



ION D. SÎRBU

TRAVERSAREA CORTINEI

Correspondență

cu

Ion Negoitescu, Virgil Nemoianu,

Mariana Șora

Lucrare sponsorizată de Fundația Soros pentru
o Societate Deschisă



©1993 - Toate drepturile asupra acestei ediții aparțin Editurii de Vest, Piața Sf. Gheorghe, nr. 1 Timișoara - România

I. D. SÎRBU: SATIRA ȘI LIRISMUL

Pe I. D. Sîrbu l-am întâlnit o singură dată în viață, pe la sfârșitul anilor 60 sau începutul anilor 70. Era la o masă de bar cu Deliu Petroiu și Radu Enescu. Păstrez imaginea unui om lat, puternic, într-o manta de piele, de o jovialitate feroce. Auzise de mine de la prieteni comuni, s-a pus îndată pe niște sarcastice observații care m-au intimidat. M-am retras repede. Și eu auzisem de I. D. Sîrbu. îl citisem în paginile Revistei Cercului Literar, dar mai ales știam de la prieteni comuni că este un neîntrecut maestru al narațiunii orale, el și Dominic Stanca fiind aceia care prin atmosferă, dicție și conținut pot oricând înălța în aer edificiul baroc al unui mic univers literar, mai mult, al unei lumi alternative. În privința aceasta nu există nici un dezacord: erau ambii figuri aproape legendare. Motiv în plus să fiu prudent și sfios în fața unui astfel de maestru al verbalității.

În schimb nu eram impresionat de scrierile lui I. D. Sîrbu, mi se păreau pedestre și de interes provincial. Părerea aceasta s-a schimbat numai parțial urmărind explozia târzie a aparițiilor în anii 80. Nu mi-au stârnit interes piesele, pe care, de altfel, le-am frunzărit superficial. Dansul ursului mi s-a părut o jucărie. Nuvelele sunt categoric realizări mai serioase, câteva dintre ele sunt antologice, dar cantitativ nu se acumulează suficient material pentru a-l așeza pe Sîrbu în primele rânduri ale literaturii postbelice. Nu trec cu vederea părerile mult mai pozitive decât ale mele ale criticilor români celor mai încercați - Negoîtescu și Manolescu - dar îmi mențin o atitudine rezervată. Oare romanul postum Adio, Europa!, adesea pomenit (și sub diverse titluri) în volumul nostru de corespondență, va schimba imaginea aceasta? Sper din toată inima că lucrurile se vor întâmpla exact așa, dar rămâne de văzut.

Dar că poate să existe un alt I. D. Sîrbu, un al treilea, că el exista chiar, am intuit încă de la începutul anilor 80. Un text semnat de el și publicat în Viața Românească cuprinde fragmente despre beție și alcool - aforisme, citate, anecdote, referiri diverse - de o prospețime și spontaneitate care m-au încântat, amestec de erudiție, de oralitate și de structură literară. (Aveam să regăsesc această manieră în cele mai valoroase pagini ale micului roman ursin, dar mai ales în corespondență.) Entuziast, m-am trezit chiar recomandând articolul unui doctorand al meu, neștiutor de română, care însă proiecta o teză despre alcool în poezia engleză modernă. Din fericire, tânărul Paul Rice s-a răzgândit și s-a dedicat unei teme ceva mai convenționale. Oricum, pe măsură ce trecea timpul, devenea tot mai limpede pentru mine că exista un teritoriu literar intermediar, propriu lui Sîrbu, și că pe acesta el se instalase cu temeinicie gospodărească și confortabilă siguranță de sine. Vreau să spun că jurnalul, corespondența și (nu știu încă) romanul postum dau adevărata măsură a scriitorului și îl vor plasa mult mai sus pe scara valorilor estetico-morale ale culturii române din secolul 20 decât am fi putut crede acum zece sau chiar cinci ani.[^]

Să reiau însă firul povestirii. Întâlnirea cu I. D. Sîrbu avea să rămână unică și izolată. În rest, câteva fotografii trimise în plic, în care îl recunoșteam mai gros, cu fruntea și fălcile puternice, gura lată și ochii malițioși, nu

prea iertători - ochii unui satiric. Scrisoarea primită de la el în 1982 a fost o mare surpriză. În timpul ultimei sale vizite în Occident, Sîrbu se întâlnise în tren cu un tânăr american pe care, evident, îl fermecase şM cucerise după câteva ore de convorbire şi evocare. (îmi pot lesne închipui atracţia învăluitoare a unui Sârbu tânăr Dentre tot felul de doamne. De altfel, este acesta şi un enomen ceva mai larg. Toţi cei din Cercul Literar erau înconjuraţi de aura unui erotism liber, voios. Erotismul acesta se întrepătrundea cu cultura şi părea detaşat de orice urmă de vinovăţie, de complexe psihologice, de constrângere socială, de ascunzişuri şi minciuni. Avea o anume inocenţă. La I. D. Sîrbu am recunoscut îndată trăsătura comună.) La despărţire, tânărul i-a dăruit discret o sută de dolari (pentru turistul român de ieri, şi chiar de azi, o binevenită mană) şi Sîrbu mă ruga să-l răsplătesc cumva pe acest om. Cum întâmplarea făcea ca tânărul american să locuiască şi să lucreze nu prea departe de Washington, l-am căutat telefonic şi am vrut să-l invit la masă. Omul a fost uimit de coincidenţă, amuzat, dar până la urmă o boală în familie a împiedicat întâlnirea. În schimb, incidentul a declanşat suita de texte literare pentru care, sunt sigur, cultura română va fi recunoscătoare. Simultan, continua corespondenţa cu Negoîtescu, consecinţă a- vizitei de la Koln, vizită germană care avea să rămână vreme de aproape zece ani un soi de univers ideal, paradisiac, pentru cel prins în cavernele friguroase şi întunecoase ale unui totalitarism senil şi dement. Corespondenţa cu Negoîtescu avea să fie continuată, din prudenţă, indirect, prin familia Edmund Pollak, funcţionar superior în sistemul de schimburi academice şi culturale ale Germaniei de Vest, om de cultură şi bun prieten al României, scrisorile adresându-se indirect şi simultan lui Negoîtescu şi familiei Pollak. De altfel, şi corespondenţa cu Mariana Şora, stabilită de mai mulţi ani la Munchen (spre deosebire de soţul ei, Mihai), pornise cumva tot ca o arborescenţă a dialogului cu Negoîtescu (între timp mutat la Munchen) şi a continuat mereu cu ambigue referiri la vecinul de cartier al Marianeii şi colegul de studenţie al lui Gary.

Să spun însă din capul locului că, într-un fel, termenul de „corespondenţă” este nepotrivit. Cine parcurge volumul de faţă observă îndată că este vorba de o operă a lui I. D. Sîrbu, atât cantitativ, cât şi calitativ. Sigur, câteva din scrisorile lui Negoîtescu sunt adevărate capodopere de talent ghiduş şi de exuberanţă culturală. Sigur, tonul elegant-nostalgic al Marianeii Şora (cu fraze digresiv-inclusive şi cu aluzii fine, de o leneşă eleganţă) delectează la lectură. Chiar şi scrisorile mele, scurte, melancolice sau încurajatoare, par să-i fi plăcut interlocutorului, care mi le laudă generos (şi, cum am descoperit cu amuzată bucurie citind dactilograma volumului, le laudă şi altora). Dar toate acestea pălesc în comparaţie cu masiva realizare a lui I. D. Sîrbu, . valoare literară şi document social de prim rang.

Nu ar fi cuviincios sau nimerit ca introducerea de față să se erijeze în analiză a textelor pe care abia începe să le prezinte cititorului, dar nici nu am să mă sfiesc să jalonez direcțiile în care trebuie căutate, cred eu, temeiurile meritelor acestor texte. Patru mi se par aceste direcții sau temeiuri: generice, documentare, caracterologice și ideologice. Să le iau pe rând și iute.

Întâi genul sau specia literară. Dincolo de epistolar, dincolo de caracterul dialogat și deschis, dincolo de accentul pe adresant, scrisorile lui I. D. Sîrbu au totuși fiecare o coerență a lor, o unitate interioară și o structură. Iar aceste coerențe și texturi ne indică destul de limpede că - intersectat cu epistolarul - găsim aici eseul conversațional. Erudiția și colocvialismul (până la vulgarisme rafinat-ironic contextualizate), personalul și

abstractul, istoria politică și anecdoticul se leagă organic între ele, cum de la Pseudokynegetikos încoace n-am văzut prea des. Detaliul cel mai particular-picant și abstracția filozofic-savantă conlocuiesc liniștit și dezinvolt, citatele în 3-4-5 limbi își dau mâna cu referirea sătesc-regională, istoria universală se împletește cu folclorul. Are acest mod generic niște rădăcini de adâncă central-europenitate: nu altfel își defineau orizontul discursului lor un Timotei Cipariu sau un Codru-Drăgușanu.

Apoi documentarul. Peste 50 de ani, peste 20 de ani - vreau să cred cu îndârjit optimism -, generații însănațosite de cititori români vor privi incredul spre spațiul istoric din ultimul pătrar al mileniului II și le va veni greu să-și imagineze cum puteau să trăiască și să supraviețuiască părinții și bunicii lor în acea vreme în România. Scrisorile-eseu ale lui I. D. Sîrbu vor putea atunci ilustra convingător și mișcător cum reușeau totuși să supraviețuiască cei mai buni dintre intelectualii români în acele decenii de noapte amarnică. Lectură puțină și bună, adâncire în clasici. O formidabilă foame de nutriție vizuală. Printre torturile comuniste, această de-privare senzorială trebuie să-l fi lovit cu aleasă cruzime pe Sîrbu, om al simțurilor larg deschise. (Vezi cererile repetate după National Geographic, un mensual banal, dar plin de splendide ilustrații multicolore de pe toate meridianele globului.) Inventarea unui rol de spectator la un iluzoriu sfârșit de civilizație, astfel încât singularizarea în suferință să fie măcar parțial anesteziată. Născocirea vinovăției celuilalt și auto-victimizarea imaginară (mitul „Yalta”). Intensificarea lăuntrică a raportului cu prietenii și cu cei apropiați - astfel încât alienarea prin suspiciune (alienarea socială) să fie compensată prin organicități locale. Lupta încăpățânată pentru normalitățile cotidiene și amenitățile elementare: zece creioane cu pastă din Germania, câteva medicamente reale, un „pfund” de cafea, un loc de veci, un împrumut la Fondul Literar. Patologii sociale toate, dar adaptabile unei utilizări creatoare. Și tocmai de aceea, mai presus de toate, de nestăpânit: cuvântul. Cea mai importantă poezie scrisă de Doinaș în deceniul 9 se încheie cu versurile: te-nșeli, stăpâne! șoimul e aici / pe mâna mea și aripa lui scie“. Intelectualul român din acele decenii supraviețuiește prin răzbunarea înregistrării, prin cronica fidelă a unei sensibilități derutate. Asumându-și temerar

o libertate pe care nu o avea, Sîrbu își sfidează supraveghetorii și temnicerii: corespundează, vorbește, scrie pentru sertar, divaghează, explodează în cuvinte. Victoria i-a revenit, victoria îi revine, iui, iar nu asupritorilor săi. Și astfel I. D. Sîrbu poate sta ca un caz destul de tipic într-o galerie de intelectuali români de frunte ai vremii. Cititorul va observa singur documentarul faptic, va asculta banda magnetică ce înregistrează cutare nostalgică vacanță la mare, cutare succes pe scenă, durerea la moartea unei prietene dragi, propriile boli, deteriorări,

descurajări. Petele acestea de culoare abundă și ele. Dar valoarea documentară este infinit mai înaltă ca document al unei sensibilități profund vătămate și al unei răniri continue răbdată cu enormă demnitate.

Pe deasupra acestor aspecte, și din chiar materia lor, se constituie în paginile volumului admirabilul personaj I. D. Sîrbu - real și romanesc totodată. Apetitul gargantuan pentru senzații, idei și experiențe deopotrivă, mintea veșnic înfometată și neobosit dornică să mestece și să amestece ideile și faptele lumii, împlântarea în solul natal - iată numai câteva din trăsăturile acestui personaj de uriaș agitat și sensibil. Recunoaștem realitatea - este portretul omului care a supraviețuit unei decimante campanii militare până în adâncurile stepei eur-asiatice și înapoi, al omului care suferise cinci ani de ^ temniță politică impusă de comuniști, este portretul omului care se inițiasse în adâncurile și în extravaganțele filozofiei și esteticii romantice și în țăriile aspre ale latinității. Portretul este al unui om cinstit și puternic: atletul care pilotează avionul, înoată lungi kilometri în valurile mării la peste 60 de ani, onorează plăcerile băuturii și ale mâncării, se lasă pasionat de dragostea fizică, de cea spirituală și de cea prietenească în egală măsură. Luciditatea neadormită și anxioasă e însă orizontul mai cuprinzător în care funcționează uriașul. El a cunoscut suferința sub toate formele ei și se mândrește cu titlul de „atlet al mizeriei” pe care i-l conferise Blaga. Se mișcă în interiorul a două cercuri sau ambianțe, îmbrucate una în cealaltă, amenințătoare și reale amândouă, întâi, mai aproape, este cușca (abia) poleită de la Craiova, cu răsplățile zgârcit drămuite ale potenților din anii 80, cu cozile la alimente, cu tortura prin frig, cu *umi*-lințele zilnice, supravegherea sistematică și interdicțiile de ieșire din țară. Sîrbu nu se căinează: zâmbetul rândurilor epistolare scrâșnește și grimasează. Mai larg este cercul celeilalte ambianțe: cultura creștinătății apusene, una din patriile lui, se fărâmițează încet-încet, spiritul s-a scurs din ea, au rămas zidiri bogate și moarte, înlăuntrul cărora se mișcă ființe sătule, fără năzuințe sau viziuni.

Personajul nostru epistolar - căci în paginile acestei corespondențe, în mod delicios și paradoxal, tocmai luciditatea este cea care transforma realul în romanesc - absoarbe și își însușește decăderea întristătoare a lumii mari, constrângerile umiltoare ale lumii mici în care trăiește. Ele devin parte integrantă și, într-un anumit sens - de ce nu? - cauză a propriei senectuți înaintând implacabil. Fiecare test sanguin, fiecare puseu de tensiune arterială, fiecare ceas de epuizantă insomnie nu sunt în aceste texte decât traduceri ale proastei stări a lumii înseși, la Craiova, București și Cluj, ca și la Koln, Paris și Washington. Când Sîrbu are presimțiri ale mortalității, ele traduc simțământul spectatorului că o piesă urâtă și rea - istoria contemporană - se apropie de deznodământ. Sfârșit inevitabil, așteptat cu răutacioasă bucurie (Sîrbu e mereu vizitat

de un Schadenfreude, inocent, infantil), întâmpinat cu o durere grea, păstoasă, cu lacrimi aproape solidificate de atâta nostalgie și de atât resentiment, dar sfârșit (personal și universal) semnalat și de o îngrijorare continuă, de o teamă (foarte românească) de „mai rău“. Personajul se simte hăituit, ocolește obstacole imaginare sau reale, recurge la iscusite ajustări interioare, mecanismele conservării se rotesc frenetic, până la supraîncălzire. Ca mulți alții din România aceluia deceniu (încă un „obsedant deceniu" se încheie - al cîtelea? - în vreme ce un altul, poate la fel de „obsedant", e pe cale să înceapă și nu știm dacă va fi cel din urmă), îmbină prudența exacerbată cu o libertate interioară nestăpânită și disperată. Cele două pietre de moară se lipesc distonant, păgubitor. Le auzim hârâitul în paginile corespondenței.

Abundă bilanțurile în aceste pagini, ca niște metereze de nisip ale vieții menite să țină piept valurilor silniciei și morgii. Sîrbu are un acut simț al datoriei, ca un gospodar transilvan, ca o cătană imperială, el deplânge anii pierduți, anii furați de o istorie haină, lucrează cu un sentiment al emulației corecte, umăr la umăr cu colegii din Cercul Literar, dornic să nu-i facă de rușine, și anume parcă mereu sub presiunea unui sfârșit care vine, mereu presimțit, cu teamă, pesimism, cu durere nostalgică. Dar atunci când sfârșitul îi apare în fața ochilor, tonul se schimbă brusc și radical. Rar mi-a fost dat să citesc pagini de intensitate emoțională mai chinuitoare - la limita suportabilului - decât cele în care I. D. Sîrbu își relatează boala terminală. În fața morții, orice urmă de teamă se topește în aceste rânduri: creatura stă singură, dreaptă, curată, în fața Ziditorului ei. Paginile scrise și prietenii ideale sunt încărcătura rămasă - îndreptățire și pavăză la Judecata de Apoi. Gary Sîrbu (personajul? cel real? poate nici nu e important sau decent să mai distingem de la acest punct încolo!) moare cu demnitate de senator roman. Tot suferința este cea care îi câștigă deplin acea libertate, pe care cu atâta suferință tenace și zadarnică se luptase să și-o protejeze vreme de decenii.

O dată cu libertatea, ajung la unul din aspectele cele mai interesante ale acestei conversații transoceanice și „transcortiniene", la cel ideologic. Sa începem cu minorlocuitorii lui Sîrbu. Cu ei lucrurile stau mai simplu. I I sunt potrivnici convinși ai comuhismului și apărători nu mai puțin convinși ai Occidentului și ai valorilor sale.

În viață subiecte delicate și exprimări tranșante, pesemne pontru a nu bloca definitiv un canal și așa subțire de comunicare și pentru a nu dăuna amicului rămas îndărătul tiArmei ghimpate. Fără a spune neadevăruri, aleg teme Vi formulări care să poată subsista în public. Este vorba, așadar, de o conversație epistolara de un soi special, plasată din capul locului sub semnul prezenței torțe, implicând adresanți secundari, și în care dimen- niunea publică se strecoară insistent. Scrisorile

toate, și (ie o parte, și de alta, au un grad sporit de stânjenală de conștiință de sine, de joc pentru galeria unui intim Vi bine supravegheat teatru de buzunar. Nu lipsesc nici ocazionalele tonuri de sfidare sau de discretă amenințare la adresa nepoțiților auditori.

Tocmai aici intervine, în cazul lui I. D. Sîrbu, complexitatea incitantă a poziției sale ideologice. Că era potrivnic comunismului, ar fi greu să ne îndoim - la urma urmelor fusese și în trecut, era și în timpul corespondenței, victima silniciilor acestuia. Pe de altă parte, Sîrbu era incontestabil un om de stânga, deosebindu-se astfel net de colegii săi din Cercul Literar care erau, în marea lor majoritate, plasați în tradiția liberal-democrată a centrului românesc, iar ideologic descindeau din Lovinescu, Vianu, Blaga. Era un om de stânga prin origine muncitorească, prin mentalitatea și educația sindicalistă în care crescuse (așa cum un fiu de oțelari din Pittsburgh sau de mineri din Țara Galilor crește, antropologic, într-o cuprinzătoare cultură industrială). Era un internaționalist înfocat, un proletar cosmopolit, ca în romantic-umanistele începuturi ale mișcării socialiste din secolul al 19-lea. Era totodată un patriot sincer care pune (cum spune în repetate rânduri, în scrisori și aiurea) Limba Română mai presus de orice, socotindu-se pe veșnicie un ostaș și loial slujitor al ei; era, tot așa, un rafinat degustător al peisajelor și ritualelor psihologice și comportamentale românești. Era un tradițio-

nalist idealist care deprinsese de la Blaga adorația pentru valori și pentru cultura spirituală, lepădându-se pentru totdeauna de orice urmă de materialism (vulgar sau elevat). Religiozitatea lui, deși familiar-informală (chiar ușor anarhică), era sinceră și adâncă, după cum o dovedesc și scrisorile finale. Oroarea de fascism, rasism, șovinism - în fond, oroarea de orice opresiune (de dreapta sau de stânga) - apare tăios cristalizată.

Toate trăsăturile acestea mi se par (când scriu aceste rânduri și recitesc scrisorile, la sfârșitul verii lui 1990) că vor contura destul de bine un paradox: chiar năzuințele ideologic-politice nebuloase ale românilor din epoca post-ceaușistă, un soi de consens național irealizabil totuși ca program politic coerent sau ca acțiune politică eficientă. Cât de interesant ar fi fost să-l vedem pe I. D. Sîrbu confruntându-se cu realitățile istorice ale lui 1990: cu un partid de guvernământ vechi/nou care aproximează și el (fie și într-o formă grosolană și deformată) același consens, sau cu dimensiunea de cavernă a universului uman din care descindea (pe care de altfel nu-l idealizase niciodată). Indiferent cum ne-am imagina o astfel de confruntare, ea nu s-ar fi redus niciodată la simpla opoziție sau simpla coincidență. Prea fundamentală era sănătatea sceptică a lui Sîrbu, prea adânc înrădăcinată era în el practica ironiei neîncrezătoare, a zeflemei stenice, prea era presărat peste toate idealurile, valorile și convingerile lui piperul iute al pornirii anarhice, menit să relativizeze și să potolească orice ideal triumfalist.

Este și această arie - a ideologicului - una în care . ne vom înclina cuminte în fața indeterminării între personaj romanesc/epistolar și persoana reală, Ideologia lui Sîrbu, creionată în corespondență, e lucru artificial, menit altora, joc al suprafețelor, dar exprimă simultan adâncurile propriei simțiri. Exista o interfață între teatru și realitate pe care tocmai scrisul acesta sernîpiștolar o exprimă de minune. Dimensiunea ideologică a corespondenței rămîne relevantă pentru România de azi în eclecticismul ei fertil și plină de fascinant interes, chiar când nu suntem de acord cu ea.

După ce am subliniat cât de autentice sunt titlurile do proprietate ale lui I. D. Sîrbu asupra acestei „corespondențe”, să revin totuși cu un avertisment: monologul tutu dramatic se inserează la urma urmei într-un con- toxt. El se desfășoară în fața unor prieteni, dar acești prieteni sunt simultan o intelectualitate neîncătușată a

l omâniei și o intelectualitate înstrăinată prin emigrare. (;« un Samson de pe cutare tablou de renaștere, Sîrbu no luptă să dea glas frustrărilor de om liber supus umilirilor și controalelor. Pe prietenii săi din afară îi ceartă vl li împunge cu limbă ascuțită, pe sine se justifică (sau iui. de la caz la caz), dar în momente rare, nu lipsite de un infinit de dulce patetism al inocenței, transpare un noi de nostalgie absolută după normalitatea paradisiacă t l conversației fără obstacole și fără temei, ca după o melodie fără sfârșit. Până la urmă poate că abia aici gă- tilm pânzele freatice de lirism pe care se odihnește scriitura lui Sîrbu și din care-și trage puterile: visul utopic si transfigurat al unei comunicări fără piedici, al unei înțelegeri omenoase între spirite diferite, zâmbetul rațiunii deschise spre Dumnezeu.

Virgil Nemoianu

Washington, D.C., august 1990.

NOTĂ LĂMURITOARE

Ediția de față era virtualmente încheiată, cuvintele mele introductive scrise cu mai multe luni în urmă, când o întâmplare norocoasă mi-a dat prilejul să citesc în manuscris cele două volume ale romanului *Adio, Europa!*. Este vorba, sunt sigur, de una din cele mai semnificative producții culturale românești ale anilor 80, precum și de unul dintre puținele romane de idei cu adevărat valoroase care au fost concepute în limba română. Scris între 1982 și 1985, romanul, dacă ar fi apărut în străinătate (în germană sau franceză), ar fi dovedit imediat că rezistența intelectuală românească poate sta cu cinste alături de reflexiile lui Tadeusz Konwicki, György Konrad, Andrei Bitov, Voinovici (cu modul lor satiric-fantastic-distopic) sau chiar Amalrik și Zinoviev, că poate produce opere de comparabil merit cu această generație de dizidenți. E regretabil că *Adio Europa!* nu a apărut ia vremea sa, căci imaginea politic-intelectuală a României în lume ar fi fost imediat schimbată în bine. Chiar și așa, rămâne o operă majoră. Dintr-o dată, „corespondența” culeasă în volumul de față devine altceva: un soi de jurnal de creație al lui I. D. Sîrbu, pe care istoricii literari ai viitorului îl vor consulta cu aviditate.

Ediția de față e preliminară. Nici o scrisoare nu a fost eli- » minată, deși pare probabil că unele s-au pierdut sau au fost oprite la cenzură. Nu am inclus scurte note, biiete, felicitări și altele ase- menea. Două sau trei dintre scrisorile trimise de I. D. Sîrbu către mine au supraviețuit incomplet - ca pagini răzlețe (probabil din rujglijența cu care le-am îndosariat spre păstrare) și deci n-au fost incluse. De îndată ce volumul de corespondență va fi în librării, voi expedia tot materialul original aflat în posesiunea mea (scrisorile lui I. D. Sîrbu către I.

Negoîtescu, Mariana Șora și V. Nemo- uiru) pentru o arhivă Sîrbu, a cărei constituire este indispensabilă.

Cititorul va observa ocazionale eliminări marcate prin pa- mteze pătrate. [...] I. D. Sîrbu se înscrie și epistolar în discursul satiricului și al maliției. Eliminările (puține la număr) caută să protejeze sensibilitatea persoanelor în viață. Se va observa că ele sunt puține la număr și că editorii nu s-au sfiit să păstreze trivia- liiățile colorate, ardelenismele și judecățiile viguros-critice (subiective și personale, judecăți de moment multe din ele) ale interlocutorilor. Rămâne datoria unei ediții viitoare, științifice (așa cum cea de față nu este) să restituie textele integrale și, eventual, să furnizeze explicații ale aluziilor, citatelor în mai multe limbi străine ;,l intertextualităților ce abundă în corespondență. Ediția prezintă :»« va mulțumi să fie un document social și de epocă, precum și portretul în linii simple, tari, al unui creator lite^sr român major.

V.N.

2 - Traversarea Cortinei

D-lui Ion D. Sîrbu Str. A. I. Cuza, bloc 156, sc. 5, apt. 3.

Craiova Rumănen

16 oct. 1979

Vă îmbrățișează din Berlinul plin de farmec Nego. Măi Nebunule! Tot așa de radical cum ai fost am rămas și eu.

Doamnei Elisabeta Sîrbu Str. A. I. Cuza, bloc 156, sc. 5, apt. 3

Craiova, România, Europa.

Washington, 14 decembrie 1979

Dragii mei,

Vă îmbrățișează de peste ocean, prelung,

Nego

Dragă Gari,

eu am sosit aici cu bine, la studii (totul e bine când se întâmplă la timpul său!), deși drumul n-a fost deloc ușor, după un război atât de pustiitor: trenurile merg ca vai de ele, cu geamurile sparte, în gări (adică fostele gări), din care n-a rămas decât firma: Torokszentmiklos, Tihany Serbogard, Wiener Neustadt, Bad-Ischl, Re- gensburg etc. Din Nurenberg, din Munchen, din Frank- furt n-a rămas piatră pe piatră. Nici din Kolnul unde m-am oprit: numai Dom-ul uriaș, negru, țâșnit din apa uleioasă, tulbure a Rinului, întreg, totul în praf, dar lumea se plimbă destul de veselă, parte din cauza berii Kdlsch care n-a încetat a se fabrica. Se lucrează intens la reconstruire, urlă mașinile de strâns dărâmături, excavatoarele, macaralele etc. La Bonn, care e de Koln ca Cîsnădia de Sibiu, Karl Barth vorbește studenților sub cerul liber, în ce a rămas din pereții fostei lui săli de curs. Aici toată universitatea e în barăci, într-un campus dinafara ruinelor. Din câte pot să-mi dau seama

după câte o fațadă rămasă dreaptă, orașul a fost frumos, uneori ca un Sibiu mare (acum 8 ani, adică în 1938, avea aproape un milion de locuitori). Am fost la un spectacol cu Marika Rokk, Sarah Leander și Hans

Moser - de Sarah Leander n-ai zice că a trecut treizeci de ani, de fapt e născută în 1907. Printre multe filme americane care au invadat Germania de un an, de când s-a eliberat, te uiți ca la nu știu ce la „Die grosse Liebe“, unde cântă așa de frumos lungana (ți-aduci aminte cum fredonam și noi acum vreo doi-trei ani pe Harteneck „Ich weiss, es wird einam ein Wunder gesche'n“...)

Din cauză că nu sunt clădiri întregi, „Requiemul german¹¹ al lui Brahms s-a dat anul ăsta, înainte de Paști, în fostul parc public, la Dusseldorf (e, de Bonn, ca Ocna Sibiului de Sibiu), unde m-am dus cu Dan Constantinescu - el a sosit încă de acum un an, printre armatele luptătoare, a participat și el la asediul Budapestei. La Requiem, soldații americani asistau în tancuri, iar cavaleriștii francezi... călare pe căsuțele lor vii.

M-am repezit și la Berlin, cu un camion de marfă, unde l-am întâlnit pe Deneș, printre ruinele fostei capitale; locuia lângă închisoarea Moabit, singura clădire rămasă intactă.

După cum știi (ți-am trimis ilustrate), am trecut și oceanul, în America: acolo, bineînțeles, nu se cunoaște războiul, l-am întâlnit pe Thomas Mann, Werfel, Emil Ludwig, Lion Feuchtwanger la New York. Închipuie-ți, stând de vorbă cu Thomas Mann, am constatat că știe multe despre opera lui Blaga: spune-i când îl vezi, că o să se bucure. Eu n-am apucat încă să-i scriu lui Lulu, căci nu-i cunosc noua adresă din Cluj. Fata albă e la Cluj? Dacă o întâlnești, spune-i că mi-am uitat la ea pardesiul și poeziile lui Verlaine în edițiile Pleiade, fii tu bun și dă-le alor mei. Enescu să-și dea repede licența și să vină aici la doctorat. Eu m-am înscris la Pfänder (la care și-a dat doctoratul și Victor Iancu, la Miinchen, acum s-a transferat la Koln, e destul de bătrân - născut în 1872, dar nu pare deloc ramolit). Sunt profesori aici și Adorno și Ernst Bloch, care au revenit de curând din America, unde au fugit în 1933. Cred că Deliu ar face bine să meargă la Mannheim, unde se deschide o școală de bursieri pentru teatraliști străini. Ca se aude JCLL revista? Nici Radu, nici Doinaș, nici Regman nu-mi dau vești. De Nego am auzit că e la Paris, unde se pare că s-a dat ia droguri. Păcat de el, era așa de plin de viață, de entuziasm și de planuri ideale! Todoran și-a terminat lucrarea despre „Kant și pacea eternă”? Salutări lui Sudețeanu, lui Ghibu, lui Petranu, lui Liviu Rusu, lui Iuliu Hațieganu!

Pe voi vă pupă reverențios

Nego

Dragă Gari,

1

ninge din greu (până acum, de la Anul Nou începând, au alternat viscole de zăpadă moale

2

Însoțite de fulgere și tunete cu zile de soare crud primăvărat - astea când scriu, îi dă cu Simfonia nr. 60 „Il distratto“ de Haydn, după ce a fost Simfonia a 2-a de Sibelius, chiar că pe drept elogiată astăzi, și mai înainte „Âssa- lone punito“, o Kirchenoper de Pietro Andrea Ziani - zău ca foarte merituoasă! - și mai vine printre multe Ba- chianas Brasileiras nr. 3 fur Kiavier und Orchester de Villa-Lobos), i-am scris și lui Liviu Rusu că am auzit că și el mi-ar fi scris la „Viața românească“ în legătură cu prea modestul meu eseu despre Goethe din ultimul meu volum apărut anul trecut, apropo, te rog să-mi trimiți și mie un exemplar din „Viața românească“ cu Enu- resisui vestit pe care doresc foarte să-l citesc în forma sa oficială, eu de când sunt ca Ovidiu la Tomis exilat, aici, în Renania unde n-am prieteni decât pe Albertus Magnus și Duns Scotus, la mormintele cărora mă duc credincios în biserica St. Andreas și biserica Minorităților, că vezi tu, țara asta aici, lănjă Franța și Țările de Jos e vestită de misticii care după anul o mie au fost și profesori și studenți, nu numai la Paris dar și mai cu seamă

în Colonia, unde chiar și Toma de Aquino ca să nu mai fac pomelnic, că te ajuți cu orice istorie a filosofiei sau teologiei, că și bine înțeles Meister Eckhart, că de Crăciun am primit cadou o casetă cu 13 volume compacte foarte frumos tipărite: „Predigten und Traktate“ de zisul Eckhart, apoi pe rând: „Deutsche Theologie“; Fechen „Zend Avesta“; Bohme „Schriften“; Franz von Baader „Schriften“; Hildegard von Bingen „Schriften“; Hamann „Schriften“; „Mystische Dichtung“ (inclusiv Mechtilde von Magdenburg); Kepler „Kometische Harmonie“; Paracelsus „Schriften“; Ruysbroeck „Schriften“; Sense „Deutsche Schriften“ și Tauler „Predigtus“, deci cum vezi floarea florilor, că la București n-am decât Eckhart, Paracelsus și Sense, dar aici astea se adaugă la Simeon Teologul, Caterina de Siena, Sf. Bonaventura, Eusebiu de Ceza- reea și zice că săptămâna viitoare îmi aduce și Biblia lui Luther în fotocopie editată în 3 volume ca să mă pot holba pe original și să văd nu stele verzi ci pe perete vestita cerneală! De la etajul 4 unde locuiesc și de unde văd turlele bisericilor colonienze, dar Domul marele numai dacă ies în stradă îi văd turlele împietrite de orgoliu, că dacă mă uit pe fereastră ninge din greu și azi dimineață când m-am uitat automobilele parcate pe trotore erau îngropate sub zăpadă, dar în zi s-au recolorat că s-a topit, iar acum iar sunt îngropate că aici zăpada vine, se duce, vine, dar azi n-a fulgerat și n-a tunat, că m-am dus și la cumpărături ca să nu mor de foame în chilia mea de sfânt Ieronim subjugat lui Dostoievsky, că cred că știi că de aia sunt aici ca să scriu o carte despre autorul Demonilor și în legătură cu asta chiar am citit cartea lui Konrad Lorenz despre Agresiune și am

1 aflat interesante despre sentimentele și riturile lor la găștele cenușii, să cazi jos de mirare nu alta, și mi-am cumpărat de la așa zisul Shop „alimentar“ foarte puține ca să nu car, pâine, margarină, bomboane, salam de Sibiu, Horzu (programul de radio în culori), 4 doze de bere

Kolsch, două cutii de lapte pasteurizat, un fel de caltaboș, Camembert și Brie, struguri, ciocolată și frișcă

belgiană în flacon spray că o confund cu spuma de bărbierit Palmolive, acum îi dă cu Eine Kleine Nachtmusik, eu mă bucur foarte mult că ai să vii pe aici și să știi că la mine poți dormi și îți dau și să mănânci ca să nu flămânzești prin străinătăți și dacă nimerești în sezon te duc și la Operă să vezi „Die schweigsame Frau“ de Richard Strauss dar eu zic să-ți iei așa biletul ca să mergi neapărat și la Berlin, că e foarte interesant și poți locui la Deneș etc. Mă gândesc totdeauna ce fericit ești că ai o soție așa grozavă, vezi tu ce soartă am eu că de câte ori mă însor mă azvârle vântul vieții departe de soție, în 1977 tocmai în Africa și pe mai știu eii unde, că la Stockholm nu știam că e Steiner și de abia acum sunt de aici în corespondență cu el dar nu-mi mai vine să mă duc odată ce văzui atunci Suedia, poate de dragul Norvegiei, că Danemarca e foarte sudică la aspect față de ele, la Copenhaga m-am simțit ca în Sicilia... și am văzut atunci pe stradă și o drogată pe care a ridicat-o poliția s-o ducă la spital că căzuse inconștientă lângă o poartă în frumosul cu atâtea sexyshopuri unde în fine nu mai circulă automobile. S-a terminat Mozart și începe Cari Ph. E. Bach. Cu bine! Scrie-mi dar mai bine dactilo că e mai citeț și îmi place proza ta; cu bine!

nevo

p.s. ce face oare bunul Deliu? Ce adresă are? Vezi tu, mă duce melancolic gândul într-acolo...

Koln, 14 mai 1981. Dragă Gari, te rog să mă crezi că eu ți-am răspuns la toate scrisorile tale, chiar dacă, poate, uneori cu o oarecare întârziere, însă poșta mer

ge mizerabil ~ în general o scrisoare București - Koln Face între trei-patru săptămâni (chiar dacă e „par avion”). Adresele cerute nu ți le-am trimis deoarece pe a lui Ivan încă n-am reușit să o obțin (s-a mutat, de când a divorțat) și ziceam, ca prostul, să aștept să ți le trimit ambele deodată.

A lui Steiner e: Dr. L. St. Drothning 101, 1360 Stock- holm.

Abia aștept să-mi trimiți piesa. Dar ce e cu nuvelele? Ți-am cerut să-mi trimiți de îndată ce apar mai multe exemplare.

Eu acum m-am pornit pe conferințe. După ce am vorbit în decembrie la universitatea din Heidelberg despre „Sadoveanu, un dac?“, trec cu noi conferințe în luna asta la Bochum, Frankfurt și Koln, ducând mereu cu mine lumină mai mult sau mai puțin dacă... La începutul lui iunie voi fi la Paris, cu treburi (ce curios, că ma urnesc acum atât de greu ca să fac un drum la Paris! - se vede că am îmbătrânit, că cel mai mult îmi place să nu mă urnșsc din Kdln și, dacă se poate, nici din casă!)

Îți repet și fii*sigur că mă preocupă o vizită a ta aici. Voi face tot ce se poate, de îndată ce se poate - mi-ar plăcea să te iau prin surpriză...

Vă îmbrățișează pe amândoi

nego

Mult stimat OomnuSe Nemoianu,

Să nu te miri, rogu-te, că-ți scriu. Nego este de vină. (Ne-am cunoscut în treacăt, prin anii' 70. „în fuga literelor”, cum se spune în București.) Mă numesc Ion D. Sîrbu, aș fi dramaturg, locuiesc, nu de bunăvoie, în Craiova.

Am stat mai multe nopți în Koln, de vorbă cu excelentul meu frate și confrate de generație și Destin, Nego; acum, alaltăieri, venind eu după trei luni de peregrinări transilvane prin Occident (primul pașaport, prima ieșire, primele stresuri, primele uriașe decepții etc.), i-am relatat în amănunte tot ce mi-a rămas după vizitarea unor țări și capitale; văzusem cinci mari orașe germane (în cadrul unei burse D.A.A.D. pe care tot lui Nego i-o datorez) apoi am umblat nițel prin Danemarca, Elveția, Franța (o lună), Belgia, Olanda; acum, la întoarcere, îi goleam desagă.

Între altele i-am spus: cea mai puternică emoție, care m-a emoționat până la lacrimi, a fost în ziua de 13 Decembrie 1981, dimineața spre amiază, în trenulețul electric care mă urca de la Geneva spre Chamonix (prin Annemasse, Saint Gervois). Pentru prima oară în via-

t

ța mea, am încercat să vorbesc englezește (citesc curent, știu englezește, dar de vorbit nu am

vorbit niciodată), cum zic, am încercat să-mi aud în urechi pronunția engleză, încercând și o conversație cu o pereche de tineri (35-40 ani) americani, care, foarte sportiv, fără bagaje, călătoreau cred că spre Annemasse (eu urcam la Chamonix, unde mă aștepta un văr emigrat de 51 ani. Avea acum 76 ani, nu mai știa nici ungurește, nici românește).

Te rog, te implor, să ai puțină răbdare. Deci călătoream cu emoții și trei foarte grele bagaje. Respectiva pereche americană m-a ajutat la cărat, la schimbatul trenului, la vamă. Colosal de drăguți, de simpli, de serviabili. M-au descusut (cu discreție), le-am povestit că vin din România, prima oară, că merg să văd o rudă muribundă, că sunt profesor, că nu sunt comunist, că mă doare, dar altfel ca pe occidentali, cele ce se petrec în Polonia. (Dimineața, la Geneva, am auzit la radio declarația de „stare de război” a generalului Jaruzelski). Nu le-am spus că am fost închis (7 ani plus 10 ani domiciliu forțat), am decența rănilor, îmi place să le ascund aici, le drât la Craiova, de zile mari.

Totuși-îi povestesc eu, noaptea, bunului meu amic Nego - acești doi „Babbit's” la despărțire mi-au strecurat în buzunar (aveam mâna ocupată cu bagaje) 100 franci elvețieni, zicându-mi: „vine Crăciunul, cărțile sunt scumpe, vă dăruim o carte pe care o doriți!” Și au schimbat trenul.

Am plâns - de umilință, de bucurie, de târzie omenie.

O dată cu hârtia de 100 de franci am găsit în buzunar și o carte de vizită (de serviciu), lat-o: Dennis S. Moore (senior partner)

C. F.S. Consolidated Financial Services Investment, management 1751 Elton Road, Suite 209 Silver Spring M.D. 20903 telefon Washington 301/4343232

Nego, emoționat la rândul-i, îmi spune: „scrie-i lui Nemoianu, îi voi scrie și eu, acest american trebuie să afle că ești scriitor, că gestul lui te-a bucurat enorm, că nu l-ai uitat”.

În consecință, trimițându-vă bunele mele urări de Anul Nou 1982, multă sănătate și succese, vă rog, iubite domnule Nemoianu, să-i dați un telefon acestui Dennis Moore și, explicându-i ce și cum, mulțumiți-i încă o dată pentru cerescul său gest.

Personal, peste câteva zile mă întorc în România. Cu un suflet greu, plin de sumbre presimțiri. Nu am găsit în Occident, nici la românii plecați, nici la prietenii de alte naționalități, nici un răspuns la dubiile mele valahe, nici o certitudine de viitor nu s-a placat peste cei 30 de ani de stupidă cretinătate și așteptare. Drama noastră nu contează, lumea e funciar greșiți, Yalta e Destin și moarte. Vorbăria lașă a francezilor m-a amuzat, ador causeria lor politică de fotoliu, socialismul lor de vitrină - dar (să mi se ierte asprimea) nu-mi trebuie prea multă imaginație ca să-i văd scriindu-și „autobiografia”, comunizându-se peste noapte, mouchardând cu artă și gratuitate (în numele unui gauchism funciar francez). Cât privește nemții, preferă frica (și frica de frică) decât să mai opteze o dată pentru conștiința (Selbst- bewusstsein) proprie a europenismului lor. Frica de ruși e freatică, vine ca ceața, ca igrasia. Este. „Lieber Rot als Tod”-și asta am auzit-o la 100 de metri de zidul Berlinului și rostit de oameni care au mers acolo ca să plângă și să blesteme..

Ce să mai vorbesc de danezi sau olandezi? Sunt asemeni puiului de găină hipnotizat de un șarpe uriaș. Trăiesc bine de pe o zi rea, pe alta și mai rea.

Nu-mi dau seama de ce, judec ca un pușcăriaș înrăit, dar libertatea pe care am venit s-o gust și s-o admir, după a mea părere, servește 75% la distrugerea bazelor societății libere. Avem libertatea de a urla împotriva înarmării americanilor (nu a rușilor, ei nu ne privesc), libertatea de a scrie cât de neputincioși suntem față de jertfa poloneză, libertatea de a vota împotriva unor pedepse (sanțiuni) proPoloneze. Occidentul nu crede că sistemul pa care Rușii îl au gata (și experimentat) e făcut pentru ei. Cu 300 de comuniști, România a devenit comunistă (chiar dacă nimeni nu crede), având cea mai puternică Securitate din lume; cu 3 milioane de comuniști, Franța, având Armata Roșie la spate, va co- muniza lumea.

Proștii cred că falimentul ideologic sau economic îi va obliga pe Sovietici să se oprească; din contră, vor ataca. Fiindcă, fără voia lor, le-a ieșit din condei un sistem de îndobitocire atât de perfect și de universal-va- labil, încât ar fi o crimă să nu îl aplice și în Europa de Vest. Nemții din răsărit, Cehii (unii) sunt o dovadă că o civilizație (și chiar o cultură), lipsită de putere politică, devine mai fanatică și mai „de tip nou” decât se fac a fi moromeții danubieni.

Cer scuze, hârtia duce în ispită, nu aveau voie să vă scriu atâtea. Scopul naiv și creștinesc al

epistolei mele este numai și numai rugămintea de a-i da un telefon d-lui Moore și de a-i mulțumi, la înalt nivel, pentru gestul mai mult decât frumos, cu care m-a bucurat.

(La o anticărie aici - ce bucurie! ce bucurie!- am găsit vreo 30 de cărți românești; și un volum al meu de teatru - cam ponosit; i l-am trimis cu dedicație d-lui Moore Dennis, senior partner).

Primește, te rog, o dată cu scuzele mele, expresia tristă a bunelor mele sentimente.

Ion D. Sîrbu

P.S. Peste cinci zile sunt în București

406 Branch DR.

Silver Spring MD 20901

Dragul meu Gari,

Iartă-mi această adresare, dar de fapt, deși ne cunoaștem direct atât de puțin, suntem prieteni de mult, prin prietenii noștri.

Felicitările de Anul Nou mi-au făcut multă bucurie. Cu atât mai mult, cu cât printr-un concurs de împrejură) i, erai prezent în viața mea la sosirea rândurilor tale. Tocmai citisem fragmentele pentru laphet în Viața Românească pe care o primesc ocazional, din bunăvoința prietenilor. Le-am apreciat grozav inteligența și cultura, în tradiția stilistică cerchist-sibiană, pe care am recunoscut-o imediat. Aproape simultan, unul din studenții noștri doctoranzi a avut o lungă discuție cu mine, măr- turisindu-mi că se bate cu gândul să scrie o disertație despre metaforica bahică în poezia anglosaxonă (semnificații culturale etc.) Mă ruga să-i sugerez idei, teme etc. Bibliografia pe această temă e, în mod curios, restrânsă. Faptul ca aveam la dispoziție rândurile tale atât de dense în idei m-a încurajat mult. Sigur, doctorandul nu știe românește; îl voi pune totuși să te pomenească în note, dacă cele ce-i spun din această sursă îi vor fi de folos.

Întâmplarea din tren nu mă surprinde. Am avut și eu multe asemănătoare; aproape că sunt tipice pentru americanul de mijloc. Una, nu identică, o notez aici. Cu mai mulți ani în urmă am fost în Europa pe câteva zile, la o conferință științifică. Nu eram atunci nici cetățean, nici rezident permanent, așa că foloseam niște documente de călătorie oarecare, cerute de lege. La înapoiere la New York, controlul acestor documente a cerut timp puțin mai mult (vorbă să fie: 7-8 minute în loc de 2-3). Când mi-a restituit actele, ofițerul de serviciu mi-a strâns mâna și mi-a spus: „Welcome home, sir“. Mi s-a umplut inima cu una din acele bucurii calde și uriașe pe care nu le trăiești decât de câteva ori în viață. Mi-am adus aminte de vorbele unui scriitor: „Acasă e locul acela unde te duci când nu mai ai nici un alt loc în care să te duci“.

Cu dragoste,

P.S. Cerșetori însă suntem cu toții, așa că mândria nu-și află locul, lată: orice bună carte românească (proză, critică, poezie) primesc cu plăcută recunoștință.

Iubite Virgil Nemoianu,

Atât de mult m-a bucurat scrisoarea pe care mi-ai trimis-o (este prima scrisoare ce o primesc din Occident de la sosirea mea), încât, pe loc, m-am dus în librărie și am cumpărat toate acele cărți pe care consider eu că merită să le trimit peste ocean. Puține, mă tem că lucrurile mai interesante se epuizează înainte de a ajunge în vitrine. Dar oricum, îți trimit două-trei cărți, poate și câteva numere de revistă. Toate sub semnul bucuriei de a avea un prieten și la „isvoarele de argint” ale Statelor Unite.

Scrisoarea ta a sosit teribil de repede, m-am și mirat; scrisorile lui Nego (scrie puțin, sgâriat, totdeauna în fugă; am observat că leneșii muzicali și contemplativi consideră epistografia o pierdere de timp) fac până la o lună. Azi merg la vamă să fac formele de expediție; sper ca volumele alese de mine să-ți sosească înaintea schimbării constelației poștale.

Doinaș, la care am petrecut o seară „cerchistă” (în sensul că am răs timp de două ore, de toate și mai ales de toți - în primul rând de noi și de prietenii noștri), a terminat ultima corectură la „Faust”-ul său: 700 pagini, din care 300 sunt numai note. Uriașă muncă, ea nu se

3 - Traversarea Cortinei

explică decât prin nobila și ascunsă ambiție a lui Doinaș de a depăși, cel puțin ca traducător, umbra uriașă a lui Blaga. Personal, trebuie să-ți mărturisesc, suferind de o funciară idiosincrazie față de tot ce este „știință”, „progres” etc. (în sensul medieval al acestor moderne noțiuni), mă simt deseori tentat să cred că luminismul epistemologic a fost o mare nenorocire ontologică nu numai pentru Europa dar și pentru întreaga lume, că așa-zisul „spirit faustic” este tot ce poate fi mai străin pentru toate popoarele negermanice (inclusiv pentru ruși), că imaginea lui Faust, contemplând din palatul său mulțimea ce construiește voluntar un foarte util dig olandez - personal, mă laud a face parte din vitejii constructori ai digului din insula Brăilei - toate acestea mă îndeamnă să consider pe Don Quichote ca fiind mult mai frate cu nebunia triselor noastre figuri, iar pe Ci-cicov, mult mai tată al destinului nostru de suflete moarte vândute înainte de vreme. Chestiune de gust, singura bucurie ce mi-o provoacă străzile acestui oraș în care voi muri (Craiova) constă în cotidiană, amuzanta constatare că „Păcală” (archetipul nostru valah) mimează faustismul prometeic, tractorul e numai o vită substituită, primăria e doar ograda Popii Roșu, cel cu berbecii tăiați.

Lui Liiceanu îi apar traduceri din Heidegger, trec zilnic la librărie să pot apuca trei exemplare, am obligații în Germania. Aici nu poți încăpea de cărți din cauza ginecologilor cuprinși de o

frenetică histerie de a investi în celuloză tipărită; nu citesc, speră ca cei care le vând biblioteca să creadă contrariul, mai speră că după ieșirea la pensie vor avea răgazul să răsfoiască tomurile obținute prin relații de tarabă și aliș-veliș.

Am și eu câteva volume orfane prin edituri: un Dumnezeu al nenorocoșilor veghează peste soarta lor; vrăjitoria alchimiștilor m-ar tenta numai în măsura în care mi-aș permite luxul de a transmuta magic un director de editură în asin apuleic. Cu toate acestea, până în vară nu este exclus ca ție și nobilului meu prieten

Moore să va pot trimite măcar un volum din operele mele antume.

Continui să scriu proză și numai proză; teatrul a murit, doar regizorii i-au supraviețuit. Deși sunt reprezentat, n-aș putea să-ți spun în urma căror mutații dialectice, tot mai mult mă conving că forma cea mai subtilă, profundă, totală de „reprezentare” este lectura. Îmi visez piesele citite - nici măcar cu voce tare. Citite și imaginate. Eingefuhlt. De câte ori mi se pune în scenă un text, sufăr ca un tată idiot, tremurând când fiul său recită, sau când frumoasa sa fiică e cerută în căsătorie de un imberb zootehnician..

Am un text englez, Catinca Raiea, prin 1969, mi-a tradus un scenariu de film, „Pragul Albastru”, care, bineînțeles, a murit în brațele bunelor intenții nerealizate. După acel scenariu eu am scris o drama, va apare în volumul meu; dar textul impur al Catincăi îl am (am ținut la această paradoxală creatură fanaro-yankee), dacă aș găsi pe cineva să mi-l transcrie, ți l-aș trimite prin Uniunea Scriitorilor, numai și numai ca să-l citești cu ochii tăi transatlantici.

Regman pleacă în Germania, are și el o bursă de trei luni!

Mă grăbesc să închei, vama mă așteaptă.

Te rog să mă crezi, în cumplita mea singurătate de aici, gândul numai că mă știi și că îmi scrii din când în când mă umple de bune speranțe.

Cu toată dragostea,

Gary

P.S. Dacă dorești ceva special, indică-mi; te servesc cu plăcere; ce anume? în ce direcție?

Vezi tu, dragă, nu-ți mai face nici un haz corespondența când știi că vei fi citit peste șase săptămâni abia. E și asta o metodă a descurajării... Noi, aici, te-am citit cu râs și plâns. Când am fost la Koln acum trei zile și mi-am ridicat scrisorile, eram singur citindu-te și râ- deam zgomotos ca un nebun, fiindcă tu ai un humor disperat în epistolar. Stimatei doamne Lisbeth îi produci mare satisfacție, când îi scrii sau o amintești în scrisori. Ea găsește asta sehr nett și nu așteaptă mai mult. Sie ist klug*!

Cât mă privește, mă aflu tot șchiop (m-am cam plictisit) și după noul consult de alaltăieri, aștept să mă interneze în sfârșit, să mă opereze și să mă pună în gips: va fi nu mai curând de două săptămâni: iar la data de 21 aprilie trebuie să-mi încep cursurile la universitatea din Munster, ceea ce mi se pare absurd: după ce am trecut de 60 de ani să încep carieră universitară în Germania! - când n-am mai avut alta înainte, dar nici n-am dorit-o vreodată, nicăieri. E și>asta un fel de a-ți face datoria de a trăi. E mult mai bine să stai acasă, să citești cărți și să scrii ce cărți vrei, dacă vrei. O să zici însă: nu uita că ai muzică! Știi tu, dragă, vai că te sature și te plictisești și de bine... Trăim într-o epocă în care am asistat și la revoluții pornite fiindcă oamenii s-au săturat cu binele: văzui cu ochii mei proprii, una ca asta, la Paris în '68. Niciodată nu le mersese mai bine francezilor ca până atunci și nici n-o să le mai meargă: a fost o revoluție pornită de fiii de burghezi mari, fii trândavi - i-am cunoscut și erau incurabili în dorul lor revoluționar: se duceau în automobil la revoluție, bărboși, cu revoluționarele pe genunchi. Toată marea intelectualitate, inclusiv catolică, era de partea lor. Numai comer- sanților le era frică și până la urmă a învins fric,a acestor comercianți.

Așa șchiop, mă târâi la Regensburg să țin conferință, apoi trecui prin Munchenul tău iubit unde stătui câteva zile la Mariana Șora (era plină de regrete), la Regensburg mâneai mult Apfelstrudel bavarez (cu sos galben) delicios și Sachertorte, la Munchen mult Mar- zipan, de unde venii la Derkum (mă așteptă May în gară la Bonn) și mă îngraș ca un porc, nu mă mai pot stăpâni a mânca - de fapt aici la Derkum stătui aproape tot timpul de când ne despărțirăm, citesc „Wahrheit und Methode“ de Gadamer și chiar acum când îți scriu îi dă cu cvartetul opus 135 în F-Dur de Beethoven. Te sărut Nego singur și pustiu ca Napoleon pe insulă.

406 Branch DR.

Silver Spring MD 20901

Dragă Qary,

Multe mulțumiri pentru scrisoarea scânteietoare de idei - complet străină de resemnarea cârtitoare spre care pretinde a tinde!

Cât despre sârmanul Faust, mult pisălogit, lucrurile nu stau chiar așa. Piesa e o tragedie, eșecul strădaniilor e evident, triumful orbului prostit e o brutală, crudă batjocură. Alții au scos din asta spiritul faustic. Goethe l-a socotit un păgubos, scăpat prin absurdă mila Domnului și prin rugăciunile unor curvulițe criminale pocăite. Poveste cam deochiată, cam ambiguă, cam alune-coasă. Domnii de la catedră au scos din asta o morală edificatoare: la muncă, tovarăși, că asta ne umanizează, ba chiar ne divinizează. La Goethe cel puțin strădania și eșecul merg mână-n mână.

(Nu te mai pisez, am un întreg eseu, Doinaş m-a rugat să-i dau ceva pentru Secolul, dacă-l vrea ar fi foarte nimerit). În plus, dacă citeşti, cum am făcut eu pentru un curs recent, documentele din timpul vieţii lui Faust, constăţi cu surpriză că era socotit un golan şi-un escroc: ceva ştiinţă de carte, personalitate interesantă, pitorescă, dar în ansamblu lăudăros, nebun, profitor. Hutten şi cercul lui îl socoteau marginal, râdeau de el, municipalităţile serioase căutau să se descotorosească de el etc. De aici până la pioasele proslăviri naţionale şi filozofice e o cale imensă, ba chiar hilară.

D. Moore s-a dat la fund. Ce-i drept, am fost şi noi, ba bolnavi, ba ocupaţi.

Washingtonul viaţeste zilele astea că Eugen Ionescu, care primise să vină la universitatea Georgetown, destul de renumită, să primească titlul de doctor honoris causa, le-a trimis în ultima clipă o telegramă cu regrete. Ăia făcuseră pregătiri uriaşe: presă, TV* rectorat etc. Pe mine m-a amuzat grozav ideea că cineva, poate fi ajuns atât de mare încât să facă astfel de chestii (pesemne că omul a scăpat ştrengăreşte de sub pâţa anfi-alcoolică a severei neveste şi a ras o sticlă de whitey, după care, sigur, la vârsta şi sănătatea lui, a bolit vreo două zile).

România mai aleasă din Washington a răsuflat şi ea uşurată: bătrâni şi obosiţi cum sunt, n-au mai trebuit să-i facă primiri şi petreceri vechiului prieten.

Trei cărţi recente mi-au atras atenţia: Săptămână nebunilor (E. Barbu, Albatros), Anatomia suferinţei (Mihai Nasta* C. Românească), Dicţionele ideilor (Mircea Martin). În fine cred că apare Istoria lui Călinescu. Doinaş spune că poate face rost de ea. Poate-l pistonezi. Pentru mine ar fi o mare bucurie. Mulţumiri, precum şi mulţumiri anticipate.

Al tău

Pilu Nemoianu

Iubite Virgil Nemoianu,

Am fost de-a dreptul mirat de faptul că scrisoarea ce mi-ai pus-o la cutie în 15 Martie, mi-a sosit ieri; mult mai repede decât scrisorile pe care le aştept din Germania, de la acest ingrât domn ce se cheamă Nego. Rănit la calcaneu (accident de muncă, zice-se, a încercat, într-un salon francezesc, să danseze cazacioc şi s-a izbit de piciorul masiv al unui pian nemţesc - asta în timp ce scrie, în româneşte, o lucrare katolică despre Dostoievski posedatul) - cum îţi spuneam, acest Arcadian (doar ştii: „Et in Arcadia, Nego!“), actualmente în gips, trebuia de mult să-mi confirme măcar primirea unor scrisori, colete etc. Nimic dinspre Koln, doar pace şi între oameni bunăînvoire. De când am venit nu pot scăpa de obsesia că întreaga mea călătorie a fost un vis, o rătăcire onirică...

30.1.1988
2
Ai să râzi, în timpul războiului, fiind pe front, auzind că nemții au ocupat Iasna și li-ai făcut acte false și o luai spre Nord... Azi nu mai știu dacă am visat că am fost să-l caut pe Tolstoi, am fost cu adevărat, sau m-au prins nemții într-o gară și m-au pus să sap șanțuri... Am povestit de zeci de ori această aventură - ce rost mai are să trag acum ecuatorul precis între adevăr și plăsmuire. Dichtung und Wahrheit. Nu?

Din cărțile pe care mi le-ai cerut, nu am găsit decât Mircea Martin („Dicțiunea ideilor”) - ți-am și pus-o la poștă (nu mă întreba cât m-a costat, nu vreau să te întristez în plin Spring...).

Îmi ceri „Săptămâna Nebunilor”¹¹, nu am găsit-o și eu aș vrea s-o citesc; am o teorie în legătură cu complexul incurabil al autodidactului, o altă teorie că cine a pornit-o ca jandarm, jandarm rămâne și în Parnas, și o ultimă teorie că „există inteligențe ce consumă doar mărgăritare; produc totuși numai căcăreze” (Blaga). Toate aceste teorii se pot verifica citind o singură pagină din E. Barbu. Are de toate, dacă parcurgi „Caietele Principelui” rămâi siderat de „henormitatea” culturii sale; a tot citit, în toate direcțiile, et quibusdam allis... Istorie, filosofie, mistică, arte, tot, tot, tot... Borges, plus Anatole France, plus Eliphas Levi, plus Larousse, plus Brockhaus și Marea Enciclopedie Britanică. Pune un punct aici, un bobâmac acolo; sare din Goethe (pe care îl desființează), la Meister Eckhart, dar emite păreri și despre Zen, lăsându-ne să credem că are în buzunar toată literatura veche și nouă a lumii.

Este fantastic, rămân uluit în fața unui asemenea tupeu bibliofil. Am văzut mulți escroci în viața mea, dar ca cineva să se autopăcălească de-a lungul unei vieți și a unei opere - mi se pare fantastic. Am citit „Principele” - se simte efortul de a acoperi, cu plus de lexic, minusul de logos; efortul spre „stil” (cu orice preț) e atât de vizibil încât rezultatul doare. Parturiunt montes, nascitur... Simpla transcriere a acelor nume pe care le citează fără să-i fi citit, ar trebui să-i dea insomnii, sau să-l interneze cu schizofrenie galopantă. Umbli la sfinți și miroși a vagin nespălat; citezi la fiecare pagină cartea (la care numai el are acces) „Istoria Plagiatului”... Ciocoi vechi și noi - plus Pirgu, după ce a citit Corydon și l-a ronțăit balcanic pe Faulkner... dacă dau de un exemplar din „Săptămâna Nebunilor” îl citesc și ți-l trimit;

tipul mă umple de scârbă și simplul gând că așa ceva este posibil îmi dă sentimentul că, prin el, Limba și literele române ne arată cât de perfidă și necruțătoare este răzbunarea Spiritului, față de cei care s-au pâțăit în biserică.

(Mi-am dat drumul, sunt nedrept; adevărul este că acest Eugen Barbu a avut tot; tot ce ar fi putut să viseze un valah ieșit din groapă; putea, avea obligația să scrie o operă mare și ar fi avut cu ce s-o scrie; i-a lipsit un singur lucru: caracterul; iată că limba nu-l iartă, îl executa, l-a pus la

cazne, ca un Sisif al inculturii, adună și măsluie milioane de fișe, iar romanele, toate, sunt niște schime de hipercultură și rafinement, kitschuri balcanice, aliș-velișuri cu eternitatea... Vai de curul nostru, ar zice prietenul Fănuș).

Se scrie foarte multă critică, am impresia că la ora asta avem mai mulți critici (buni, ne-buni, străbuni) decât opere criticabile. Critica se citește de către critici, ea evoluează în sine, e un gen literar autonom; are o singură servitute: e legată ombilical de Literatură, iar opere literare apar tot mai rar, tot mai firave. Și poezia se citește în cerc închis, avem și mari prozatori care, ca să-i poți lectura, îți pretind un efort mai mare decât Kant însuși, în original. Despre unul din ei am auzit spunându-se: „toți cei care au reușit să-l citească au și scris despre el“...

Știu că ești critic, departe de mine gândul de a te mâhni cumva; pe vremuri aveam o pică pe matematicieni, au asistat nepăsători la ghilotinarea filosofiei, râdeau, ziceau, îi vom ține noi locul. Acum, se vede, golul creat de absența unor severe discipline (die allgemei- nen Kunstwissenschaften, die allgemeinen Geisteswis- senschaften etc.) este preluat de critici; singura lor obligație ar fi de a scrie despre cărți...Dar despre cărți - nota bene - apărute; nu din cele care zac prin sertare, sau așteaptă, pe mesele editurilor, tulburarea apelor. Au apărut zece comentatori la Craii mateini; locul lui Matei Caragiale îl ocupă Barbu, Fănuș, Băieșu - nici unul din aceștia netrecând de genunchiul broaștei. Avem un singur Preda și câteva zeci de predatori; un singur Eliade - și un întreg babilon de hermeneuți. Critica e drumul cel mai scurt spre filosofare - filosofia se reface și ea cum și unde poate. Uite, în Cercul Literar: Cotruș, Nego, Regman, Balotă, Todoran Eugen, Deliu Petroi, Ilie Balea, Viorica Gui. Doar Radu Stanca, Eta Boeriu, Dominic Stanca, Ion D. Sîrbu -au mai rămas cât de cât creatori. Dar ispita traducerilor din literatura universală ne copleșește, Eta traduce mari italieni, Doinaș a intrat cu plugul în titanii germani, Nego umblă cu spe- raclul la Dostoievski.

A făcut mare caz în timpul războiului, „depozitul hipo“ din Razdelnâia; avea peste o sută de furieri - iar în grajduri nici zece gloabe reformate... Timp de peste 15 ani am umblat cu „Simion cel Drept“, o piesă a mea, rugând un cronicar să scrie măcar despre ea. Nu am reușit. Se scrie doar despre piesele reprezentate, despre cărțile apărute, nu ne legăm la cap dacă nu ne doare. (îi spuneam lui Alee Paleologu: „a fi critic înseamnă a continua să fii premiantul clasei, cel „bun“ la română, scutit de mama de a fi luat la concentrare...“).

O critică, zic eu (la „sfârșitul zilei“, până în gât îngropat în singurătatea mea Beckettiană), dacă nu e încadrată în jos de gazetărie și în sus de teoria filosofică universitară, va cocheta și cu una și cu alta; croniceta despre o carte se va crede critica cărții, critica unei cărți va

putea fi critica culturii și civilizației și aceasta nu va ține cont de allgemeine Metaphysik...

literatură se apără de către soldații săi, și nu de ștabii de la Statul Major sau Manutanță. Suntem un popor arhiplin de deștepți, stăm prost numai cu capitolul răbdare, seriozitate, martiriu...

Doamne, ce ridicol mă simt! Lucrez la cel de-al cincilea volum de proză, din păcate nici cel terminat în 1957 nu a apărut încă (dar va apare, și sper ca și critica atunci să mă privească mai atent), adevărul este că discutăm nu de la înălțimea operelor publicate, ci de la înălțimea celor scrise sau în curs de scriere. De aici, infatuarea, megalotristețea, pustietatea...

Iartă-mă pentru tonul neserios al scrisorii mele < (Agârbiceanu folosea cuvântul „epistolie”; frumos, nu?). Dar va trebui să trecem la a scrie scrisori, Erasmus a scris 40.000, limba latină și lipsa telefonului au fost cauza fantasticei renașteri în epoca luminilor; este distanță ca de la cer la pământ între a vorbi la telefon sau a scrie o scrisoare. Nego are mare noroc - un telefon cu el mă costă pensia - așa, sunt nevoit să-l întrețin (și să mă întrețin) cu epistolii drolatice.

Nu ai un prieten bun în Rio de Janeiro? Sau în Sao Paolo? Am un frate (frate după mamă, din prima ei căsătorie, ar avea acum vreo 72 de ani, ultima scrisoare am primit-o în 1967, de atunci, nimic; doar zvonuri; că ar fi fost ucis de...; era muncitor, avea trei fete profesoare și un băiat - fotbalist) - tare aș vrea să găsesc pe cineva care să meargă la adresa unicei mele verișoare în Sao Paolo să ceară informații despre el. Prin Ștefan Baciuc am reușit ceva - dar prea puțin; verișoara mea, Yolanda Glaser, refuză să știe de el? Sunt la vârstă la care îmi aduc aminte de tot ce mă leagă de mama... și de copilărie.

Știu bine englezește, citesc fără dicționar, dar de vorbit nu am avut până acum ocazia. Nici nu cred că voi avea vreodată. Limba Saxo-Anglonilor (așa le spuneau, la Sibiu, sașii) o rezerv pentru întâlnirile de după moarte; sper să dau de Truman, am câteva anecdote să i le povestesc. Trăiesc acum frumos, ca într-un fotoliu de orchestră și asist la tragi-comedia Istoriei; vasele de război engleze plutind peste moartea ce îi așteaptă în Falk- land. Moartea sau compromisul diplomatic - tot una este. Nu?

Dacă o societate de babe cu humor, sau de fete pioase și urâte, ar simți nevoia să râdă timp de două ore, eu aș putea să le povestesc diferite mășcări legate de istorie și filosofie. Blaga vedea în capul meu clopo-șțeii de bufon, vocația mea de intelectual e legată sever »

de rigorile ridicole ale acestei nobile meserii de curte. Doar curtea mi-a lipsit - trăiesc în bloc, la Craiova, râsul e considerat un act nerentabil și chiar riscant.

Pe tine te salut cu dragoste și grave reverențe,

Ion D. Sîrbu, Gary

Dragă Gary,

nu toți au norocul, când hălăduiesc prin Colonia Agrippi- nă, sa locuiască în faimosul centru sportiv (cu sau fără fruhstuck!). Unii, ca subsemnatul, totuși... pe aproape, adică în clinica ortopedică unde mai poposesc acei sportivi. Șchiop, mă văzuși înainte de a mă părăsi. Cu proteste, cu vaiete, tot mă puteam mișca să mai spăl o ceașcă. De m-ai vedea însă acum, cu ditai gipsul gros ca un trunchi de fag și lung de la vârful degete or la tes- ticole că aproape să mi le includă, ai avea de ce mă admira. După trei luni de șchiopenie, mă în fine operară și acum târăsc atârându-l în aer să nu-l supăr, când descind de pe patul de suferință, acest monstruos ce s-a adaptat frumosului meu corp, frumos și nobil chiar când era doar șchiop. De aproape două săptămâni zac așa, aici, acum singur, după ce avui mai întâi coleg un fotbalist și după el un rugbist (întrebându-i despre tine, mi-au spus că te știi bine, fiindcă datorită amabilității tale se înfruptau dublu la micul dejun). Dar doctorii nu-mi dau nici o speranță de a ieși curând din carcasa asta oricât de albă, însă imposibilă. Mă îndeamnă mereu să utilizez cârjele, să învăț nă le mânuiesc cât mai

elegant! (Zău că n-am exagerat o iotă). Ei au fost avertizați că la începutul lui mai trebuie să-mi încep cursurile la universitatea din Munster (și vai! ce frumos mi-am pregătit cursul inaugural despre poezii fanarioți! - ca la seminar să ne ocupăm de Tristan Tzara), și li se pare firesc ca eu să mă transportez în fața studenților în cârjele astea (poate totuși îmi face cadou universitatea unele de aur!) și cu picioroiul impozant. Vezi tu, cum trece vremea, epocile se schimbă, fu și vârsta când tu primești ca decorație coaiele de argint, acum se înființă ordinul cârjilor de aur!... dar numai pentru ego.

Primii enormul op ai Grigorescului (îți mulțumesc, dar nu înțeleg de ce trimiți cărțile ca scrisoare - ca carte vine infinit mai ieftin și sosește mai repede), după Leo- pardi, și azi, aici în spital, articolul Cioculescului, care, sărmanul n-a priceput nimic nici din Doinaș, nici din mine. Bineînțeles, ceilalți prieteni, pe care îi aștept cu drag, au rămas la fel de nesimțiți în privința asta. Pe Doinaș l-am rugat telefonic, acum vreo lună, să-mi trimită niște cărți urgent. Cu telefonul am rămas! Cărțile trimise ca cărți nu fac mai mult de 10 zile prin poștă. Doamna Dr. Palier, de la Akademisches Auslandsamt (tu prin ea îți aranjai șederile?), a venit și ne-a adus din partea directorului ei o groază de bomboane, sucuri și alte îndulcitudini. Din păcate Pollacii sunt plecați în israel până în 18 aprilie, am stat la ei până în ziua internării și cum se întorc, mă instalez iar la ei, că acasă n-am cine să mă îngrijească. Poate apoi stau în Munster, în casa de oaspeți a universității, până scap de gips și cârji, adică ce mai, până în vară! [...] Pollacii se bucură de semnele tale și te comentează cu simpatie.

Te îmbrățișează

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

1 mai 1982

Dragă amice Gary,

De ce naiba nu ne-am cunoscut noi mai bine în Va- lahia atâtea ani? Acum scrisorile tale mi se par cele mai incitante și amuzante pe care le primesc din acea zonă a globului! îmi vorbește un întreg trecut dulce-intelec- tual, strălucitor și leneș, fără sistem și fără Hinterge- danken ideologice - semnale nostalgice. Mă grăbesc să-ți răspund; zici că epistola mea a ajuns repede, nu e de mirare, corespondența noastră e sclipitoare, cen- : zorul o soarbe iute, face diligențele toate, vrea cât mai

1 mult, ce compliment mai mare vrei? Gând aveam 16 ani am primit prima carte cu dedicație: „Arena cu un singu. spectator”. Un gând picant, domnule picador, să evoluăm deci, nu? Ave, censor, morituri etc.-

Am citit fragmentul din Ramuri cu sincer entuziasm, răutatea e sinceră în auto-ironia ei. A observat oare cineva că în românește (acum, dar, dacă mă gândesc bine, chiar înainte de război) aproape că nu există literatură în care ironia să fie îndreptată împotriva persoanei întâia? Oare de ce? Iată un serios subiect de meditație. (Mateiu are un paragraf - două la începutul cărții lui, apoi renunță). Poate că dacă vrem să-l salvăm pe E.B. va trebui sa propunem o lectură „deconstruc- tivă”: omul se autopedepsește prin arta sa pentru propria falie etică, se insultă prezentând ca măscărici vul- garo-pretențios pe naratorul propriului text.

În insulele din sudul Atlanticului la care faci aluzie se petrece în fond o mare dramă - la o vârstă înaintată se înțarcă Argentina! Sărmana națiune credea în vest 3ână acum, se socotea copil ocrotit (îi știi și pe alții pe a malurile unui mare fluviu european care credeau în această mamă ingrată până acum 50, 40, 30, 20, 10, 5,

2 ani... Treptat s-au lămurit). Brusc se trezește, într-o lume glacială, spațioasă, solitară, neagră. Tare aș vrea să fiu acolo să văd asta, s-o simt dureros, intens, masochist iară (La Rio etc. nu cunosc pe nimeni).

Cu drag,

Pilu Nemoianu

P.S. Multe mulțumiri pentru cărți: foarte serioase. Nu te simți obligat pentru cele cerute, lasă-ie la voia întâmplării.

4 - Traversarea Cortinei

Dragă Gari,

să știi că scrisorile, mesajele, prozele, cărțile și toate atențiile tale sunt aici bine primite, chiar cu duioșie, căci cei mai mulți nu-și mai aduc aminte de acest sătuc unde se simțiră bine. Chiar și Pilu* american, îmi comunică de epistolele tale. Eu, ce să zic? îmi parvaneau și la spital, unde, după cum ai aflat desigur, stătui o lună, aici fiind cărat cu gips cu tot de Edmund. În 16 mai mă reinternez ca să mă scoată din monument. Și apoi mă așteaptă (calvar?) studenții la Munster. Până atunci dădui o raită prin Ludwig Wittgen-stein, de care-mi place, căci invitat fiind să ia parte la niște întruniri filozofice la Viena, a acceptat numai cu condiția să nu fie niciodată contrazis! Așa zic și eu.

Te mirași că descoperiși într-o epistolă a mea din junețe pe Harnack? Sunt convins că atunci nu-l citisem, dar știam desigur despre cartea lui din cauză că mă interesa enorm Mardon. Dar, de altminteri, aș putea spune că în general preocupările mele de acum (minus Dostoievski, pe care în tinerețe îl detestam) reiau pe cele de altă dată: Ewige Wiederkehr! [...]

Te sărută

Nego

Bunule, ne-bunule Nego,

În zilele trecute i-am scris doamnei Lisbeth, pre limba ei, întrebând-o ce e cu tine; în cazul tău, vechiul proverb „nici o veste, bună veste”, nu e valabil, știam ^ de calcaneul tău, în cele vreo zece scrisori pe care ți le-am trimis, am făcut aproape o exegeză simbolică a semnului și semnificației osului „astragal”, în diferite culturi și la varii popoare. La București circulă o ghicitoare; „mânăstire-ntr-un picior, ghici la Derkum cine-i?”

Abia azi am primit a doua scrisoare de la tine, aceasta trimisă în... 9 aprilie. Noi corespondăm sub motto-ui „poate demult s-a stins în zări...”, căci vraja rândurilor tale (excelent spital; caligrafia e superbă, scrii ca pe vremea când ai fost declarat inapt pentru serviciul militar; gipsul întinerește, se vede!), abia acum luci vederii noastre. Nu te văd în cârje nici măcar la Munster - pentru tine am visat o cârjă episcopală, nu mi te pot închipui ca în filmele în care acești copii ai istoriei contemporane ne prezintă eroii învinși în Vietnam, americanii. Suferința - deși după ultima mea definiție nu ar fi decât o formă de a face practică în Filosofie - nu ți se potrivește, ai fost totdeauna un trup, mult înainte de a descoperi pe Hegel și un sistem osos perfect (din tot Cercul Literar ai avut cei mai sălbatici canini în gură, singurul de care eram convins că, la nevoie, oase va putea să roadă) - mult înainte de a te dăruia misticilor medievali alemani, sau a descoperi alte sisteme, cum de pildă cel gastro-intestinal. **2**

Ai grijă, îmi scrii că vei ține un curs despre poezii fanarioți (eu scriu acum un roman despre ei, doar ți-am și trimis un fragment publicat în „Ramuri”, sub titlul „Adio Isarlîk”) și un seminar despre Tristan (străbătuse Sahare?)Tzara, despre care, de caut bine, îți pot trimite o fotografie unde e alături de crotonul Eluard și de maimuța Gide. Distanța e foarte mare între acești doi poli etnici; între Fanar și Tzara lui Tristan se înscrie întreaga istorie a Europei vechi și foarte noi.

Între timp (estimp) nestorul Regman (suflet candriu de papugiu, numai Doinaș îl întrece) a și sosit la tine, verbigeu și filistin. Este totuși singurul din amicii mei critici care recunoaște în mod cinstit că nu îl poate citi pe

D. R., ^decât mințind că l-a citit în timp ce scria despre el.

În vara asta îmi vor ieși - să dea Domnul - două dintre cele trei volume ale mele; la „Eminescu” volumul de drame comentate (7 drame, 500 pagini), la „Cartea Românească” volumul de nuvele „Șoarecele B” (550 pagini). Îți voi trimite din fiecare mai multe numere ca să împărți doctorilor care te țin în gips, sau surorilor care te învață cum să umbli în vârful degetelor.

Am scris regulat și sub diferite impulsuri (scriu așa cum alții fac febră sau se îmbată din cauza singurătății, a prostiei femeilor sau a imbecilității președinților USA) familiei Pollak; sper că nu i-am plictisit, încet, încet, lichidele de diferite dimensiuni din sticla mea cu amintiri tulburate de splendida mea călătorie, se lasă, se lasă, foarte curios abia acum simt pe cine am iubit și pe cine doresc să-l mai revăd în viață fiind încă. Doamna Lisbeth și nobilul Edmund fac parte din cei de care mi-e dor, i-am spus și lui Cornel să țină un toast pe această temă.

Cu Irinel, când motanul nu-i acasă, bârfim de ies scânteii (chiar și din măreața ta consoartă). Am fost s-o văd și pe ea, eram cu redactarea cărții mele, fosta doamnă Bănulescu, o deșteaptă, o dulce creatură (pe care o iubesc cu niște ani de tinerețe-rezervă, ce i-am păstrat la rece în vederea bătrâneții). UUUăăăAAAA, ne-a servit o dumnezeiască cafea, apoi ne-a arătat divina ei grădină; am fost încântați; în față era ceapă, ridichi, spanac, în spate splendide zambile, lalele, iasomii și asso- mii. I se promisese dezghețarea pensiei taie - altă noutate nu pot să-ți dau; decât că soția Sui Țoiu, Carin Rex, e rău de tot; iar Mimi Telea trecuse și ea printr-o operație grea, acum făcea cobalt la Fundeni, zicea să-ți trimit sărutări.

Și soția bunului Ioanichie e ușor suferindă (de ficat); refuză vodca, până și pe cea autentic rusească.

Serile acum citesc ungurește; „Szindbad” de Krudy Gyula și nemțește: Luis Borges „Labirinth” (observi topica frazei?).

Etei îi scriu, o aud cum râde, dar nu[^]mi răspunde; amorul a fost întotdeauna așa: unul iubește și celălalt se lasă iubit. Ea se lasă iubită...

Măine scriu, termin studiul meu despre: doi mari actori ratați: Negoțescu (un Dandanache ideal, unic) și Eta Caranica, cea mai Zoe Trahanache din câte zoe s-au creat după Caragiale.

Rândul viitor îți trimit și o listă a celor care nu te-au uitat și te înjură cu duioșie și lacrimi. Ca mine,
Gary

P.S. Nu glumesc; am în față distribuția din piesele „Heidelbergul de altădată” și cea a „Scrisorii pierdute”, regizate de D. Pătruțiu. Mor de râs citind distribuțiile: Doinaș „sufleur”, eu - „un muzicant”, Radu Stanca - Ilie Balea, Farfuridi-Brânzovenescu, Regman - Mausolul etc...

Dar tu... Dandanache... Tu cu familia ta de la 48... Ai fost mai bun decât Birlic. Zău!

Motto:

Perpetuum amicus sum Ego Non temporarius, Nege»!

(Din „Codex ridiculus mus", apocrife din opera lui Candidus Magnus aeter- nus Deziderius sed non desideratus...)

Mănăstire într-un picior, dragă Nego cel șchiop,

Bine că nu ești și chior; nu fiindcă ai ajunge împărat în Argentina sau Scoția, ci fiindcă, în zilele acestea, am terminat, citind în armeană veche, trista biografie a marelui Timur Lenk; adică a lui Timur-cel- Șchiop. Citesc tot ce se leagă de infirmitățile tale trecătoare, ce să-i faci, homo sum, nimic nu mă bucură atât de mult decât cârjele de aur ale altora- Timur ăsta era și șchiop și chior, l-a prins pe Baiazid, l-a plimbat într-o cușcă (nu am nici o speranță să faci tu așa ceva cu Ilderim Balotă); dar nu asta e interesant. Într-o cetate euxină, cucerită de el, după bunul său obicei, tăie pe toată lumea; iată că un amărât de pictor genovez i se aruncă la picioare și îi zice: Mărite, nimeni nu a reușit să-ți facă portretul, lasă-mă în viață, eu te voi nemuri! (Se știe, e foarte greu să pictezi un tiran care e

și șchiop, și chiar* și prost). Cum a reușit? L-a pictat

ochind cu o arbaletă (deci cu un ochi închis), cu un picior (cel șchiop) sprijinit de o buturugă mică...

I-am scris nobilului nostru amic transatlantic, Pilu Nemoianu, o lungă scrisoare, care începe prin marea mea mirare în legătură cu paradoxiile spațiului poștal. Scrisorile din Washington îmi vin în zece zile, cele din Germania (când vin), în zece săptămâni, cele din Ungaria în zece luni, iar cele de la Cluj (Eta) nu îmi sosesc deloc. Doinaș, cel puțin, nescriind nimănui, nu dă loc la decepții.

Toate amărăciunile mele de mare singurătate și răspăr istoric mi le revărs spre acest Nemo: ce mi-e Nemo, ce mi-e Nego, două negații din viața mea realizează o frumoasă afirmație.

(Fantastic: exact în clipa asta îmi aduce poștașul și pensia și... a treia scrisoare de la tine; cea scrisă în 4 mai are ștampilă de Euskirchen, mă bucur că în 16 ți-ai scos gipsul, că îți începi discursul la Munster, că îl citești pe Wittgenstein. Lumea e din ce în ce mai plină de paranoici, am un vecin care îmi povestește ale sale pățanii din viață, cam în stilul: „și în ziua aceea când mi-am scrântit piciorul, americanii au debarcat în Sicilia, iar în ziua și ora în care s-a pronunțat primul meu divorț, la Yalta se semnau niște acte..." Mie, cel mai mult îmi place o vorbă a lui Hitler, pe care o citez într-o piesă: reprezintă culmea cezarc-schizofrenică a paranoiei: zice: „Dacă în trei luni poporul german nu-mi va depune la picioare victoria finală, înseamnă că nu m-a meritat!"

La soția ta, despre care îți scrisesem și într-o misivă pe care o vei primi nu peste mult [...] cum zic, deși eram după un ospăț cu mizilicuri de operă și balet, totuși soția ta a reușit să mi se

impună. Mi-a servit o cafea - din care la ora asta nu mai beau în București nici zeii - a vorbit de tine ca de Gandhi Sakiamuni, ne-a arătat grădina la&us, a zis să mai trec pe la ea. Nu*a slăbit, fa asta a renunțat. E foarte frumoasă, pentru mine e ca o capodoperă, o splendidă și cerească „bună ziua”. Abia aștept s-o revăd, pentru conștiința mea traumatizată și imbecilitatea Falkland, sublima ei indiferență și perfectul ei egotism îmi fac bine, așa cum apele de la Pucioasa și Someșeni fac bine ficaiților celor înrăiți de vodcă și dogme.

Eta nu-mi scrie, ea se lasă iubită, mă bucur că o știu frumoasă ca o zână.

Am intrat la cules cu volumul de drame pe care nu îl mai pot suferi cum o mamă nu-și poate suferi un prunc român ce se naște nu după nouă luni, ci după nouă ani. Am predat și ultimele nuvele din volumul de satire, intru și cu acesta la tipar; aș mai avea volumul de cinci comedii „nejucate, necitite, neaprobate”, din care îți citez doar titlul volumului (care e la Craiova, la editură de aici [...]): „O capră, o varză... și câțiva lupi”. Titlul comercial, piesa e excepțională, ghinionul ei constă numai în faptul că majorității directorilor de teatru le e frică, nu știu precis, cine e capra, ce e cu varza - și mai ales, de unde va apare Lupul).

Sper că, între timp, nestorul Regman a sosit la Tine; am certitudinea că te va plictisi mai abitor decât te-am plictisit eu, el fiind de o mie de ori mai „caznic” decât mine, care, deși lizicat destul, sunt departe de a fi zorinat în forma definitivă a acestui daneș al umorului și papugismului transilvan.

De doamna Lisbeth rămân mereu îndrăgostit, voi căuta până la moarte să-i adresez scrisori, aș fi în stare să trec pe limbă germană cu suflet și condei cu tot, numai să-i pot adresa într-o zi o misivă care să te facă pe tine să mori pe loc de galbenă individie.

Sorescu, astăzi s-a anunțat, e în sfârșit bine-mersi, a trecut printr-o filosofică sperietură, se zice că toată noaptea aude, ca pe vremea lui Caragea Vodă, țipetele confrăților olteni urlându-i sub geam: „Mazâl, mazâl”.

Ți'-am trimis articolul interviu al lui Liiceanu cu Biemel.

I-am trimis lui Lisbeth Mocanu Faustul lui Doinaș.

Alerg mâine să procur un exemplar din Istoria Literaturii lui Călinescu, dacă procur un exemplar în plus, îți trimit „quf g? qui coute” vrednicului (și promptului) Pilu Nemoiar.

Ave Nego, ch'iar și obiectele din jurul meu te salută cu reverențe și dor,

Gary

P.S. Comedia de mai sus va deschide stagiunea Naționalului, la toamnă. Dacă frunza nu va îngălbeni, dacă nu voi muri, dacă Lizica nu se va înscrie la doctorat. Dacă...

Nu-mi aduc aminte, scleroza este un proces Eus- tic, care spune: „să te ferească Dumnezeu de bătaia orbului și de... nu știu ce al șchiopului".

Dragă prietene Pilu,

Ca și tine, îmi. vine să exclam: trăiască inteligentul nostru neben Leser, într-adevăr, în timp se scrisorile de la tine din Silver Spring îmi sosesc înzece zile, cele din Germania fac zece săptămâni, cele din Ungaria zece luni, iar scrisorile iubitei mele Eta Boeriu, din Cluj, nu îmi sosesc deloc.

Trăim o paradoxie a Spațiului poștal, nu ar fi singura; generația noastră, dragă trans-atlanticule amic, se caracterizează prin aceste stupide invertiții de sens, sex, semnificație și, mai ales, de scopuri. Am cunoscut Drietenii veșnice, transformate peste noapte în dușmăanii a fel de veșnice; popoare specializate în blitzkrieguri au trecut cu arme și bagaje în viceversa, devenind niște biș-nițari fricoși și cu curu-n două-trei luntre deodată; iar rasa dușmană a lor, numai în câțiva ani, realizează niște blitzkrieguri fur Lebensraum, de-a dreptul înspăimântătoare, intelectuali de stânga, stând în fotoliuri universitare franceze, i-am văzut în căutarea unei lumânări (ziua în amiaza mape) și a unui butoi în care să se retragă spre dâsaragonizare; și în același timp, alți cărturari, foști verzi cu diagonală, militând acum pentru o pace post atomică, judeo-creș- tină. Ciudățeni; mi s-a întâmplat, nu o dată, să salut, di-

mineața, un nobil universitar local, ca seara să nu-l mai pot sa uta; devenise brusc, peste zi, cea mai execrabilă lichea. Am început viața, sperând să-mi construiesc viitorul, iată, am în fața mea un volum de piese „istorice", din care îmi dau seama că de fapt mi-am pierdut vremea construind doar trecutul Patriei mele dragi; să știi, ai scris, malgre toi, prima și cea mai străiucita cronică ia volumul meu de nuvele, încă în durerile tipografice ale apariției; tpate nuvelele mele satirice sunt scrise la persoana unu, cel mai ridiculizat fiind EU, autorul acestor dro- latică aventuri picaresco-soldatesco-universitaro-blenora- gice; chiar și în comediile mele cei mai ridicoli sunt profesorii de filosofie, autorii dramatici, foștii viitori-mari-spe- ranțe ale literaturii noastre veșnic tinere.

Sunt, ca și tine, răscolit de stupiditatea Falkland a acestui război aproape act gratuit, aproape artă pentru artă. Dar bătrânețea mă obligă față de tine, un imberb în materie de istorie, istorism sau istoricitate, să-ți amintesc un citat din Bismarck, la care citat, Blaga ține ca la niște ro- zarii:

Graiova, 24 mai 1982

„popoare, ceea ce înseamnă că ei vor fi înnebunite de spaimă dacă îritr-o zi ar afla «mit wie wenig Verstand sie gefuhrt sind»“. Pe front eram un fel de țucălar-cu- ortografia pe lângă un pudrat generai, îi transcriam ordinele, ei bine, dupa o lună, mi-am dat seama că acest cretin boier, de viță fanaro-oltenească, habar nu avea să citească liniile de teren pe hartă, dădea ordine de amplasare absolut aiurea, trimitea batalioane în contrapantă la moarte sigură, dușmanul nici nu trebuia sa mai ochească... Ma abat de la temă, am în fața ochilor vajnicii pușcași marini, se bat pentru 1500 de ciobani scoțieni și pentru oile lor; noi eram câteva sute de milioane de ciobani când am fost ciopârțiți, pentru noi nu s-a tras nici un foc de armă. Dracu să-i pieptene, dacă ar fi să fiu con-secvent hegelian, aş zice că Spiritul a luat-o razna, joacă Teatru absurd, rinocerii sunt proto-sapientții, iar acel oțios Qodot, pe care îl tot așteptăm, nu este altul decât împăratul Bokassa II, forma cea mai perfectă a democrației și a progresului din lumile I, II, III, IV etc.

Ți-am trimis Faust-ul lui Doinaș, sper să-l fi primit între timp, nu-ți ascund că tarifele poștale s-au cam mărit; îi dădusem telefon lui Doinaș pentru Istoria Literaturii lui Călinescu, l-am rugat să îmi procure și mie una, mi-a promis; și mi-a spus textual; „Iasă, lui Virgil îi trimit eu istoria asta“. Mă tem că nu a putut să facă rost (a apărut un prim lot de câteva mii, se spune că alte zeci de mii sunt sub tipar, dum spiro, mă duc poimăine la București, între altele, aranjez cu amicii mei - care toți te iubesc - ca să îți trimitem ceea ce ne-ai cerut).

Dacă îmi apar volumele în vara asta (volumul de drame, cel de nuvele satirice) îți voi trimite din fiecare mai multe exemplare, să poți dărui studenților curioși să învețe limba post-română. Dar orice naștere e grea, eu sunt un vechi și înrăit ghinionist, oriunde apăream pe front, a doua zi începea retragerea dezastruoasă, dacă eram numit conferențiar universitar, a doua zi se desființa și estetica ^i istoria artelor, trei piese ale mele erau gata-gata sa fie jucate la TV, ei bine, la țanc au fost schimbați directorii.

Acest Negoțescu, accidentat la călcâiul Achille, i-am scris zece scrisori, mi-a răspuns abia la două; la steaua care a răsărit, poate demult, ziceam eu, s-a stins în gips, dar raza lui abia acum lucește vederii noastre. Deci atâta știu, că prin februarie fu scos din gips, refuza cârjele fiindcă nu erau de aur. Diavol șchiop, incapabil nu să zboare, ci chiar să umble, l-am făcut în una din scrisori o savantă și o informată teorie legată de cal- caneul sacru (astragal) de rolul său în magie și fondul literar, i-am spus că Bărbatul se joacă cu calcaneul unor berbeci castrați, că „Barbu“ vine de la Barbut și nu de la barbă, iar barbutul derivă din călcăieți. E o figură din ce în ce mai argentină acest Nego, atinge sublimul nu numai fiindcă se însoară cu absolut toate femeile pe care nu le-a avut, moare de grija tuturor cărților pe care nu le mai are, scrie o literatură a istoriei literare pe care

Graiova, 24 mai 1982

La ora 15, studieză Desbiens. Dar nu pentru a salva sufletul îndemoniat al posedaților Europei, ci ca să-și piardă în rugăciuni și post nemțesc propriul său suflet de Alioșa Corydon - ei bine, după toate acestea, acest antitango formosus pastor își scrântește călcâiul în timpul unui dans tematic ciobănesc... Groaznic, ce mai, groaznic și ridiculus mus în același timp...

Ca să-mi scrie mai des (fiindcă mi-e dor de fantastica sa singurătate, îo camera lui, la Koln, m-a făcut să înțeleg farmecul ascuns al recluziunii sine ira et cum studio) i-am scris un vers latinesc, tot citește el acum în original „de viris ignobilis urbis Copșa Mica” (tatăl său este din Slatina, mama sa e sau din Copșa Mică, sau din Mică-Sasa, nu mai rețin exact), deci i-am compus următoarea xenie:

Perpetuus amicus sum Ego,
Non temporarius, Nego!

Regman, cu a sa limbă de măselariță și acid sulfuric, îi citesc criticile nu ca să-mi îndrept părerile despre noul val de clar-obscuri prozatori români, ci ca să îmi delectez urechea și funciara-mi răutate lexicală, în bârfele de-a dreptul geniale ale acestui timid și mereu speriat bătauș (Regman fiind singurul caiamburgiu care a transformat jocul cu cuvintele în joc cu măregelele de sticlă, e un critic fără „sistemă”, dar cu un nas al valorilor, având încheiat cu Diavolul un contract de coexistență războinică și agresivă cu acizii cei mai balcanici din secret-perfid-răutăcioasa noastră fagure de miere), ei bine, nestorul Regman Cornelius este în Germania; va fi greu pentru el, toată lumea, după nume, îl va crede teuton, el ciripește germana exact cât Ion Creangă. Dar nu-i strică un pic de DAAD (de bursă, vreau să zic), s-ar putea ca după trei luni să vină înapoi cu un volum de poezele semănătoriste, sau cu amintiri din Daneșul unde și-a scos nasul la lumina lumii și a literelor cirilice. Am constatat, chiar și la Nego, un fenomen de „remem-ber” pseudo-realist; nu știu cum să-mi explic asta; așa precum astăzi, o serie de foști inchizitori proletcultiști își scriu memoriile din care reiese că ei nici usturoi nu au mâncat, nici gura nu le miroase. Nego, de pildă, e muș

cat de remorduri din cauza faptului că a amăgit și a disipat, ca un necuminte și sturlubatec fante, amorul pur și gratuit a! unor femei extraordinare. Fantastic, e ca și când Nicki Lauda la bătrânețe își va scrie nostalgiile sale., după caii de altădată. Cu bunul meu prieten N. Carandino, ne-am dus la octogenara, fostă, cea mai teribilă actriță din Capitală, în tinerețele ei a sedus, numai din corpul diplomatic, peste 1001 atașați, plus șapte garnizoane de împintenați, plus zeci de Tănase Scatii puși pe Capșa și flori de la madam Alice de pe Academiei-ei bine, ne-am dus la ea să ne dicteze câteva amintiri mai picante; ne-a primit în negru; domnul Carandino, care a figurat și el printre firimiturile de la masa bogaților, era să fie lovit de apoplexie auzind: „Cu ce să încep, dragă, doar tu mă știi; eu niciodată nu mi-am înșelat nici măcar bărbatul...”

Așa se scrie Istoria.

Să știi, consider scrisorile mele către tine un nobil fel al meu de a mă odihni, între două griji literare serioase; nu este exclus ca aceste pagini, scrise în pauza mare, să rămână pentru Tine, prea îndepărtatule, unicul substitut al gâlcevilor mele cu lumea. Nu-i nimic, să fim serioși, Tata avea o vorbă: numai curul se schimbă, limbile rămân aceleași, era miner, putea să-și permită asemenea parole prin 1944, când încă se tutuia cu Petru Groza. Astăzi, fiindcă vorbirăm atât de mult despre Nego, și pentru plăcerea celor ce ne vor citi în veșnicie (sau ceva mai aproape) îți trimit o altă vorbă a sa (cu care am avut mare succes la soțiile colegilor mei bețivi și umblăreți pe de! ături).Iată povestea: Tata, văzându-mă că sunt cam curvar și instabil - aveam pe atunci sub treizeci de ani - mi-a spus: știi tu măi care e blăstămul pântru ăi de-s prea curvari în tinerețe? Nu știu, am zis eu. La bătrânețe se îndrăgostesc de propriile soții!!!

Salve moritus te salutat,

Gary

Iubite Nego,

Am stat la București trei zile (m-a însoțit peste tot Monica, unica mea Nepoată, cea pe care o cresc să-mi moștenească numele, manuscrisele, nefericirea), am avut treabă la TV unde, se pare, au de gând să-mi monteze una din piesele mele, la cele două Edituri (am intrat la tipar cu ambele volume, fiecare cu câte 500 pagini), la Fond (eternul împrumut, am ajuns la peste 30.000 datorii), la biblioteca Academiei (Vatamaniuc mi-a arătat scrisorile originale ale lui Blaga în care vorbește de mine) - și, bineînțeles, am transmis, în fugă, un prietenesc omagiu doamnei tale. M-a primit într-un capot de culoarea vagă a zmeurei cu frișcă, în picioare purta papucei de Ispahan, părul și-l avea aranjat ca domnițele lui Gane (pe care Gane, se aude, l-ar fi copiat bunul meu coleg MRI din leși); la gât un medalion giugiuc, în degete un singur ghiul, dar ce ghiul... l-am spus că speri să o

Craiova, 2 iunie 1982

cei te îndrăgesc spre înălțimea mare umanitate (citându-i din ultima ta scrisoare), nu părea a fi prea atinsă de duioșiile tale gipsiene (gipsi vine de la gips, sau de la țigan, nu are importanță).

Am impresia că tot repetând, urbi et orbe, povestea cu ingratitudinea ta legendară (ce poți să-i faci, ai

intrat în folclorul ei, te recită ca pe o baladă, „Cucu și voinicu”, mă și mir că nu te cânta în versuri, era timp suficient să fi trecut din proză în dramă istorică ende- casabilă), s-a convins definitiv pe ea însăși că tu ești chiar așa cum reiese din spusele ei. Drepturile ei la bursa ta sunt sfinte; în definitiv, e soția ta, și ce-i dacă îți papă banii, sau că îți face serviciul să-ți consume onorabil pensioara ta; ce-i aia, ai tu idee cât costă azi o casă, o femeie, o bucătăreasă, o grădină cu lalele, un telefon, un frigider? Nu ai, așa că să faci bine și să taci din gură, să stai în banca ta, nici nu meriți decât soția pe care o ai, dar pe care nu o mai ai, sufletul ei, e-hei, a început să se răcească, să aibă mici îndoieli...

(Iarîă-mă, Nego, nu pot să mă vindec de acest stângism al meu; boala mea din copilărie, când o văd în lupta de clasă de la început, îmi vine în minte Tata, Mama, sora mea, nepotul meu din Mina Petrila, care, coborând zilnic în subteran, riscându-și viața nu o dată, câștigă, pe hârtie, 3300 lei din care își ține familia).

Am întâlnit la £a (să fim turnători până la capăt) un domn, între trei vârste, tip șmecher de gorjan, prieten vechiu, părea a fi de-al casei. Dar nu tipul amantului de inimă, mai degrabă al misitului care cumpără ieftin și vinde scump; eu am plecat repede, cafeaua ei fusese, cum e și normal, divină (doamne, cât sufăr aici de lipsa cafelelor, de ce nu am lăsat la tine un sac de boabe, acum puteam să-ți cer, vreau să zic, puteam s-o rog pe Lisbeth Mocanu să facă bine să îmi trimită...). Dorii mi-a plâns pe umeri (soțul ei rămăsese în urmă), avea aprobarea să plece cu copiii în Elveția, gata, zicea ea, a venit un ordin că de acum toate drumurile turistice se vor plăti și în țară în valută... nu cred, îngerii mei protectori îmi spun în fiecare seară, când îmi termin ocenașele, că la anul, în aprilie, plec iar să mă fâlfâi prin putreziciunea voastră...

Doinaș e frumos, îmi place. Faustul lui e lăudat de toți, nu știu câți l-au citit, e mare lucru să exiști peste ecuatorul ceresc al cotidianului. Este un clasic în viață, doarme liniștit, de acum „exegi monumentum”, devine - chiar fără ca el să fie ^zent în toate revistele de la sine, un monument (în s&jtș de statuie în piață publică, literară, scutit de critici, expi^ doar nerușinării porumbeilor fără pașaport). Am un imens noroc cu el, nu mă poate suferi, ca să scape repede-repede de mine, mă servește cu orice îi cer; prin el am obținut pentru Pilu o Istorie a lui Călinescu, tot prin el intervin la iancu să mi se dea mici împrumuturi din care mănânc în

Graiova, 2 iunie 1982

Nici ca în adevăratele lădănești, fără să fumez, fără să beau, nici măcar bere „Kdlsch“. Este un monument de răbdare și minuție, acest nou „Faust“ se adaugă patrimoniului nostru tot mai sărac; dar, ca și Etei, îți zic: nu ai impresia că întreg Cercul Literar, din poeți și dramaturgi creatori de literatură, peste Noapte (Ce noapte grea, a bătut în poarta lumii cineva...), unul câte unul ați dezertat cu toții către... (traduceri, comentarii) marea literatură universală. Doinaș prin Hdlderlin și Goethe, Eta prin Italienii ei mari, Ioanichie traduce Esenin, tu te-ai înfundat în Dostoievski. Doar Regman se așază pe lângă scriitura cavalerilor danubieni, dar și despre el am auzit că de fapt își scrie cronicile în greaca-fana- riotă și Zorina i le traduce în valaha cultă. Cotruș e ma- tein, s-a dus; Maxim scria rumâni, s-a dus și el; am mai rămas eu și Geza Todoran, care combatem cum putem... Critica (suntem țara cu cei mai ridicați procent de critici pe cap de scriitor), avem 20 de critici excelenți, și numai 3-4 prozatori lizibili... Critica, chiar când nu e pură lipsă de înțelegere (făcând pe intermediarul între creator și cititor), rămâne, la noi, un gen al comodei lașități. Nu se leagă ia cap dacă nu îl doare, discută doar despre nemuritorii care au murit demult, despre cărți tipărite (nu în manuscris), criticii se citesc între ei, au limba lor, între timp prozatorii noștri, tot Faulknerizându-și stilul Joyce-ian, se proustesc în așa hal, că după zece pagini de leure șchiop sau de Istorie, sau de lumea în două zile, îți vine să îi ceri iertare lui Drumeș, Cezar Petrescu, Ionel Teodoreanu... Nu poți transforma limba într-o lo-

5 - Traversarea Cortine;

gogriță, stilul în labirint, povestea în coșmar psihedelic; marea noastră proză, cea care e lăudată de toți marii noștri critici, nu e accesibilă decât lor; toți care o pot citi, au dreptul să și scrie despre ele. Personal mă consider un Sector de texte dificile - refuz să-mi pun creierii pe moaște numai fiindcă ador jocul de-a v-ați ascunselea, de frică; unii își caută în șira de paie micul adevăr pe care îl voiau inițial să-l spună. (Dar, nu e târziu: trec și eu pe clasici universali, tot mă obsedează de o viață figura lui Cicicov, cel din „Suflete moarte“, ce ar fi să scriu o sinteză despre cicovismul post maioreșcian în etica criticului nou-nouț? Uuuf, m-am ușurat! Scuze!)

Dragă Nego, cred că în Dumnezeu în Ființa limbii, în fiecare zi mă așez în Casa Ei, inteligența, cât o am, nu e a mea, ci a ei, de mult știu că ideile nu mi se nasc în cap, ci ele îmi sunt împrumutate de Limbă (am fost un atlet al stilului oral de discursivitate gratuită), cele mai grele probleme de frază (de syntaxis) le rezolv scriind, Literatura e o altă Natură, a gândi prin limbă înseamnă a fi „întru“ Ființa ta (Noica are dreptate) - dar asta nu mă împiedică să văd impostură în orice exploatare pur formală (subliniez: din motive de lașitate cetățenească) a clar-obscurului, a vagului, a confuzului. Nici ca adolescent nu mi-a plăcut cuvintele încrucișate, ele sunt un preludiu al computerelor de azi și nu al prozei sau teatrului modern. Citesc trei volume de D. R., recunosc

Corina, 2 iunie 1982

Că a avut ce face, e lucrul ă erupție de lavă stilistică, dar sunt incapabil, la urmă, să aflu cine e criminalul, cine e victima, cine e martorul, când a avut loc crima, dacă ea a avut loc, sau numai nouă ni se pare, dacă totul s-a întâmplat după colectivizare, sau imediat după plecarea pecenegilor... Pe Mircea Ho- ria Simionescu îl cunoști, a fost șef de cabinet al unui fost ministru, ar putea scrie despre agricultură; ei nu, scrie despre cultură, scrie fantastic de subtil, texte ini- țiate, orifice, trei licențiate în litere au fost internate în comă la spitalul de nebuni, nu fiindcă l-au citit, ci fiindcă susțineau că au înțeles tot, tot, tot. Îmi zic: poate că literatura nu este astăzi decât gimnastica de dimineață a Ființei, își menține condiția fizică și morală, prin scriituri funambule, borborigme, jdanoviene, poezie ultravioletă. Poate. Mă obligă să-mi folosesc altfel celula mea nervoasă; cu efortul ce mi se cere ca să aflu de ce pizda mă-sii umblă cu drezina Milionarul lui Bănulescu, eu pot reciti Critica Rațiunii Pure (pe care nu am citit-o de fapt la timpul ei) - sau, și mai util, ca azi-noapte, să mă afund în splendoarea dificilă dar fertilă a lui Heidegger (o capodoperă studiul introductiv al lui Noica; o capodoperă de claritate latină); sau, tot consider eu limba germană făcută de Dumnezeu pentru a gândi în filosofie (dat fiind că greaca a fost ucisă de bravii săi eliberatori), ce ar fi să mă întorc la Verbu nemțescu, ce zici?

Îi scriu regulat lui Pilu (și Etei îi scriu, e forma mea de a scăpa de gheara de singurătate ce mi se înfige în gât); soția mea nu numai că nu îmi citește absolut nimic din ceea ce scriu, dar, cred, nici nu știe cam în ce limbă scriu; după noua lege a moștenirilor drepturilor de autor, numai soția și copilul de sânge au drept; sora, amanta, fratele care te-a crescut, mumă-ta, care te-a născut, nu au dreptul. Asta e, eu sunt mai îngrijorat decât tine, am zece filme viitoare, sub formă de nuvele, 15 piese din care 6 comedii, am șanse mai multe să fiu Bulqâkovizat decât ai tu, deși post-mortem, orice surpriza e posibilă; ce vom râde în secolul viitor, aflând noi acolo, în Raiul Literar în care vom sta în gips etern, că întreaga literatură postatomică se înscrie sub semnul Dramei cu Turn, sau a Șoarecelui Dante? Am citit o carte a unui oarecare Fischer, alsacian, despre „Les reputations litteraires”; el susține că tot ce cunoaștem din Antichitate nu e o selecție de valoare făcută de Timp și Istorie, ci un hazard al incendiilor, jafurilor, întâmplării. Contemporani cu Eschil au fost zece care erau mult mai mari ca el, dar nu au avut noroc; au ars, soldații romani s-au șters la... să zicem.

Am o infinită admirație pentru o soție ca Sorana Coroamă, o asemenea femeie e în stare să dea foc tuturor editurilor și directorilor lor, dacă nu îl publică integral pe... L-am iubit pe Dominic, și acum îl aud, reci- tându-se din „segnotesz”-ul său:

„...Să-mplețiți rogojini, să le duceți la târg,

1

3

Craiova, 2 iunie 1982

Az - ai autori?

Dar știi cum e cu soțiile; ce a făcut doamna Ba- covia (Âgatha) pentru memoria soțului, doamna Fanny Rebreanu (bătându-se cu fiica ei la Mogoșoaia pentru drepturile ei de autor), doamna Goga (doar știi, Goga zace în mormânt, la Ciucea, în costum, nu de cioban din Rășinari; nu, ea a hotărât ca el să intre în rai în costumul lui Tristan, ea dorind și rolul - Bayreuth - ai Isoldei) etc. Blaga se ruga așa: „să mă ferească Dumnezeu de memoriile soției mele" (nu a scăpat, am auzit că, în Manuscriptum, ar fi apărut...). În sfârșit, acum urmăm noi: soția mea așezându-mă în mormânt în costum de călușari de Mehedinți, soția ta făcându-ți funeralii ca ale lui Ilya Ehrenburg... De aceea zic: Sorana e un miracol, sparge Troia ca să-i publice și ultima notiță de pe un șervețel a bunului și inteligentului (și atât de modestului) Dominic; a ajuns spaima editurilor, ia „Emi- nescu" doar i-am pronunțat numele și într-o clipă au dispărut ca în gaură de șarpe directorii și redactorii, și corectorii, și tipografii, chiar și fără operă, aveam asigurat Pantheonul. (Dacă ar fi să te ucid cu mâna mea, atât ar trebui să fac: să-i spun: „Sorana, Nego are de gând să-ți traducă în nemțește operele complete ale lui Dominic"! Drn clipa asta ai fi pierdut, chiar în Amazonia de ai fugi, că te-ar găsi și... Și până la urmă, însuși Cancelarul din Bonn ar da aprobarea, ca din coita sa de hârtie să se publice Opera...)

(Sunt pur și simplu invidios, de aceea o bârfesc, adevarul este că o ador, este un personaj gata făcut, mă duc ia ea ca la teatru, e o literatură de cea mai bună calitate).

Și dacă e adevărat ce mi-a spus Dorii, înseamnă că nu voi mai vedea niciodată Derkumui visurilor mele; pe doamna Lisbeth, pe care o simt cum se volatilizează

Încet-încet în ceața balcanică a Cfaiovei mele, pe nobilul nostru Edmund, cumpănindu-și cu farmacistă minu- ie nuanțele celei mai frumoase limbi germane ce mi-a ost dat să aud (și să-l și înțeleg). Adio, umbre dragi - îmi vine să cânt ca un tenor de operă italiană; dar nu pierd speranța, am o invitație în Israel (vezi tu de unde sare iepurele șchiop!?), dacă inima mea va fi de acord, nu este deloc exclus să mai încerc un periplu prin Welt- schmerzul Mediteranei. Aseară am ascultat Haydn, o simfonie a despărțirii (de casa Eszterhâzy), instrumentele tac pe rând, pleacă, la urmă rămân doar două viori, una pjeacă, cealaltă, ultima, se îneacă într-un fel de plâns.

Îmi împachetez vioara și plec, dragă Nego, te privește restul partiturii.

A! vostru,

Gary

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

Dragul și vechiul meu prieten,

(căci așa mi se pare că ar trebui să te agrăiesc -după poză și scrisoare) am primit cu bucurie Faustul, ca și mesajele pe care le citim cu deplină euforie familială. Mai greu e să răspund - cât de cât onorabil la verva-ți îndrăcită - mai ușor îmi e să-ți spun că am să-ți trimit niște cafea boabe în săptămânile viitoare; în cât timp și cum vor ajunge nu putem ști, dar la urma urmei, mai acum o sută de ani nu călătoreau sacii de boabe cu lunile în corăbii? Să ne închipuim că suntem în secolul trecut și gata!

Întrerup mereu scrisoarea asta să urmăresc puținul fotbal de la mondiale pe care-l prind aici; mă lupt să cumpăr câte 2-3 cotidiene să-mi fac o imagine din știrile sărăcăcioase și rău plasate -fotbalul rudă săracă. Dar am văzut două meciuri ale brazilienilor - superbe. Date însă pe canalul cultural; cele mari, comerciale, nu-și prea dau osteneala. Cu un mic efort, plăcerea spectacolului e mai mare. Constat că-mi face bine să vizionez fotbal numai la 1- 2 ani și atunci numai' de foarte bună calitate; era un chin să. mă uit la mizeriile săptămânale. Așa am micșorat și teatrul - opera la 2-3 ieșiri pe an. În rest, pentru minte, cărțile, pentru mațe filmele de groază. La cinema nu prea merg decât la filme foarte proaste: filme stupide, cu sânge mult, cu feroase măceluri, sau filme kung fu produse în Taivan de-un cretinism violent, arte marțiale și subtitluri într-o engleză care mă face să mă rostogolesc în hohote orgasmice. Stau și văd câte 2-3 deodată, în sală cu tot soiul de prăpădiți, agramați, abrutizați. Apoi plec mulțumit acasă. Altor le pare de necrezut, dar e adevărat.

Nu-ți bate capul cu trimiterea de cărți, și-așa mi-s ochii mai mari ca burta, se aude un lăutăș și
le pot citi! (Despre bunui Pop-Corniș am să-ți scriu o mică notă re- cenzivă).

Despre cercheiștii răspândiți prin lume nu mai știu nimic. Aud că bunul Doinaș va veni la
toamnă în Nemția. Zburdări! Meritate!

Distracții americane: sunt din nou pradă unor încercări de convertire. Sectanți, grupuri social-
politice, oameni de afaceri etc., toți vor să te racoleze. După unele teorii, țara asta va sfârși printr-
un soi de feudalism de grup (al „sub-culturilor“ cum se spune aici). Nu m-ar surprinde. Libertatea
impusă la maximum duce nu la controlul ei, ci la pierderea ei liber-consimțită. Iar vara

Washingtonul se transformă în junglă fierbinte, cu ploi care nu răcoresc, cu nopți de zăpușeală.
Atunci cred, în adevăr, că planul divin ar fi fost ca pe aceste locuri să rățăcească câteva sute de
mii de nomazi primitivi, nu să așeze sute de milioane de deșărați, care în marea lor majoritate nu
de bine au venit. Eu însumi sunt caz tipic: a alerga pentru a menține. Ce? Viața unui dascăl aca-
demic dintre cele două războaie, cu slujbă și căsuță și bibliotecă și liniștea lecturilor. Preț mare.

Cu drag,

Pilu

Dragă Nego,

Cariera mea literară - „un cuțit fără lamă, căruia nu-i lipsea decât mânerul" (Lichtenberg) - este
asemenea scrisorilor sosite de la Tine; ele sunt așteptate, meritate, promise, doar că întârzie,
întârzie. Aștept mereu să fiu chemat la București, două volume le am în faza de cules, aștept
corecturile în pagină, ei bine, întârzie, întârzie... Poate că nu am fost atent cu cine trebuia, cum
trebuia, cât trebuia... (Există și o artă a „atențiilor" concrete). Poate că Zeii ce mă amăgesc vor să
mă și pedepsească; la vârsta mea, nu am voie să fiu și prost, deasupra. Poate că vânturile bat
altfel, chiar dacă, citind atent ziarele, mie mi se pare că ceea ce scriu eu este exact ceea ce
visează și poeții oficiali să scrie, numai că nu pot. Trăiesc corect, cu Lizica în fiecare zi facem o oră
de informații politice, ea îmi spune ce e nou prin târg, eu o țin la curent cu ce citesc prin ziarele
mele. În rest, lucrez ca un tractor, seara mă culc precum câinele din Pompei, mușcând din
veșnicia lui Dumnezeu, în speranța că, sub lava tui, forma uitată a trupului meu, păstra-mi-l-voi!
Amestec pe Doinaș cu Blaga, e semn rău, pentru Doinaș, mai ales; ca și continentul din ape
ce ia forma uitată a trupului iubitei, ei nu are nimic comun cu Câinele Blaga; dar, în ultima vreme,
se pare, locul lăsat gol în schema mare a literelor românești, de plecarea din țară a lui Lulu, încet,
încet, este („pe drep- telea și cinstitelea" ar zice nevastă-mea) luat de tăcutul, sobrul Doinaș
(Boeingul iui extraordinar are Un cauciuc mai vechiu, numai eu știu cu ce a fost umflat, aș putea, ;

prost și invidios cum mă știi, să i-l dezumflu cu sula unei singure vorbe: dar eu am uitat tot, tot, tot, contractul pe care eu l-am încheiat cu Bunul Dumnezeu avea o clauză și anume aceea de a ierta și de a uita, așa că mă doare, desigur, că mă evită, dar pe de altă parte, e vina lui că nu mi-a oferit, ca Tine la Kdln, deliciul unei nopți în care să ne deschidem, cu dragoste și creștinie, inima și memoria). De zeci de ori l-am rugat, acordă-mi domnule o audiență, de câte ori te întâlnesc mă doare unghiul fals din colțul zâmbetului tău; el îmi promite, dar... totdeauna e grăbit, mă servește scurt, vorbește telegrafic, cât poate, o ferește chiar și pe Irinel de prezența mea. Doinaș a fost și este cei mai talentat dintre noi toți. Dumnezeu i-a dat, cu ghiotura har și slavă, nici măcar bețiv sau muieratic n-a fost. Dar, după a mea părere (mintea românului cea de pe urmă), are o singură lipsă: nu a avut norocul de a suferi, toate i-au ieșit bine, până și anul aceia de stagiul în lad l-a făcut la clasa întâia. Poezia lui de acum mie mi se pare contrastant apolinică, lasă cuvintele să-și facă armonia și suferința lor, el rămâne deasupra, un anti-Dyonissos. Singura sa suferință e cea legată de vanitatea de a nu fi fost perfect la un moment dat. Eu aș fi martorul acestei „Tache de beaute”, să nu mă vadă în ochi. Lui Everac i-am spus, în glumă: piesele tale sunt perfecte ca mașinărie, ca tehnică; dar sunt NE-SUFERITE, în sensul că ai fost mereu un boier de bulevard, un ștab al Fondului literar, nu ai tras nici o zi nici la roabă, nici la stuf (dar scrii despre muncă și morala ei). Am o imensă nevoie de dragoste, altfel mă înec în Craiova asta, îi scriu scrisori lungi Etei, îi scriu și lui

Nemoianu și ție și lui Edmund le scriu; în ordinea asta de idei să înțelegi puținul nisip ce se strecoară între roțile dințate ale relațiilor mele absolut perfecte și colegiale cu Doinaș. S-ar putea, mi-am zis, să aibă un profund „dispreț”^{1*} față de opera mea inexistentă pîntru el; nu mi-a citit nici o piesă, nici o nuvelă, doar câteva scrisori întâmplătoare. Aici are dreptate; nu am făcut nimic să scap de Craiova, să mă mut la Bucureștii Dar mă simt prea bătrîn pentru o carieră nouă (de cinci ori mi-am început viața de la un zero absolut) și apoi, bănuiesc că nu voi mai avea de trăit decât vreo 4-5 ani; în aceștia trebuie să termin cele - ultimele - cărți de proză pe care le am gata sub formă de pietre la ficatul meu. Opera mea există; cu trei volume de Teatru literar (drame, comedii), cu un volum mare de nuvele, cu trei romane (ce sunt aproape gata, simt că mă apropiu de ceea ce voi critica numiți „o formulă”. Altă șansă de ne-murire nu am; sunt incapabil să îmi scriu memoriile, (sunt prin excelență, un povestitor, un oral) ele ar fi fost cel mai frumos roman din cele ce nu le-am scris. Azi îmi dau seama că eram un „tip aparte” când ne-am întâlnit la Sibiu; eram campion de fugă, călăream, aveam brevetul de zbor fără motor, înotam ca un delfin; eram mult mai mândru de

Fizicul meu decât erați voi de Spiritul vostru bibliofil, citadin, literaturizant. Mărturisesc, am rămas atras spre Litere, deși eu nu dădeam o oră de călărie - cu un cal de rasă - prin Dumbravă - pe toată poezia Cercului vostru. Acesta e adevărul, chiar și proza la care m-ai îndemnat, am abordat-o așa cum un săritor în lungime (ce eram!) încearcă să vadă dacă poate sări și în înălțime. Eu nu am avut talent, a trebuit să suplinesc acest dar al Zeilor, printr-o imensă, teribilă, niciodată terminată suferință fizică și morală. În acest sens am făcut norma pentru voi toți, ăsta a fost și rolul meu în Cerc, acela de a tot pleca în războaie și de a le tot pierde fără glorie, fără decorații, doar cu răni și pă-

duchi... În sensul acesta mi-ar place să înțelegi că Patria pentru mine este o imensă suferință; unica mea investiție constând în această suferință; eu iubesc Limba Română, fiindcă nu am avut o limbă maternă (Blaga zicea: „Gari, tu ești orfan de limbă maternă!"); eu am învățat românește în școli și citind. Puteam ușor, când am terminat liceul, să merg la o altă facultate și numai în doi-trei ani să ajung a scrie gazetărie bună în ungurește sau nemțește. Dar acum simt că limba a început să mă iubească, simt că mașina asta a mea de scris e o ființă vie care s-a atașat și de mine, și de oboselile mele și chiar de prietenii cărora le scriu...

Nemoianu, fără să citească vreo nuvelă a mea, îmi scrie: „ciudat, în satira românească niciodată nu e satirizată persoana I-a" (vezi Caragiale: autorul e numai „în vizită" la persoanele ridiculizate); i-am scris vesel și victorios; absolut toate nuvelele mele (vara asta îți trimit volumul cu 18 nuvele cerchiste, 550 pagini, cunoști câteva dintre ele) sunt scrise la persoana UNU; și această persoană, care sunt EU, este totdeauna cea mai ridicolă. Mă simt eu un pic Gulliver în țara miticilor, totuși, așa uriaș cum slint, mă consider un fel de Candide prost, păgubos, nimic-înțelegător, din-lună-picat-ca-fraier-în-țara -deștepților-șmecheri...

Romanul pe care îl voi termina în iarnă (sper!) are câ temă tocmai această diferență de structură mentală între un occidental, crescut cu cărți, muzică, valori, creștinism, și Isarlâkul balcanic în care turcii ne-au învățat cum să ne descurcăm în viață. Ridicol sunt eu, cel sosit din Genopolis (Cluj), un beșleagă de ipistat calemgui, [...] care nu numai că citește, dar refuză să citeze de parcă ar fi curvă și nu intelectual naționalizat...

Nu plec nicăieri în vara asta, aștept vești de la București, trăiesc din amintirile fantasticele mele călătorii; întrețin relații cu o mulțime de oameni de bine: nepotul meu din Chamonix insistă să-mi plătească un drum, fosta mea iubită, Ștefania, ar dori să vin s-o văd, unchiile mei din Dâsseldorf au o cameră pentru mine; cred că și la Derkum aş putea veni într-o zi, la masă, la această grațioasă doamnă a Ospitalității, Lisbeth; așa că, dacă va fi pace, nu este exclus, chiar fără o bursă să mai vin

o dată să vă văd. Mai ales pe Tine; citesc noaptea Cartea pe care tu mi-ai recomandat-o „Die Blendung" de Elias Canetti; sunt la capitolul „Un cap fără lume“, vor urma părțile „O lume fără cap“ și la urmă „Lumea din capul meu“; ei bine, în primul capitol este vorba despre un bibliofil ce își iubește doar cărțile; se căsătorește numai și numai ca cineva să aibă grijă de aceste cărți: să le șteargă, să le ferească de incendii... Servitoarea The- rese bineînțeles, odată măritată, începe să se uite altfel la cărțile soțului pe care îl consideră un nebun, dobitoc, bun de escrocat... Până aici am ajuns cu lectura, bănuiesc că herr profesor Kien va pierde biblioteca, va ajunge în stradă, în lumea fără cap, el care fusese un cap fără nevoia de lume...

Cum ți-am scris, am cumpărat pentru tine cartea lui Livius Ciocârlie, „Mari corespondențe", am vrut să ți-o trimit, e greu cu vama de aici; sper că autorul (care își încheie volumul cu corespondența Nego-Stanca) s-a gândit la Tine, nu e exclus să-l ai deja la masa ta. Ești din ce în ce mai des citat la TRECUT, adică așa cumva de parcă ai fi murit. Știu că te va dura această frază a mea, de amiciis nisi sine veritas, l-am întâlnit pe stradă pe Drîmba, este semișomer, m-a întrebat: „Nego mai trăiește?" l-am spus, scrie în stele, va muri la un secol după moartea ta, întâi trebuie să-mi dicteze amintirile despre tine. Și i-am recitat cu respectiva greșală de pronunție: „Patience, Patience/ Patience dans l'azur/ Chaque atome de silence/ A la Chance/ D'un fruit mDr“.

Dacă îmi iese o carte, îți trimit mai multe exemplare, vreau să mă citească toți cei (și cele) pe care i-am iubit în viață. Cu sufletul trăiesc în romanul viitor, cu spiritul lucrez la cel de pe masă, cu trupul lupt pentru manuscrisele deja predate...

Serile mă rog: să dea Dumnezeu să te mai văd, să mă mai vezi; să aibă grijă de generația noastră; să aibă

grijă de Limba și Literatura Română; să ne asigure un finish, dacă nu glorios, măcar curat, umil, numinos.

Al tău,

Gary

P.S. Scrisoarea asta este răspunsul meu la bucuria unei ilustrate splendide în Catedrala din Munster. Îți doresc succese la catedră; și Demosthene a fost la mce- put niștei bâlbâit: a ținut pietre în gură și a ajuns orator. Cum stai cu calcaneul?

Iubite Nego,

Câteva zile de caniculă (în care am lucrat excelent), de ieri s-a înnorat, e ziuă și ce întuneric, mă simt rău, azi-dimineață m-am dus să-mi fac analizele, mi-e frică. La București, manuscrisele mele, pe care le credeam în tipografie, s-au întors, printr-un capriciu ai L'eternel retour-ului a tot ce fac și întreprind eu, iar pe masa de lectură a unor noi redactori. Am obosit. Nu are rost. Lozinca ce o aveam lipită pe colțul mesei mele „Ich schreibe fur den lieben Gott“, am schimbat-o ieri cu un citat din Schiller: „Mit der Dummheit streiten die Gotter selbst vergebens". Un rău moral mă întunecă; e târziu, e inutil. Aseară am citit psalmi, căutând să mă ostoiesc. M-a indispus până la os lectura în galop a spovedaniilor învinsului Panait Istrati, o carte pe care mi-o dăduse Tata s-o citesc prin 48, atunci am refuzat-o. Mi-e greu cu frica asta de diabet, nu am cum să-mi respect regimul, mi-e încontinuu foame după carne, după brânză... Dar asta nu ar avea nici o importanță, cerul acesta fără de nădejde al lumii cuprinsă de apocalipse, starea de pustietate, de prostituție a omenirii, „Cum rugito ac cum suspinose oremus", îi scriu

Etei. „Ad securae taciturnitatis portum me transfero in- tendo“, îmi răspunde ea; tind spre portul unei liniști sigure. Tind oare? E cutremurător acel vers din Blaga (pe care de câte ori îl caut, nu-l găsesc, anume se ascunde) în care refuză ideile altei vieți. Eu nu, amin! i-a ajuns una, să fie lăsat în pace, nu dorește să mai învie.

Ieri la pâine (intră în atribuțiile mele cumpărarea ei), doi mai tineri pensionari discutau: zice unul: „nu poți fi toată ziua român; o oră-două pe zi, mai merge, în rest ești v om ca toți oamenii, nu?“ Această simplă revenire la bun simț m-a împrăștiat pentru mai multe ore. Eu simt când sunt bolnav după gradul de funcționare a glandei mele critice; în clipa în care încetez să mai produc hormoni satirici, mă curpinde frigul morții, simt cum mă înec aproape de un mal care totuși e departe și numai în vis văzut. Îți scriu des, într-o zi am să-ți explic modul bizar în care o parte din Ființa mea o simt rămasă în camera Ta din Koln, singurul loc unde, ascultându-te și ascultând și

muzică, am reușit să uit în ce secol m-am născut și ce naționalitate am. Doinaș cred că a plecat în vilegiatură, nu răspunde la telefon, eu, înșelat de promisiunile editurilor, am rămas în așteptarea corecturilor - nu*i nimic, tot nu mă simt bine nicăieri, în afară de casă și de nevastă, absolut totul în lumea asta mă plictisește. Chiar și cu cel mai bun amic, după două ore de banalități (ce rost are să discutăm despre ceea ce știm'amândoi), simt nevoia să fug acasă. Amicul Paleo- logu spunea: lectura cărților mari, iată ce trebuie să facem în acești ultimi ani ai vieții noastre. Are dreptate? Cele trei șanse la care am ținut: a trăi intens și periculos, a citi intens și periculos, și a scrie intens, dar în afară de orice pericol - sunt ele, mai sunt ele posibile? Citesc fiindcă nu mai trăiesc, scriu fiindcă nu mai pot citi, trăiesc numai în măsura în care mai citesc și mai scriu, totuși !?

Închid ochii și iar te invidiez pentru forma odihnită (oare?) de singurătate la care ai reușit să ajungi. Dar cu ce preț, mă întreb, nu cumva nu ne spui cât de greu îți

este? Țin minte, o noapte întreagă mi-ai vorbit despre Tatăl tau, am rămas uluit, totdeauna te-am acuzat de indiferență și chiar cinism față de părinții tăi și iată-te lăcrimând de dragoste și umilință învârtind amintirea discretei și tragice lor treceri spre moarte...

Cu Drîmba m-am întâlnit, era amărât, aproape fără catedră. Nu am putut să nu-i spun: „Tant et tant d'arrivisme, pour si peu) d'arrivage", s-a făcut că nu știe franțuzește[...]. În fond, mi-e indiferent, la ora asta mi-e dor până și de Oană, de Șipoș Petre (am auzit că e grav bolnav de inimă) de Petre Hosu (care e neschimbat)[...] A murit Radu Stoichiță, în iarnă, am cu el o fotografie, fusesem împreună la Ralea. O tempora. Am întâlnit-o într-o zi pe Bombonica Hopârteanu, fata cea blondă din Blaj, căreia Radu îi făcea curte (ea mă iubea pe mine în mare taină); eram pe bulevard, în dreptul bisericii italiene, o văd pe Bombonica, mă luminez, desfac brațele și strig: „Bombonica!" Ea se lasă îmbrățișată, sărutată. Apoi, zâmbind îmi pune un pumn delicat în piept, mă împinge ușor și îmi spune: „Da, numai că eu sunt fiica Bombonicăi!“ Povestea asta idioată o povestesc mereu, poate că ți-am mai spus-o, iartă-mă, îmi venise în minte din cauza lui Radu Stoichiță, care a ajuns la catedra de logică[...] Se alcoolizase în așa hai în ultima vreme că, după ce îl întâlneam, o săptămână nu mai puteam eu să mă ating de vodcă. O duc greu, Nego, parcă aș fi depus viu la morgă.

Gary

Ce face Regman? Pe unde își plimbă nasul?

Dragă Pilu,

Azi, duminică, scriu scrisori, am terminat acum o veselă misivă către familia Boeriu din Cluj (încercând să dispun pe alții mă vindec eu însumi de „melanholie"), când să le-o pun la cutie, poștașul îmi aduce scrisoarea ta din 30 iunie. Strig tare: vivat Cenzor, scriitorii te salu- tant. Pentru că o scrisoare de a ta sosește de trei ori mai repede decât o ilustrată (chinuit scrijelată) de Nego; îmi are și spațiul ironiile lui, mai ușor vorbești la telefon cu Noua Zeelandă, decât cu Calafatul sau Segarcea, Să nu îmi trimiți cafea, te rog, mai mare daraua decât ocaua, mă descurc cum pot, nu vreau să te pun la griji. Grație anilor mei de studii postuniversitare, am un fantastic antrenament în a renunța; un japonez care a lucrat la noi doi ani - la plecare știa o singură expresie românească pe care a reținut-o: „merge și așa"! Sper că îți dai seama de consecințele „abisale" ale acestei dimensiuni valahe, legate de mariajul dintre superficialitate, nepăsare, fușerai, nimicterminare. Pe mine, singurul lucru care mă enervează este calitatea chibritelor, . cleiul care nu lipește al plicurilor, apa care nu curge acum când am schimbat panglica de la mașină și ar

trebui să mă spăl pe degete. Încolo, mă doare în col, nu am cea mai mică admirație pentru progresele zborurilor voastre Columbia, ultimul țăran, fost morar de pe Amaradia, știe mai multă politică europeană decât Nixon, Kissinger și Reagan laolaltă.

Încep să mă uit cu atenție spre țigani (se înmulțesc în progresie geometrică), după un război atomic ar fi singurii capabili să ofere un model nou de anticivilizație. Refuză higiena (murdăria lor îi apără de milițieni), refuză alfabetul, istoria, literatura, tradiția. Nu au religie, nu au decât o morală a lor de uz intern. Refuză orice fel de Contract social, refuză munca, refuză actele publice (buletin, certificat, dovadă), au nume pentru „Gajo“ (aceștia sunt toți cei care nu sunt țigani) și alt nume pentru ei, ca „Romi“. Nu au verbul „a începe“, nici cel de „a termina“, nici cel de „a munci“. Pentru a fura au zece noțiuni, ca și pentru a-ți bate nevasta. Ne disprețuiesc profund, cu un dispreț de jos în sus care e definitiv și incurabil. Nimeni nu știe câți sunt, din ce trăiesc, cum trăiesc. Am asistat, la spital fiind, la o scenă: doctorii nu voiau să opereze unul de-al lor, imaginază-ți trei mii de țigănci cu câțel, purcel, veniți să împresoare spitalul, urlând și blestemând: îi gonea dintr-o parte paza, apăreau pe cealaltă parte, un spectacol de coșmar, urlau și blestemau până la urmă, doctorul de la etajul 12 le-a strigat: gata, mâine îl operezi

(Un singur mit-legendă am citit despre ei: se spune că Adam ar fi trăit înainte de Eva cu o țigancă. Prin tufe, amour buissonier; Dumnezeu habar nu avea, era ocupat cu construirea socialismului lumii. Pe urmă și-a adus aminte de Adam că e singur, credea El, a făcut-o pe Eva. Și a urmat ce a urmat. Blestemul cu: „să-ți câștigi pâinea cu sudoarea frunții“, se referă la copiii făcuți cu Eva, nu la copiii făcuți cu țiganca. Ei sunt metafizic scutiți de angarale și podvezi patriotice... Ce zici de legenda asta?)

Nu se asimilează, asimilează - asta mi se pare teribil; e adevărat că și noi ne cam țigănim (nivelul nostru de trai... dar despre asta „miora loquor silentio“), un român căsătorit cu o țigancă, chiar dacă e bine situat, pe nesimțite, devine țigan. De românce nu mai vorbim. Am un prieten, celebru cântăreț, culegător de folclor, Tudor Gheorghe, când îl prind, îl pun să-mi cânte cântece de ocnă țigănești; sunt teribile. De altfel, mahalaua noastră bucureșteană nu poate fi imaginată fără ei. „Lume, lume - soro lume!“ pare un motto al robiei lor. Ei sunt robii ideii de robie, ne plătesc o poliță, au timp, trăiesc în afară de timp, „c-așa-i lumea, trecătoare, unul naște, altul moare, soro lume!“

Ce m-a apucat, nu știu, ce va zice „familia“ ta cu care (tare m-am bucurat aflând) citești împreună misivele mele, când vesele, când deznădăjduite. „Himmelhoch jauchzend, zum Tode betrübt“, bătrânețea mea are o singură mângâiere; îl văd zi de zi cât de total-prost-poet a devenit Beniuc; acum s-a însurat din nou, zice: „trebuie să mă îngrijesc, să am pe cineva care să-mi facă

pomenirile, căci critica...".

Pe Blaga continuă să-l urască. Acesta a făcut gafa (în 1947) să-i citeze astfel un vers de-al lui Mihai: în loc de: „Pe unde mă-ntorc, pe unde mă duc/ Lumea vuiește, șoptește/ Acesta-i Mihai Beniuc/ știe șase limbi și rusește". Blaga l-a citat așa: „știe șase limbi... Dar rusește".

Te sărută,

Gary

Gary dragă,

mă întristează peripețiile tale cu editurile mincinoase (mă gândesc și eu cu groază la această experiență, pentru vremea când mă voi întoarce), dar am citit în schimb cu interes - chiar dacă nu cu veselie - pagina din „Vatra“. Regmanulu^ nu i-am putut-o pune sub ochi, căci el e acum la r-re i burg (unde l-am văzut chiar acum o săptămână), după ce petrecu chiar vreo lună în Mun- chen (unde de asemenea îl văzui) și tot vreo lună, ba mai bine> aici la Koln: poate ne vom revedea peste vreo săptămână la Paris și. În acest caz îi aduc și pagina. Aș vrea însă ca să știu dacă tu ai primit pachetul alimentar (cafea etc.), de 19 kg, ce ți s-a trimis în urmă cu mai bine de două luni - căci nu suflă o vorbă despre asta în epistolele tale.

Eu citesc acum parapsihologia lui Hans Driesch și studiez operele lui Agrippa von Nettesheim, pentru ca mai apoi, în România, să deschid un mare laborator de magie albastră, ca astfel să transform totul în poezie. Dar nu-mi dau seama dacă și Craiova poate fi cuprinsă în ambițiosul plan.

Dacă ai un pic de timp liber, te-aș ruga să-mi faci rost de dicționarul de scriitori până la 1900, publicat de Academie anul trecut - la Iași, de Istoria literaturii de Piru - tot cam recentă, și de poeți români din secolul XX (până azi) în ediții bilingve (de preferință germano-ro- mână) - îți dau Ua banii - și să mi le trimiți prin Doinaș. De toate astea am nevoie pentru cursul meu la Munster. [...]

Sărut pe tine și pe Lizica

Nego

Mult iubite și stimate domnule Nego,

Nu știm dacă mai sunteți în viață, nu deținem despre domnia voastră nici cea mai anodină informație. Doar zvonuri: că v-ați cumpărat un velier olandez pe care îl amenajați ca bibliotecă plutitoare, având ca scop să faceți conjurul lumii până la sfârșitul acestui secol; că v-ați căsătorit din nou, de astă dată cu o halterofilă care vă bate și vă minte, dar care e putredă de bogată și, în caz că o lovește guta, veți rămâne moștenitorul unei averi ce vă va permite să scoateți seria a II-a

a Revistei Cercului Literar, pe hârtie chinezească și în trei culori cunosc pe lume...

Personal, așa cum m-ați sfătuit în ultima epistolă pe care ați uitat să mi-o scrieți, mă pregătesc pentru festivitățile funerare ale împlinirii a 50 de ani de la nașterea și moartea (subită și tragică) a susamintitei reviste. (Căutându-mi articolele scrise între 1940- 1945, în vederea unui volum, ele, articolele mele, dovedindu-se de o mare actualitate, am dat și peste anunțul alăturat pe care vi-l trimit, însoțit de temenele și șolă-malecuri).

Tot conform pretinselor d-voastră sfaturi (mi-au prins bine „haranguările” din Koln, Kolsch, Derkum) studiez asiduu și minuțios frumoasa limbă a frumoșilor noștri confrăți țigani. Vă comunic (acum vă pot contrazice, sunt în temă), cuvântul „Bulă” e pur țigănesc; ca și Că-bulea; bulean = a regula (a f...te), bul fiind egal cu cur. De unde, nesfârșite, interesante, meta și para și pata-fizice deducții: verbul „bulean” de pildă vine de la substantivul „bul”, sau invers? Bulă vine de la Căbulea, sau invers? Cercetările continuă, deocamdată mă uluiește minunea acestei limbi care nu are verbele „a începe¹”, „a termina”, „a munci”. Nici ajutătoarele „a fi” și „a avea” - „a vrea” e sinonim cu „a dori în viitor”. Interesant, nu? Sărăcie e sinonim cu foamete numai dimineața („Cio-râpe”; seara este exact invers. Nego în limba romilor înseamnă „frică”; Nego baro = frică mare; Nego șoșoiu = frică de iepure; asta e culmea fricii. Garî înseamnă (pe mine mă cheamă Gari, nu?) prieten la hoție, la vagabondaj, dar tot Garî se cheamă și coțofană. La țigani, „eu te iubesc” se zice „eu te sărut” (Ciumtdeau) și Devlo (drac) e sinonim cu școală, milițian și sanitar. Termin această paranteză Parpanghelescă (parpana = înapoi, de unde Sandu Napoila) - cu expresia, singura expresie religioasă (?) „O del sî baro”, Dumnezeu e mare, deși țiganii, spre fericirea lor, nu au nici un Dumnezeu (Nu au nici Timp, nici Spațiu, nici istorie) („Am cunoscut țigani fericiți” e titlul unui excelent film sârbesc).

Îmi scrie des din Washington fratele Nemoianu; și pe ei îl plectisesc cu diferite țiganiade. Doinaș s-a reîntors de la Mare, e bine, încă nu am vorbit cu el decât la telefon. Cu casa și nevastă-ta nu m-am văzut de două luni.

Fac primele corecturi în pagină la volumul de Teatru, în toamnă totuși îți voi trimite două din volumele mele; adică două titluri din fiecare câte 5-10 exemplare, să știu că te satur de celuloză (și spirit autohton) și valah.

Lui Edmund îi trimit în aceste zile un dicționar de artă modernă apărut la București. Lui Lisbeth Mocanu i-am trimis „Faust”, nici măcar „bonjour” nu mi-a răspuns. Tu să-mi cumperi 10 pixuri din

cele pe care le folosești tu, galbene, Koh-I-Noor, și să mi le trimiți cu Regman (A murit de 10 zile Karin Rex, de cancer). Nu-mi place să-ți scriu bilete - abia aștept să mă pot desfășura într-o scrisoare.

Ciumimos (cu dragoste)

Garî Baro (Gariul Mare)

P.S. Cei împrejmuiți cu negru sunt decedați; cei cu roșu, doar cedați

Bătrâne,

Ieri ți-am pus la p6șta cartea lui Livius Ciocârlie „Mari corespondențe” (în pachetul trimis la Derkum, aveam câte o carte cadou și pentru cuplul Lisbeth-Ed- mund); azi citesc, din întâmplare, că ai împlinit (dar nu îndeplinit) 61 ani, să fii sănătos, eu, de-ziua mea (63), am notat în jurnalul meu atât: „Azi am împlinit 63 ani; m-am făcut că plouă!”. De-acum e treaba Providenței, fiecare din cincinalele noastre viitoare; studiez preceptele unui grup american care propune „sinuciderea conștientă”, „autopieirea”; ce rost are să putrezești, termini viața când ea s-a terminat ca culoare; de aceea rugăciunea (și urarea mea) cea mai frecventă este: „Ajută-mă, Doamne, să fiu viu toată viața!”; mi-am reluat (din blajină răzbunare) lecturile prețioase în latina „vulgară” a epocii luminilor, acum și pentru tine am scos de la bibliotecă volumul lui Iohannus Robeck (citât de Voltaire, în „Candid”). „De morte voluntaria, philosophorum et bono- rum virorum, etiam Judaeorum et Christianorum”.

Am deasupra ficatului trei vesele scrisori pe care nu ți le-am scris, fiindcă nu știu dacă le primești; cred ca ești plecat undeva în Baleare (soția ta e la mare!), ce rost are să-ți umplu cutia din Berrenrather cu scrisori prea lungi (Gazda mea din Paris e plecată în Gabon, are rude în Crâiova, i-am cerut adresa, acum mi-a dictat-o, eu, distrat, am notat-o pe hârtia pe care îți scriam. O acopăr imediat cu o poezie. Cer scuze!)

De Regmani am aflat că sunt la Paris (la doctori, bănuiesc), mie mi-e dor de Gizuca, abia aștept să-mi iasă cărțile, redactorul spune că cea mai filosofică nuvelă a mea este „Compartiment” (profetică), îmi vine să râd; într-o scrisoare anterioară ți-am trimis o fotocopie a revistei Cercului; reclama ei de apariție este sub un articol al meu din „Națiunea Română”, 1945; ți-am scris și de moartea frumoasei Carin Rex (în cinstea ei am citit cartea lui Țoiu, m-a plictisit de moarte, parcă e făcută din petice, seamănă cu acele jocuri șarade pentru copii, cu titlul „Căutați iepurele”, iepurele speriat e ascuns? după două anecdote cu Bulă pe care le știu și cîinii); cu mare și nobilă plăcere și cu un creion în mâini, studiez Poli- tropia lui Liiceanu (i-a apărut o excelentă cronică în Viața Românească, nr. 6, semnată de Rdxana Sorescu)⁴Doinaș își așteaptă pașaportul cum aștepți la

maternitate; plec cu Lizi la mare la 1 septembrie, anul acesta nu mă sinucid; Eta e și ea plecată în vilegiatură, a murit Șipoș Petre, mi-e dor de voi, cumplit mi-e dor, îi trimit Căli- nescu „Istoria..." lui Virgil; nu uita să-mi trimiți pixuri ieftine (10 buc) din cele galbene folosite de tine, eu lucrez continuu la cel mai bun roman românesc, te sărută

Gary

Craiova, 13 august 1982

O, du liber-lieber Nego (der Augustin kommt nach...)

Îți trimit cu piozitate confesiunile conformistului nostru prea iubit; te citează frumos, ar fi cazul, după a mea modestă părere, să-i scrii două rânduri, spunându-i că ai primit, prin i.D. Sîrbu, că ești încântat, că uneori când ai insomnii îl visezi frumos. Știi tu să fii conformist cu neconformiștii. Eu îl iubesc, articolul alăturat pică bine și greu, Beniuc s-a luat iar de Blaga, de astă dată cu tupeul lui „eu nu am avut niciodată nimic cu Blaga, cât am putut l-am ajutat!” Liviu Rusu lămurește drama Prerriului Nobel într-un fel care și mie mi-e total nou. De altfel, înainte de a pleca, în vara trecută, la cererea lui Ioanichie am scris un frumos articol la aniversarea a 80 de ani: l-am adus în Cercul Literar, la seminarul lui ne-am adunat noi, care mai târziu... l-am numit un mare dascăl, în sfârșit, articolul e atât de frumos, că Eta a zis: „am plâns, Gary, nici nu-mi vine să cred că e vorba de Liviu Rusu”. Dragă Nego, aș dori pentru noi longevitatea lui Liviu Rusu. Părerea mea este că opera cea mai reușită a sa este propria viață; a avut parte de o căsnicie, de doi copii, o casă, prieteni de excursie, călătorii etc., cum nimeni în jurul lui nu se poate lăuda. Viața lui este tratatul său de Estetică; așa cum viața mea este

tratatul meu de Morală și Politică (dacă îmi permiți!). Cartea sa despre Eminescu, Blaga nu am citit-o; am devenit imposibil de regățean, mă dor urechile și pancreasul când îi urmăresc sintaxa lui, care, foarte corectă, îmi dă totuși nausee-ul agârbicean al Unirii (pentru care noi, ardelenii, eram copti politic și moral, iar regățenii copti doar în ceea ce privește limba; acum e invers, zău dacă știu ce am face cu un nou 1 Dec. 1918?)

Zilele trecute, la librărie, cumpăr un „journalar iscălit Ion Istrate. Credeam că e un bun amic al meu, fost secretar literar la Brăila, stins prematur. Dar, apucându-mă să-l citesc, aflu cu stupeoare că acest jurnal (autorul lui a murit corectând ultimele pagini) e scris de un Istrate care a fost similitudine cu proletcult, spaima anilor negri ... la Iași. Un fel de Beniuc pe Prut, lumina îi venea foarte de peste apă. Ce constat (ca și în jurnalul Măriei Banuș și al multor altor biografii date la curățătorie) că Istrate publică in extenso scrisorile nenorocitei Otilia Cazimir, care îi cerșea bani. Nici un cuvânt despre ședințe... Jda- nov, poezia putrefacției etc. Am fost revoltat. Persb<>al, fiecare are dreptul, cred eu, la posteritatea pe care o merită: „de mortuis nihil nisi veritas...”. Dacă aș fi Partidul, aș prelucra pe acești impostori care se „pocăiesc” înainte de a muri, care se leapădă exact de ce a constituit forța și sensul carierei lor. Nu? Eu nici nu mă lapăd de Tatăl meu, rămân credincios Petrilei, Cercului, celor șase cercuri din infern pe care am avut favorul ceresc de a le parcurge, brav și pur ca un adevărat fiu al acestei clase căreia îi aparțineam până nu am ajuns în această

micro-anatolie, isarlîkă, din care îţi scriu delungi plângeri fanariote, vai de curul meu.

Fac corecturi la volumul de drame, nu-mi mai plac, sunt totuşi foarte ale mele, vor rămâne în literatură, ştiu eu de ce. Volumul de nuvele (tot d,e vreo 5 - 600 de pagini) va intra *fi* el la cules; acum, din pură curiozitate directo- rală, îl citeşte lumea în două zile, Bălăiţă. Sper că claritatea scrisului meu, faptul că eu pledez pentru proza ce poate fi citită şi de alţii ca Regman şi Negoîtescg (lasă că

Îți trimit, mama ta de vizigot, volumul „Tiron B“ și „Iepurele șchiop¹“, să văd eu dacă îți va mai rezista celula nervoasă), adică pur și simplu nu caut să mă ascund în stil, nici nu am ști, nu vreau să scriu altfel decât scriu alții, vreau să scriu despre altceva decât scriu acești alții... iartă-mă, trebuie să înțelegi, este aproape o boală acum, acest soi de proză fără conținut, cu subtilități fantastice, funambulo- trapezisto-onirico-onanirico-subtexto-șmecherești, care îmi produc impresia exercițiilor de arpegii pe care le fac cântăreții; sau, un fel de Yoga, făcut de gimnaști cărora le e frică să sara gardul grădiniței (din care le e frică și să iasă, Ja un pipi în văzul lumii...).

Îngâmfarea mea vine de la faptul că am terminat partea I a romanului „Candid în Isarlîk¹¹“, de care sunt foarte legat; Ioanichie (și Paleologu) au citit vreo o sută de pagini, nu pot să-ți spun cât de încântați au fost. Ioanichie mi-a propus ca, începând din toamnă, să publicăm acest roman al meu în serii de 50 de pagini, în fiecare număr din Viața Românească. Nu cred că mă apuc să-i transcriu totul; merg înainte să văd în ce gară ajung și de ce fel de cuier îmi voi agăța șapca ce mi-am cumpărat-o la sfatul tău (eine Tarnkappe), n-o scot decât noaptea, scriu cu ea în cap - dar despre asta altă dată. Dacă reușesc să intru la tipar și cu a treia carte (patru comedii, orice vis se răzbună, tu nu cunoști decât prima versiune - 1948 - a „Cățelului“) atunci încep să cred că am început să devin o fire, ceea ce am fost de fapt, fără să fi putut să fiu de tot.

V-am trimis cărți, am adunat altele. Lui Pilu îi voi trimite Istoria Literaturii lui Călinescu, acum nu am bani. Cafeaua mi s-a terminat, fac slujbe să scap și de acest ultim viciu al meu.

Servus,

P.S. Șapca o poți zări în poza antet.

Iubite Edmund, stimată doamnă Lisbeth, Senilissime (ta noi așa se scrie corect „Serrenissime“) NEGO,

Ca un țigan m-am întors de la mare (de unde v-am tot scris); ce păcat, corespondăm peste patru-cinci scrisori, în sensul că voi îmi răspundeți la rândurile mele din iunie, în timp ce eu, între timp, v-am scris patru scrisori; am evoluat, mi-am schimbat de trei ori și sexul și originea socială și părerile despre N. Balotă; am îmbătrânit cu cinci scrisori (și un pachet pe care nu trebuia să mi-l trimiteți, sper că ați primit inventarul a ceea ce mi-a sosit, regret că nici un bob de cafea nu mi-a parvenit, nu-i nimic, am trecut pe ceai siberian și chinezesc, e bine, a sosit timpul să-mi schimb humorul, cafeaua mă făcea răutăcios și abendlândisch, ceaiul îmi va da liniști ceva mai asiatice, nu strică, nu?); deci teribil m-am bucurat la întoarcere (am avut 15 zile de mare egeeană, Maia Belciu îl salută pe Nego), am luat zilnic baia de soare cu teribil de citita dar și teribil de trista domnișoară Szem-ler, iscălește cu pseudonimul Lendvay Eva, vă transmite salutări, este la a treia

Încercare nereușită de căsătorie (sau sinucidere, nu sunt sigur), la nebunie mi-a plăcut formula ei amară de nefericire și singurătate; teribil m-am bucurat (parantezele mă omoară, și viața, mi-a spus-o cineva, e o simplă paranteză a morții), găsind acasă o scrisoare de la Nego și alta de la Edmund. Mersi, am fost foarte flatat, în cutie aveam o scrisoare din Germania (de la Derkum), alta din Koln (Nego), a treia din Franța (elhunyt Szekely Bela, beke szerencsetlen poraira!) de la Chamonix, și ultima din Statele Unite, de la Pilu Ne- moianu. Nici o scrisoare din România; doar Eta îmi trimite o invitații tipărită pentru nunta lui Daddy, fiul ei; voi fi la Cluj, în 9 octombrie, voi ține un toast în numele celor absenți.

Nu îmi confirmați primirea unui plic în care v-am trimis un caiet program de expoziție al graficianului Cioca... Am o lucrare a lui, aș dori să v-o dăruiesc, este ceva intermediar între fabulă, glumă și apocalips văzut de după fundul unei femei ce privește trist o clepsidră, îmi scrieți de Bițan, mi-a fost elev la școala de Arte plastice dñn Cluj, asta după ce mi-am pierdut catedra la Institut. Îi voi scrie, apoi când plec la Cluj la rtuntă îl caut ca să-i transmit bon voyage și auf Wiedersehen. I-am scris și doamnei Nego, salutări de la mare, cred că e tristă din cauza fiului ei care în loc să vină să muncească pe unul din marile noastre șantiere, a luat-o razna spre Australia. E asta o boală a copiilor de ștabi, dar eu îl invinuiesc pe Nego de lipsă de spirit educativ, la nivel geografic și economic. Și fiica foarte vigilantului director general al Teatrelor (care îmi refuza piesele din cauză că știam nemțește și englezește) a ramas în America; acum aflu că „fetița” a plecat acolo cu o bursă ce trebuia dată unui dramaturg cu origine socială sănătoasă, care nu a fost nicăieri în Occident. Pe vremuri, capitaliștii își plasau veniturile ilicite în străinătate, mai nou sunt plasați copiii (liciți și iliciți). Să fie sănătoși, tata avea o vorbă: „numai curul se schimbă, limbile rămân aceleași!”

Doinaș e greu de întâlnit, mă tem că trece printr-o scurtă febra de „cezarie”. (Boala geniilor cu succes în presă). Vorbind la telefon mă servește excelent (el mi-a obținut și repartizare la mare, și cei trei mii de lei împrumut de la Fond), dar de văzut nu ne-am văzut, o ferește și pe Irinel de prezența mea, sau numai mi se • pare. E hirsut, ciufut, pieziș, egolatu, scump. Așa-i stă bine - ochii care nu se văd nu au pete în soare. La anul cred că-i voi adresa cereri de audiență...

Balotă a fost la Cluj; cineva, care nu știe că îl ador, mi-a spus la mare (Romul Munteanu, care îl salută pe Nego, Regman și Mocanu) că „are succese în Franța fiindcă seamănă concomitentei cu fostul Papă și cu Louis de Funes”. Bianca revenita de la Paris purta basmale și stambă, se plângea de mizerie. Mi-e frică, nu cumva - precum măgarul lui Buridan - să moară de foame între

două castele, proprietate personală.

Volumul meu de drame a trecut de corectura doi, va avea bunul de tipar luna octombrie. Așijderea volumul de nuvele, care va obține bunul de cules la Bălăiță. Volumul de comedii așteaptă, aici la Craiova, să trecem de anul editorial 1983. Romanul va fi gata în aprilie anul viitor („Candid în Ișarlîk”, titlul provizoriu) și am de gând prin el să lungesc nițel nasul criticului Regman.

Ultima glumă cu ardeleni auzită la mare:

Un oltean trece ulița satului, vede un țăran pe o bancă:

- Ce faci bade; șezi și cugeți? îl întreabă.
- Numai șăd!

Vă trimit câteva anexe cîtrafice (ca să vă amuzați), refuzate de regmani. Și vă sărut. Din toată inima și cu toată recunoștința.

Gary

Mult dorituie Gulliver (în țara băutorilor de bere),

Azi nu pot să ies, nu pot nici să continui a lucra la „Candidul” meu, sunt copleșit de idei patriotice, mândru că am contribuit la mărețul act de lâ 23 August 1944, prin faptul că mi-am părăsit tunul anticar de pe dealul Lupului (Iași) și am dezertat. Povestea e mai complicată: în martie, după ce intraseră rușii în Moldova, am primit ordin de chemare, regimentul meu era din Sibiu, 35 Art., cu cai vioi dispăruți toți (era epoca Corydon), fusesem numit comandantul unei unități de cercetași, aveam în subordine cincisprezece ostași bătrâni și resemnați,[^] ce a mai rămas după Odessa, Crimeea, Sta- lingrad. Îmi luasem un cal șarg, tânăr, nu mergea grozav, dar își ținea frumos gâtul, știa ce este o șa și un călăreț. Am zis: e ora amiezii, în loc să merg spre gară, pe strada de sub ziduri (pe lângă restaurantul Veneția), ce ar fi să urc până la Bulevard și să trec, măreț și ridicol (mergeam spre o mare și stupidă moarte), prin corso-ul Unirii; să văd vreun coleg, să fiu văzut macar de vreuna din frumoasele fecioare ale acestui ev studentesc. Ghinion. Nimeni, nimeni, nimeni, singur, singur, singur; mocani bătrâni, sași îngrijorați, ofițeri de cavalerie, pudrați, pensionari Astra. Nici o cunoștință care să

7 - Traversarea Cortinei

poată consemna vitejia-mi călăreață cu care îmi transportam frumosul meu trup de fotbalist și înotător, spre bou-vagonul cu care urma să fim duși la tăiere.

Trecui de Nepomuc, începeam coborârea spre Fro- nius, orice speranță părea pierdută; atunci, ca în Munch („Strigătul”¹¹), auzii o voce de pe Mureș: „Gary, Gary!” Există un Dumnezeu, mi-am zis: comandai descălecarea, îmi luai șargul de dârlogi și mă întorsei să văd vocea. Era Ion Oană, venea în fugă, arăta ca de obicei, ca un teolog absolut, avea înscris pe față și numărul iugărelor de

Gary

le avea, și numărul iugărelor ce trebuia să le aibă viitoarea preoteasă. Venea (eram în al nouălea cer - observi, infernuri sunt doar șapte) și eu ziceam: „am un prieten, nu este totul pierdut, pot pleca să mor exact pentru inversul cauzei mele, român sunt, viteji au fost, viteji sunt încă...” (etc.). Oană sosi, nu mă îmbră- țîșă, abia mai respira (nu a avut niciodată nici condiție fizică și nici condiție morală), îmi spuse haletant: „Gary, bine că te-am ajuns, nu cumva a rămas briceagul meu la tine?” Era la mine briceagul său. I l-am dat și l-am băgat în aia a mă-si de căcănar și bese-n cismă, comandai „încălecarea”, râdeau ostașii, râdeau și caii, râdeau și turnurile vechiului Sibiu. (Și totuși Oană a făcut o strălucită carieră pactofizică: briceagul lui va rămâne în muzeul literaturii. Am eu grijă de asta.)

Lui Deliu îi scriu din nou; am fost la el, prin aprilie. Abia l-am recunoscut: sub trei zâmbete suprapuse (teamă, emoție, vinovăție) am regăsit inima lui bravă și generoasă [...]; doar fecioara Petroiu, de 18 ani, durdulie dar proaspătă, arunca spre „faima” mea priviri^ și vorbe ce denotau inteligență, personalitate, cultură. În ea vedeam salvat petrismul, căci Petroi, deși este un conferențiar de Arte maestru și sensibil (l-am auzit, fără să știe că sunt în sală, vorbind despre Țuculescu, excelent, , ponderat; Liviu Rusu pare o caricatură pe lângă el, ne- maivorbind de deliciosul Coriolan Petranu), mie mi-a făcut impresia unui om resemnat, învins, parcă se scuză că trăiește; cunosc sentimentul acesta, îl au toți bețivii pare se cred damnați; își poartă crucea cu demnitate - părerea mea este însă că de vină e Timișoara, nu a avut cine să-l pună să se apuce de o lucrare care să-l scoată din inerția abuliei sale oblomoviene. [...]

Sper că ai găsit în cutia ta de scrisori o pagină în care îți vorbesc despre cercetările mele voluntare de țî- ganologie; am făcut progrese (deși nu reușesc să citesc „Țiganiada”, mi se face rău); alaltăieri, de pildă (de astea mi-am adus aminte gândindu-mă la Oană și Titircă), am descoperit un amănunt filologic deosebit de picant. Cu grave implicații socio-culturale. Cuvântul „Bu ibașa” este un cuvânt cunoscut, înseamnă ceea ce știm cu toții că înseamnă: este compus „istoric” din două cuvinte: „Buli” (care înseamnă și cur și a regula) și „bașa” care e o adăugire turcească, ironica, însemnând șef sau „mai- marele”. Considerațiile lui Holzner, Bretter, Capucci etc. (autorități în materie) mi se par interesante; se consideră că șeful tribului este șef peste cururi și nu peste capete. De altfel și cuvântul Cap se exprima prin perifrază, sau prin derivatul Buliga, ce înseamnă „capătul curului”. Urmează acum să cercetez rolul conjugării pasive în limba romilor: pare-se, instinctiv, țiganii se feresc de conjugarea activă, preferând să puna vina pe alții; nu e totuna să spui, de pildă, eu fur, cu eu sunt furat, dar în sensul că „sunt furat, fiindcă sunt”. Nu au

Gary

cuvântul „josnicie”, folosesc ceea ce noi am traduce prin „sus- nicie”. Interesant, nu? (Nu îndrăznesc să fac acum etimologia numelui de Beligan de pildă: a beli e cuvântul țigănesc, dar ei au și cuvânt „bîligan” care înseamnă escroc în propria șatră).

(Sunt excelente medicamentele „Lipostabil”, le iau de cinci zile - am scris trei scrisori despre acel pachet pentru care nu pot să vă spun decât că vă mulțumesc, dar nu trebuia, e inutil, am găsit o cutie de Ness la negru, încet, încet și cafeaua va deveni o noțiune din Șe- herazadă) - au încetat ușoarele țiuituri din urechi, semn de scleroză și luciditate prea mare; ele, Lipostabilul, sunt bune și împotriva acceselor de psihoză depresivă, există la mine un fenomen de entropie, de scurgere fără întoarcere a unor energii spirituale, nimic nu ruginește și ucide mai încet și mai sigur'decât singurătatea și izolarea. Lizi spunea că, pe vremuri, soțiile care voiau să scape de soțul lor (bețiv, rău sau curvar în altă parte) aveau o metodă sigură: în fiecare ciorbă, pentru ei, ie puneau o dată cu zarzavaturile și un bănuț de aramă, vechi, foarte coclit. În câteva luni, respectivul mâncător de ciorbă se stinge, topindu-se. (Poți fi ucis și bătut la cap de o gaiță de tip nou, nu știu care bănuț de aramă e mai otrăvitor). Consoarta mea, după furtuna post occidentală prin care am trecut, a arborat acum (față de totala mea indiferență: în afară de literatura mea și corespondențele mele cu prietenii mei întru literatură, nu mă mai interesează nimic, nimic. Nici radio nu mai ascult, nici ziare nu citesc, romanul meu trebuie să...) în sfârșit, chiar ieri am răsfoit tratatul de psihiatrie al prietenei noastre din Cluj, doamna Sîrbu Cornelia, discipola lui Dan Arthur; am citit simptomele de schizofrenie; mi se potrivesc, ți se potrivesc, ni se potrivesc; de mania persecuției: la fel. De Paranoia să nici nu mai vorbesc. Trăiesc în paranoie, înot în paranoie, vorbesc prin și pentru paranoie; (Pentru tine am găsit trei diagnostice pe care ți ie Voi comunica numai și numai pentru că sună atât de frimos, încât merită să le afli. Deși cuvântul german „Verblojdung”, asezonat cu un toponim e foarte corect: la mine**craiovenische Ver- blodung“, la tine „Kolsch-Verblodung” etc. (iar am pus invers plombagina, iartă-mă, tham mâi spus, sunt înconjurat de Poltergeist-uri, tratafubțau de demonologie nu mă prea ajută, va trebui sa recurg la magie neagra). Nettesheim era un impostor, fțrb spun eu, ți-l recomand pe Raymond Lulli, chiar dacă jiu e din Koln. Magia albastră eu am depășit-o de zece ani, după câteva succese răsunătoare; am făcut vrăji pe atunci ca să transform un director de teatru în rahat, am reușit, azi e tot rahat, numai că prin uscare a ajuns un rahat mai emerit. Tot prin vrăji am dorit să-mi schimb în aur diplomele ce le am, nu am reușit, ele tot în căcat s-au transformat. Asta e ghinionul meu (sau al secolului meu), ca și regele Midas (invers), pe ce pun eu vorba se transformă pe loc în rahat.

Îmi scrie seniorul din Freiburg, ca să-mi facă inimă rea; a fost la Basel să-i arate muzee

Gary

doamnei Regman (pentru asta nu îl invidiez), acum e la Salzburg să asculte muzică (asta da), apoi pleacă pe Adriatică, să-și vadă castelele. Bravo! Bănuiesc că nici tu nu ai stat călare pe misticii medievali, rămânând la Koln. Vei avea o toamnă grea, sosește Doinașul, el e mai dificil decât trei Regmani și zece Gary la un loc. Așa cum ți-am promis, am început să adun cărțile pentru tine; am cumpărat o ediție critică a poeziilor lui Eminescu (trei volume), am cumpărat (procurat) un volum din Istoria lui Piru. Pentru texte de poezie în ediții bilingve, i-am telefonat lui Doinaș, el zice că ți-a trimis, că, după câte știe el, numai Doinaș și Blaga au apărut în nemțește; nu-l am pe Blaga (i-am scris Măriucăi Țengea, mi-a promis că îmi face rost. Dorii e în Elveția, altfel i-aș fi cerut ei, pe mine nu mă poate refuza), așa că îți voi trimite un Doinaș tradus de Wolf. Dacă ai nevoie, scrie-mi; continui să caut pentru tine poezia românească în nemțește, păcat că nu mai am legături la Sibiu, dar voi căuta să-i scriu lui Mircea Tomuș, el e acasă acolo, poate mă ajută.

Te rog mult să transmiți Derkumilor mei prieteni toată dragostea și recunoștința mea; ie-am scris să nu fie supărați, dar îi rog să nu mai riște prin trimitere de pachete; nu am nevoie, omnia mea tecum porto, m-am obișnuit, sunt fericit că vă gândiți la mine, asta îmi ajunge. Pe soția ta nu am văzut-o de mult, a fost la mare, am auzit. La Eta (acum recitesc din motive personale „Infernul”) mi se pare că Ea (și Doinaș în Faust) au atins maximum de finețe și curgere poetică a limbii noastre. Dar Eta îmi place mai mult, fiindcă și ea este o mare POEZIE; ea rămâne cea mai frumoasă zână din amărătele noastre tinereți.

Craiova, 18 august 1982

Ca moștea ta, am scrisat corectura de autor. 590 pagini, acum, fiindcă înot într-un ocean de proză (și ce proză!), mi se pare ceva depășit. Bălăiță mă tot citește, lumea lui s-a făcut în două zile, volumul meu de proză are nevoie de 40 de ani. Îl simți înainte de defilare, cu gura plină de lozinci și veselie, ura!

Gary

Dimineața, 23 August 1982. Spre regretul meu, fiind pensionar, nu pot participa la defilare (a plouat toată noaptea; plouă și acum; simt, ca Bacovia, cum „vechi piloni se prăbușesc”, în lacustra mea); consoarta mea, de la ora opt privește la televizor; orice iluzie despre mine a pierdut-o; este o vrednică alutană, a visat și ea, ca soție, ca, măcar prin mine, să ajungă și ea în tribună, să primească defilarea altora. Nu am reușit, toată viața mea am defilat; la Cluj defilam cu Blaga în rând, țin minte ce emoții încercam simțind privirile lui Pavel Apostol, Pârvu, Bugnariu, Daicovici, care ne fluturau batiste roșii. Blaga a murit, eu sunt pe moarte, nevastă-mea nu are decât să se resemneze. Marx spune că ambiția femeilor a alimentat motorul luptei de clasă; eu îl cred pe Marx, cred și în femeile noastre, dar sunt total castrat de orice ambiție socială, mă simt jignit chiar când, pe stradă, un necunoscut, îmi spune: „tovarășe șef!”

Dimineața m-am trezit, începuse la televizor defilarea, plus tristețea „Infernului” (lectura mea din Dan - Eta), m-au îndemnat la un pic de somn suplimentar. [...]

Defilarea la TV continuă. Lizi, plictisită de tăcerea mea, și-a făcut poșeta și a plecat cu „cumnații” ta Turnu Severin. Rămân singur: Mănânc ardei ump uți. Îi scriu lui Deliu. Pa-pa.

Gary

Dragă Nego,

Scrisoarea aceasta ți-o scriu din biroul Lizicăi; am fost la dentist, după aceea m-am uitat în oglindă; arătam, fără dantură, ca acei bătrâni hidoși din desenele lui Leonardo; mă gândesc cu galbenă invidie la caninii tăi, știu că și Edmund are o dantură onorabilă; Doamne, nimic nu-ți dă mai ridicol sentimentul morții decât ideea unei proteze dentare permanente.

Medicul meu mi-a spus (știind că am „rude și chiar prieteni” în străinătate) că neapărat să cer să mi se trimită un fel de praf care se folosește pentru fixarea protezelor ce nu au suporturi naturale. (Este un fel de cauciuc care lipește de cerul gurii placa ce altfel riscă, la mari emoții, să danseze, sau chiar să cadă).

Dragă Nego, am fost mâhnit că mi-ați trimis acel pachet ce trebuia să fie cu Cafea și nu a fost; nu trebuia. Am o mare forță interioară, faptul că am reușit să mă las de tutun, de alcool, de curve, dovedește că dispun de energii speciale; acum încerc (și sper să reușesc) a trece de la cafea pe

ceaiul siberian, eventual pe „Tea“-ul anglo-saxon; am rezerve pentru trei ani, în definitiv s-a scris bună literatură și cu ceai.

Dar îi voi scrie fetei Irinel (care, sper, îl va însoți pe amoretul Doinaș în peregrinarea sa allemană) despre acest praf dentar (nu știu cum arată, știu farmaciștii voștri), rugând-o să-ți amintească și la întoarcere să îmi aducă ea acel praf de care depinde întreaga mea viitoare carieră de retor, orator, conviv, causeur certăreț de târg sau de ședință.

Ieri seara am primit o cerească invitație de la divina Eta; în 8 octombrie suntem chemați la Cluj, la nunta lui Daddy, fiul ei, puiul ei mai mic. Voi fi acolo, eu cred că și tu ești invitat, dar mă îndoiesc că vei putea veni.

Plec la mare cu Lizica, pentru 15 zile; întrerup lucrul la „Candid“-ul meu, care mă chinuie și mă ferește; încontinuu mi-e frică să. nu-mi pierd mințile, uneori efortul de concentrare e atât de intens, încât mă suspectez de o ușoară ieșire de pe fix. „

Am terminat corecturile de autor la volumul de drame, sper să se tragă acum tirajul (habar nu am cât este); volumul de nuvele (care va fi o mare surpriză pentru Tine) este tot pe masa lui Bălăiță, care mă citește cu mare atenție. Volumul dexornedii (Ed. Scrisul Românesc, Cra- iova) plutește în apele mistice ale misterului Isarlâk local.

Îți scriu des, serile mă rog; citesc Dante, Heidegger și... o revelație, Radu Petrescu. Ascult concerte papa- Haydn; decupez din reviste versuri Beniuc (monumental de idioate). Continui să te iubesc,

Gary

Derkum, 31 aug. 1982

După cum văz uși, dragă, din ilustrate, ne tot întâlnim cu regmanul și chiar jcu dânsa, ba la Mânchen, ba la Freiburg și în cele din urmă chiar la Paris (unde mai furăm împreună în '68). În schimb cu doinașul și a lui nu ne vom întâlni nici măcar în Chioln, că iar refuză a veni (cum refuză în toamna trecută, în primăvară și acum a treia oară, după ce tot pune lumea la treabă cu intervențiile, telefoanele etc.). Scrisorile tale pline de atenție la adresa Elisabethei și a lui Edmund îi emoționează (ieri îi zise dânsa: de ce nu-l inviți personal pe Herr Sîrbu să vină la noi în primăvara viitoare?) - dar tu nu mi-ai răspuns dacă primiși pachetul cu cafea și celelalte, de mult, de mult expediat. După cum iarăși vezi, eu în prezent mă odihnesc la țeară, pe acest meleag și ție deja cunoscut, unde lipsii toată vara și abia acu spre sfârșite venii, profitând de vacanță (cursurile în MQnster încep abia la 15 octombrie) și bucurându-mă de curatul aer și verdeață, ca pe lumea cealaltă. Îți mulțumesc pentru Ciocârlie: dacă mi-ai putea face rost de adresa iui, ar fi și mai mișto. Dar de când, într-o epistolă, îmi ziseși că mă ține lumea (Drîmbii și alții) drept mort, mă gândii să-mi completez numele: Negoșescu-Mortu. Ce părere ai? Am mare nevoie de sfatul tău înțelept, că de, tu făcuși toate armatele... Autobiografia ta o citirăm împreună la Paris, cu interesul cuvenit, adică în sfârșit (zise regmanul) știu de unde să-l iau.

Stringente salutări doamnei și dumitale

eu

Iubită Trinitate: Lisbeth, Edmund, Nego,

Sunt cu soția mea, de trei zile pe malul mării; vremea a fost până azi splendidă; un soare blând, cuminte, constant, apă curată, caldă, nesfârșită. Sunt un bătrân înotător, uit câți ani am când intru în apă, fac distanțe generoase, nu prea departe în larg, doar la vreo 100 metri, apoi înot paralel cu malurile, până la epuizare. Gândesc excelent în timpul acesta - am constatat - e chiar foarte bine să mă gândesc la lucruri cât mai vesele și mai îndepărtate (la voi, de pildă), numai la inima mea și la viața mea nu e bine să mă opresc, asta poate să nască frica, spaima, gândul că sunt slab, departe și nici o barcă prin apropiere... Dar dacă uit că am îmbătrânit și uit că am inimă, atunci realizez adevărate excursii natate.

La 19 ani am urmat un curs de școală de sbor fără motor (planorism). Am luat brevetul B, apoi

m-am aventurat sa iau și C-ul, C-ul simplu și cel acrobatic (la Sân- petru, lângă Brașov). Eram remorcat de un avion până la 500-600 metri, acolo dădeam drumul cablului și rămâneam singur ca o pasăre. Speculam curenții de ascensiune, o dată am reușit să mă ridic, grație unui șuvoi de aer cald, până la 1500 metri. E fantastic, nu există (după a mea părere) o plăcere ontologică mai mare decât sborul acesta fără motor, sbor planat de vultur, de pescăruș. Azi în apă, obosisem, există și o lecție a înotului prelungit, am realizat asemănarea, fericirea biologică de a înota, e o formă de singurătate uterină, de stare paradisiacă, vecină cu melancolia, cu dragostea narcisică.

Eva mi-a spus că Deâk Tamâs e pe moarte, că Rudi Schuler s-a internat iar, că Szigethi a scris un roman european, că Suto tot măgar a rămas, că Folsch Mariv (Macșo) s-a sinucis în Israel.

În jur așa-ziși scriitori; mă bucur de reîntâlnirea mea cu Eva Szemplâr, fiica decedatului scriitor ungur. Ea semnează Lendvay, își aduce aminte de Edmund; e deșteaptă, cinstită, amară, singură, ușor speriată de amurgul feminin ce o amenință și o găsește și singură și obosită (îți transmite salutari).

Romul Munteanu, gras, pepene, e cuminte, nu bea. Velea e consecvent, trece de la o masă la alta, îi dăm (în glumă) cei 5 lei, pe care îi va bea în sănătatea noastră.

Discutăm despre vreme, nimic despre mâncare, aici trăim ca-n rai, grijile ne așteaptă acasă...

Despre pachetul ce mi l-ați trimis v-am scris și am să vă mai scriu. Aștept inventarul real al pachetului, nu-mi pot închipui că îmi trimiteți 20 kg, fără un singur bob de cafea; în sfârșit, să ne învățăm minte, vă implor, să nu-mi trimiteți nimic, vreau să nu vă provoc nici o grijă, orice om are nevoie de un port, un far, un cămin, la care visează, spre care tinde teoretic, de care își agață pălăria, umorul și tristețile, pentru mine Koln și Derkum și Nego și voi - reprezintă Germania, lumea, celălalt țărâm. Credeți-mă.

Regman nu știu să se fi întors, Dojnaș nu știu când și dacă pleacă; mi-a dat a înțelege la telefon că totul e mai complicat decât cred eu.

În 8 octombrie vom fi la Cluj, Eta ne-a invitat la nunta fiului ei; Eta e zâna noastră cea bună (Viorica Gui, se spune, e vrăjitoare, zboară pe o mătură, zâna e realist- socialistă, noaptea participă la Sabat-uri decadente; îi crește acum și un dinte de vampir, fostul ei soț a fost împăiat, mâncat fiind pe dinlăuntru de viu).

Aici, diseară, o întâlnesc pe Maria Bănulescu Gra- ciov, editoarea mea, am invitat-o la o cină

Neptun, 3 septembrie 1982

(ea e în stațiunea 1 Mai); în toamna asta se numără bobocii, volumele.

Excelente, fantastice de-a dreptul, Lipostabil-ul, mă simt alt om. Lui Nego îi scriu des, cred că mult prea des.

Balotă a fost în vacanță pe aici, am auzit, nu l-am văzut. Se întoarce la Paris. Un răutăcios coleg îmi spunea: „nu mă îndoiesc de succesele sale franceze, acum, că a îmbătrânit și și-a desăvârșit actoria, seamănă leit cu Louis de Funes“, cred că studenții îi adoră fizionomia, Funes, în rolul de abate devot sau de aristocrat engage, este delicios. Ca și Balotă, de altfel.

Ioanichie (pătrat, egal, solid, Madeleina suferă de ficat, votca prea rusească nu iartă) este singur la Vai- dei. Pe aici văd trecând umbra lui Ion Horea, care seamănă cu Asachi, dar cu un AsaChi bolnav de dezinterie, din cauză că i se contestă cântarea... La București toată lumea își rescrie memoriile cu următorul motto oltenesc: „Nici usturoi nu am mâncat, nici gura nu ne miroase“.

Eu scriu la romanul meu („Candid în Isarlâk“), care mă chinuie precum o amantă flămândă și perversă.

Pe voi vă sărut cu nesfârșită dragoste

Gary

Vacanța ne-a întrerupt cursul aproape „menstrual“ al scrisorilor noastre. Chiar și „ave Censor“, care ne simpatizează (sunt convins) se întreabă dacă unul din noi nu „s-a dat la fund“. (Expresie românească riscantă; evit s-o folosesc față de unii „pidosnici“; gaffeur de vocație, în 1956, la redacția revistei Teatrul, bucuros să-l văd după o lungă absență, i-am strigat lui Petre Comănescu: „Vai, maestre, ce s-a întâmplat de v-ați dat la fund, nu v-am mai văzut de o vecie“. S-a înroșit, a bâlbâit și mai tare și a plecat jignit).

Am nimerit (sunt cu deșteapta mea soție; o vei cunoaște ad literam după ce voi termina romanul „Candid în Isarlâk“; este atât de deșteaptă că nu are nevoie de lecturi și cultură (are o derogare cerească în acest sens) și atât de bună, încât nici să se roage nu îi e necesar. Dialectic însă, este uneori atât de proastă și de rea, încât îmi excită la maximum apetența-mi leneșă de ardelean așezat, provocându-mă la niște certuri de bucătărie, care, am certitudinea, sunt perle de literatură orală, de dialoguri comice, din păcate inconservabile ca și frumusețea fulgerelor de vară pe un ger oltenesc, ambi-

guu, sticlos și șmecher - cum zic, sunt cu soția mea); am nimerit o vară egeeană olimpică. Am fost pe vremuri un fantastic înotător de cursă lungă, mi-am refăcut condiția, înot zilnic, trei ore, în rate, câte o oră (ceea ce e enorm; i-am scris lui Doinaș, înot zilnic până la Bosfor și zilnic vin înapoi, nu mi plac turcii din cauza fanarioților și fanarioții din cauza românilor turciți apres les lettres...)

În 15 septembrie ne întoarcem la Craiova, în 8 octombrie avem nuntă în familie; Eta Boeriu din Cluj își însoară fiul, care e doctor cu patalama. Apoi continui să mă agit pentru volumele mele ce se nasc după 9 ani (nu nouă luni) de la concepere și ies prin cezariană, direct prin capul meu ca Minerva („Vai de curul tău“, zice nevasta mea.)

Nego mi-a trimis un pachet de 20 kg, ar fi fost să fie în el vreo 7 kg cafea și 2 kg de șocolată, aceste bunuri valută s-au metamorfozat la Craiova la vama noastră în conserve expirate pentru câinii de poliție germană. Nici un bob de cafea. Am trecut pe ceai siberian și înjur de zor americanii, Yalta și Teheranul cui i-a făcut de cretini, criminali și încurcă-lume...

Îți trimit, în sfârșit, Istoria Literaturii Române de G. Călinescu. Doinaș ți-a cumpărat-o, eu ți-o trimit, zeii ți-o donează. Până mal ieri era text interzis la export, acum că a apărut și tranșa a II-a (am procurat și pentru mine un exemplar) avem voie s-o trimitem peste hotare (cântărește 8 kg).

Scriu mai bine la mașină, am un creier de găină, Pavlov a fost nașul meu; scrisul cu mâna mi se pare un act mult prea direct, prea sincer; pun între inima mea și foaia de hârtie o mașină; din această distanțare se naște literatura și se evită pierderile de inimă, convingere, luciditate. Am observat aceasta când lucram la Teatrul Național Craiova, trebuia să răspund celor 5000 de autori dramatici care îmi trimiseseră fiecare câte trei din cele mai bune ale lor lucrări; dacă le formulam în scris răspunsul, mi se făcea milă de ei și scârbă de mine; dar luam o dactilografă și dictam; civilizația este rezultatul crud și rece al ordinelor dictate - cultura ar fi suma adreselor scrise cu mâna (apoi arse; de frică, de rușine, de milă).

Îți scriu în grabă, soția mea, ca o sabie, mă așteaptă pentru plajă; la amiază mergem la Mangalia după bilete, îți pun ia cutie aceste rânduri.

Îți sărut consoarta (amintindu-i un proverb ad-hoc: „faute de mieux on mange sa femme“). Al vostru.

scrisorile tale, care uneori năpădesc câte trei-patru deodată ca un hurican, îmi mai îndulcesc singurătatea cu amarele lor, dar și cu singurele vești reale din țară despre prieteni ca și despre

Neptun, 3 septembrie 1982

dușmani. Iar când măi merg pe la Derkum, mai pică și acolo rândurile tale care îmbucură pe toată lumea (de ce nu adaugi totdeauna pe nemțește câte ceva lui May-Elisabeth?). Îți mulțumesc pentru decupajele din presa literară - ești de asemeni vrednic în această materie, căci de la putorile de Doinaș și Regman n-am ce aștepta, iar de la Eta nici nu aștept că e damă fină! - și o femeie mult prea bătrână ca să-i cer un astfel de efort. Tu însă de ia mine să nu aștepți prea dese răspunsuri egale, căci mi-ar fi imposibil: am socotit că în general corespund cu patruzeci de persoane (asta fiindcă n-am viață socială) și numai dacă aș avea o secretară (nu secretar, căci m-ar ocupa) aș birui cu punctualitatea în toate direcțiile. Așa aș fi vrednic: să stau la București, comod și liniștit, cu cărțile și lucrul meu, cu pașaportul și valuta în buzunar și cu o secretară isteasă și harnică, ba chiar urâcioasă... Singurele probleme să-mi fie cele dintre nevastă și secretară...

8 - Traversarea Cortinei

Vacanța ne-a întrerupt cursul aproape „menstrual” al scrisorilor noastre. Chiar și „ave Censor”, care ne simpatizează (sunt convins) se întreabă dacă unul din noi nu „s-a dat la fund”. (Expresie românească riscantă; evit s-o folosesc față de unii „pidosnici”; gaffeur de vocație, în 1956, la redacția revistei Teatrul, bucuros să-l văd după o lungă absență, i-am strigat lui Petre Comănescu: „Vai, maestre, ce s-a întâmplat de v-ați dat la fund, nu v-am mai văzut de o vecie”. S-a înroșit, a bâlbâit și mai tare și a plecat jignit).

Am nimerit (sunt cu deșteapta mea soție; o vei cunoaște ad literam după ce voi termina romanul „Candid în Isarlâk”; este atât de deșteaptă că nu are nevoie de lecturi și cultură (are o derogare cerească în acest sens) și atât de bună, încât nici să se roage nu îi e necesar. Dialectic însă, este uneori atât de proastă și de rea, încât îmi excită la maximum apetența-mi leneșă de ardelean așezat, provocându-mă la niște certuri de bucătărie, care, am certitudinea, sunt perle de literatură orală, de dialoguri comice, din păcate inconservabile ca și frumusețea fulgerelor de vară pe un ger oltenesc, ambi-

guu, sticlos și șmecher - cum zic, sunt cu soția mea); am nimerit o vară egeeană olimpică. Am fost pe vremuri un fantastic înotător de cursă lungă, mi-am refăcut condiția, înot zilnic, trei ore, în rate, câte o oră (ceea ce e enorm; i-am scris lui Doinaș, înot zilnic până la Bosfor și zilnic vin înapoi, nu-mi plac turcii din cauza fanarioților și fanarioții din cauza românilor turciți apres les lettres...)

În 15 septembrie ne întoarcem la Craiova, în 8 octombrie avem nuntă în familie; Eta Boeriu din

Cluj își însoară fiul, care e doctor cu patalama. Apoi continui să mă agit pentru volumele mele ce se nasc după 9 ani (nu nouă luni) de la concepere și ies prin cezariană, direct prin capul meu ca Minerva („Vai de curul tău“, zice nevasta mea.)

Nego mi-a trimis un pachet de 20 kg, ar fi fost să fie în el vreo 7 kg cafea și 2 kg de șocolată, aceste bunuri valută s-au metamorfozat la Craiova la vama noastră în conserve expirate pentru câinii de poliție germană. Nici un bob de cafea. Am trecut pe ceai siberian și înjur de zor americanii, Yalta și Teheranul cui i-a făcut de cretini, criminali și încurcă-lume...

Îți trimit, în sfârșit, Istoria Literaturii Române de G. Călinescu. Doinaș ți-a cumpărat-o, eu ți-o trimit, zeii ți-o donează. Până mal ieri era text interzis la export, acum că a apărut și tranșa a II-a (am procurat și pentru mine un exemplar) avem voie s-o trimitem peste hotare (cântărește 8 kg).

Scriu mai bine la mașină, am un creier de găină, Pavlov a fost nașul meu; scrisul cu mâna mi se pare un act mult prea direct, prea sincer; pun între inima mea și foaia de hârtie mașină; din această distanțare se naște literatura și se evită pierderile de inimă, convingere, luciditate. Am observat aceasta când lucram la Teatrul Național Craiova, trebuia să răspund celor 5000 de autori dramatici care îmi trimiseseră fiecare câte trei din cele mai bune ale lor lucrări; dacă le formulam în scris răspunsul, mi se făcea milă de ei și scârbă de mine; dar luam o dactilografă și dictam; civilizația este

Cred că te-ai văzut cu Regman și ai aflat de la el cum a decurs predarea de ștafetă după ce plecași tu și veni dânsul. Cum el stătu mai mult și nu fu atât de bogat în rude ca tine (ba chiar lipsit complet, din păcate), care în privința asta ești un internaționalist invidiabil, ne văzurăm mai des și mai răspândit pe Europa. Te-am in-; vidiat - ca și pe nevastă-mea - că îți scufundași burdu- hanul în valurile albastre-verzi ale mării Negre, ceea ce mie îmi este mai greu accesibil de vreo câțiva ani încoace. Dar dacă ajută Domnul, poate la anul viitor mă reped și eu la Marea Neagră și atunci să vezi!

Am primit de la Va pachetele cu cărți și bănuiesc că energia ta a pus la cale acest fapt măreț și mie mult util. Să știi că ai face lui Edmund cea mai mare plăcere, dacă i-ai trimite cât mai grabnic Istoria literaturii române a lui Călinescu. Dacă n-aș avea strictă nevoie de ea i-aș da-o pe cea primită de mine. În altă ordine de idei, trimite-mi datele precise privind nevoile pentru dinți: numele materialului și cantitatea, ca apoi să mă sfătuiesc cu dentistul meu (mi se pare că Regmanii și-au

Neptun, 3 septembrie 1982

cumpărat așa ceva, când au fost în Germania).

Cu drag,

Nego

Se apropie ziua morților, mă voi duce la Petrila să îmi văd locul de veci, voi aprinde aici, în acest bălci al deșertăciunilor, câteva lumânări duioase; din fericire, mă simt bine (după o teribilă intoxicație cu ciuperci), meditez (transcendent, imanent, permanent-repetent), scriu cu zor la Candidul meu care va fi o Balcaniadă, ce mi-e un veac de singurătate, ce mi-e alt veac de colectivă, literatură bună să iasă; mi-a plăcut mult ce mi-a spus un popă de țară oltenească, zice, poți să le vorbești de orice, numai de înviere nu, nici să nu mai audă că trebuie s-o începem de la început, toate „prostiile” astea ți le spun totuși fiindcă mă obsedează teribila frumusețe a cimitirelor ardelenne luminate de 1 Noiembrie... Am fost la Eta și Puiu Boeriu la nuntă (fiul lor s-a însurat) a fost și perechea Doinaș și cea a Regmanilor. Te-am evocat, ai un imens avantaj, ești atât de departe că nici nu mai poți fi bârfit... Ai la mine un exemplar din Istoria lui Căli- nescu, jur că ți-l voi trimite, dar în prezent, din anumite cauze, până la 15 noiembrie nu se mai primesc colete cu cărți la poștă (arabii, studenți, cred eu, își trimit acasă cursurile, e o gâtuire provizorie); nu mi-ai mai scris

de mult, poate că nici nu-ți mai sosesc scrisorile ca odinioară, eu continui a te iubi fără speranță, îmi iese în două săptămâni (Slavă, Slavă Domnului) volumul de Teatru Comentat, mă ocup acum de organizarea unor protocoale, lansarea volumului va avea loc la Teatrul Național Craiova, poate și la Deva și la București. (Volumul de nuvele - la care țin enorm, ascunde cheia viitoarelor mele romane, - plutește încă prin Editură, dar va ieși și el pâhă la Crăciun). Doar Volumul de Comedii, exact textele prin care speram să conving amicii mei că există și un umor necaragial, un umor nordardelean, dracu să mă știe și să mă pieptene, ei bine, profet în urba mea, acest volum depus nu spun de câți ani la Editura. Scrisul Românesc - nu va apare anul acesta (nici anul acesta), poate la primăvara. Domnul Caria- nopol mi-a luat-o înainte, nu pot concura cu un om pe patul morții literare, mai ales dacă a fost și verde (și de verde) - nu-i nimic, așteptarea aceasta m-a obligat să scriu texte teatrale, știind că ele vor aștepta mulți ani, nu pot să critic în comedii mele defecte ce dispar mâine sau peste zece ani, eu sunt, par excellence, un scriitor vates, scriu despre

defecte fără leac, de pildă despre prostie, lichelism, speranță...

. Sunt foarte grăbit astăzi - vreau să prind poșta, am făcut un mic colet pentru Liviu Rusu (îi trimit 150 gr boabe de cafea - o comoară, e fostul meu profesor, eu mai am, mai procur, deși pachetele trimise cu cafea nu îmi sosesc decât fără cafea); am fost și pe la Muzeu, am văzut un film despre Impresioniștii americani, cu un ciorap albastru ce ne spunea truiâme despre... collision between shape and nature, confundând impresionismul cu alte școli ce au derivat din total academice... Dar proiecțiile au fost frumoase... Am rămas totuși profund convins (nu sunt un patriot decât când nu am încotro), pictura noastră dintre cele două războaie depășește în frumusețe ceea ce au, tot prin francezi, americanii... Un coleg de lângă mine îmi șoptește, vezi, americanii au,

francezii știu, dar numai rușii vor... Nu știu la ce se referea, cred că tot la teoria artei impresioniste și impresionante..., cum îți spun, expunerea m-a întristat, am acasă un teanc de Reader Digest-uri vechi, uneori, ca să-mi refac celulele engleze, ie răsfoiesc, citesc franțuzește, nemțește, englezește, nu am ce, o ador pe domnișoara Marple, pe Mr. Poirot, dau oricând un tractor pentru o Agatha Christie bună... mint, abia am terminat „The philosophy of the teachings of Islam”, autor (îmi place numele lui, e ca un tunet de furtună) Hazrat Mirza Ghulam Ahmad of Qadian, consider că citind în cafea (conflictul Israelo-Arab) pot întrevădea și prezice viitorul. Ai uitat să-mi spui ce fac ai tăi, nici nu știu câți copii ai, la a câta nevastă ești, dacă crezi în psihanaliză și în șarpele monetar. Enescu Radu este la a cincea soție, nu se mai învață minte, curios, i-au dispărut coarnele, coarne nu-ți ies decât după primele trei soții, Nego e fericit, departe, lui ce-i pasă, Regman (care e un mare ca- lamburgiu) zice Nego bea bier cu fugiții; care fugiți, Nego abia așteaptă să-și revadă biblioteca, el este singurul meu amic care și-a iubit și fizic cărțile. [...]

Acum, bătrânețea se așterne peste amintirile noastre, în curând, oftând cu lacrimi, vom povesti nepoților (care nepoți?) cât de frumoase erau defilările pe vremea noastră, cât de ieftină era poșta, cât de deștepți erau proștii... O tempora, o pecora, termin înjurând iar și iar pe porcii tăi de americani, imperialiști, capitaliști și chiar im- presioniști, au terminat cu faza biberonului, în politică, încep să umble de-a bușilea, tot e bine. Reagan este un fost armăsar, ar vrea el dar nu are cu ce; și acest curvar de Kissinger care își poartă genialitatea ca un păunaș. Mi-e dor de Chaplin și Stan și Bran, ei sunt Istoria copilăriei mele, copilăria Istoriei tale.

Te sărută,

Gary

P.S. Recitesc scrisoarea, râd ca prostul de unul singur, nevastă-mea olteancă (o cheamă Lizi, mai deșteaptă decât mine) zice: „râzi, râzi și purceaua noastră-i moartă în coteț”, la care a suta oară îi replic: „care coteț? care purcea?”, adevărul este că râde mereu, râdem tot timpul, râdem în doi, de am ajuns de râsul vecinilor. Dar... râsul acesta e vitaminos, numinos, axios.

Cum va fi posibil, îți trimit și cartea mea, chiar în mai multe exemplare, să dai și la alții.

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

Dear Gary,

Ți-am scris, ți-am scris. Dar dragul Ave C. iubește desigur literatura română, îi asigură fondurile scriptice viitoare. Frumos și asta. Am trimis și cafea¹, la vremea sa, în iulie. Dacă-ți sosește, mai

trimit, dacă nu - nu. (Vezi ce logică admirabilă? Numai era modernă mai era capabilă de astfel de învățăături. Apropo de modernism, citeam recent pe unul care zicea: da-n fond nici secolul ăsta XX n-o să dureze la infinit! Mi-a deschis nebănuite orizonturi de speranță propoziția asta de mărunț bun simț).

Fiindcă mă-ntrebi, îți spun. Am băiat de 8 ani, inteligent și blond. Un vizitator spunea că: ah, e băiat cuminte, bun, se vede că-i din tată egoist! Nevasta e a doua, măritată de 13 (14) ani cu mine; prima trăiește în Elveția, tocmai i-a murit al 4-lea soț (fapt anunțat cu oarecare pompă în ziarele române, de unde l-am și aflat; omul era un actor de caracter, alcoolizat rău, dar cu oarecare talent).

Pe clujenii Boieri felicită-i din parte-mi pentru evenimentul familial, îi țin minte înalți și frumoși pe toți trei. Dar acum am mari anxietăți, de fiecare dată când trebuie să revăd pe cineva după ani: prevăd catastrofe fi* zioiogice, schimbări hidoase la chip și trup.

Timpul trece, sunt grăbit, parcă („but at my back I always hear/Time's winged chariot..." etc.) Termin opul meu despre Biedermeier ca fenomen european și-l găsesc parcă zmucit, prea scurt etc. Dar alte lucruri mă așteaptă, n-am vreme.

Nuvelele și piesele tale le aștept cu nerăbdare. O să adauge, zic eu, - fie chiar cu întârziere - o dimensiune cercheismului; în mod organic, ea era acolo în po- tentia (dar nu actualizată: se știa din vorbe, glume, comentarii). Deci scrie. Suntem toți în deplasare, toți plecați de acasă - (deci toți la fel, toți laolaltă, nu-i așa?); dar, mai important este că avem un acasă, scrisul și cititul. Țin minte că-n una din numeroasele mele schimbări de rezidență din ultimii ani, ajuns într-un foc nou, zgomotos, dezordonat, cu cer jos, urât, apăsător - epuizat nervos, eram pe punctul să izbucnesc în lacrimi când brusc m-am așezat la masa de scris și mi-am dat seama că - ce dracu?! dar de fapt sunt acasă, sunt acolo unde am fost totdeauna, ce-mi pasă de restul mizeriilor, ce mă interesează pe mine de celelalte?

Al tău

V.N

. Dragă Negoîtescu Ioan,
»

Nu știi ce e cu tine, habar nu am câte scrisori ți-am scris, oare, le-ai primit pe toate? Cu vremea, stând în acest timp tâmp și craiovean, am impresia că am murit de mult și că visez doar cum mai trăiesc (sau viceversa). Mi-a ieșit primul volum din Trilogie, cel de Teatru Comentat „Arca Bunei Speranțe", Editura Eminescu, 7 drame, 596 pag.i 23,50 lei. Miercuri vom face, în holul

13 nov. 1982

teatrului de aici/o lansare oarecum oficială; la București, 'cartea s-a emis' în 98 zile, eu am cumpărat 40 de exemplare ca să trimit colegilor și criticilor din presă. Ți-am expediat și ție un exemplar, și lui Edmund și lui Lisbeth Mocanu; rămânând fără bani, am lăsat soției tale cinci exemplare, rugând-o pe ea să ți le trimită ca să le împărți tu celor care crezi că se interesează de soarta mea sau a scrisului meu. Pagina de autobiografie, pe care am publicat-o în Vatra și ți-am și trimis-o în vară, a apărut fără nici o ștersătură; Ioanichie, care acum a citit-o, mi-a spus că ea, aceea pagină, constituie poate cea mai bună din dramele din volum (vorbesc pentru prima oară de Tatăl meu). Cartea, cu toate că eu zic acum că „e scrisă în altă viață de fratele meu vitreg”, are o anume unitate, ea e o singură carte de dialoguri, în șapte capitole, despre aceeași persoană, și anume poporul și țara mea, văzute de un sentimental antinaționalist bun-român. Aș dori ca criticii mei să înțeleagă măcar efortul meu teoretic de a încerca să reabilitez genul dramatic ca gen literar, beletristic. În general, textele teatrale sunt considerate pre-texte de spectacol teatral, ele sunt judecate după o premieră, din sală. Aici textul tău a trecut prin genialitatea malignă sau benignă a unui regizor (care te-a „descifrat”, care te-a reinterpretat, te-a „procusîiat”, cum se zice în teatru), apoi vin actorii cu modul lor fericit sau nefericit de „a te citi”, apoi e decorul, publicul, momentul politic al hic et nunc-ului etc. Cronica spectacolului nu e cronică literară (doar eu, pe vremuri - 1955-1957, când scriam la revista Teatrul, întâi ceream textul să-l citesc acasă, apoi mergeam să văd și după aceea scriam); eu aș dori să fiu citit de cei care citesc poezie și proză și criticat de cei care știu ce e literatura. Sau să mă citească istoricii, dascălii, oamenii de bine, chiar dacă nu se duc prea des la teatru. După ce a trecut nebunia cu regiile de tot felul, moda eros, caca, nud, cruzime, polibrecht, urlet, schizo etc., mai nou, în Anglia, a apărut o formulă nouă de regie: schimbarea sexului personajelor. Hamlet e fetiță, Lear e babă, lady Macbeth e bărbată etc. Mă îngrozesc. Nu e departe timpul (regizorii, spre deosebire de dirijori care sunt ca atare), nu este, cum îți spun, exclus, ca peste câțiva ani întreg teatrul să se^despartă în două: teatrul homo și teatrul-lesbi; îmi și vad piesele mele cu ciobani, preferate de unii din cauza oii, de alții din cauza „chestiei” măgarului...

Sunt teribil de trist, la București toată lumea e apel- Disită, deși nu abuzez, abia am reușit (grație iscăliturii ui Doinaș) cu greu să obțin un împrumut de 1000 lei. Sunt la pământ, acest volum a fost deja plătit bucată cu bucată, fiindcă fuseseră achiziționate piesele; acum nu iau mai nimic pentru el, sunt până în gât în datorii, soția mea (ca orice femeie, judecă literatura în primul rând pe baza rentabilității sale) mi-a spus așa (vorba asta a ei circulă acum în tot Bucureștiul, caracuda a rămas caracudă): „dragă Gary, încă o carte ca asta și vom fi nevoiți să vindem și televizorul (Abia în 19

iau banii, atunci îi voi trimite lui Pilu și lui Edmund Istoria Literaturii de Călinescu; ce să-i fac, până ieri, Craiova nu primea cărți, dovadă că și eu am expediat volumele mele prin București, l-am trimis ieri trei sute de lei soției tale, sper că îți va trimite pachetul cu cinci exemplare pentru amicii mei lectori de litere române...

Volumul de proze a intrat la tipar (primind cele zece iscălituri de înaltă și grea aprobare), sunt fericit acum, va ieși pe piață în februarie, vei primi ce ți se cuvine, sper să nu fiu desumflat cum sunt acum, ca după o naștere prea lungă, prea târzie și prea inutilă, prea cezariană. Mie îmi lipsesc douăzeci de ani din viață, tot ce iese acum trebuia să fie publicat în urmă cu două decenii, oricât efort fac (de a fi foarte harnic, de a nu bea, nu fuma, nu iubi pe nimeni și nimic) tot nu pot să recuperez anii furați de soartă.

irineli e tot bolnavă, Eta nu-mi scrie nimic, nu știu cum stă cu inima ei, soția mea legitimă e dărâmată de reumatisme și fel de fel de crize de existențialism (ce rost am avut în viață de m-am măritat cu un om care mă consideră o simplă menajeră? etc.); doar - să te felicit? - soția ta era splendidă, sănătoasă, veselă. Puternică, liberă, pe soartă stăpână. L-anri cunoscut și pe socrul tău. Mi s-a plâns mie că nu e înțeles, că a fost înlăturat, se consideră nedreptățit. L-am înțeles, l-am aprobat. Asta-i viața, dragă Nego, istoria o scriu totdeauna învingătorii.

Singura mea mângâiere și bucurie este nepoata asta a mea din Petrila (ți-am trimis eu o poză cu ea? Sau am vrut numai?), la liceul de Filologie de aici. Are acum 16 ani, e firoscoasă, citește.

De două ori pe săptămână face engleza cu mine (eu știu foarte bine englezește, doar că pronunț, cred eu, fiind un total autodidact, ca un șeic arab sarac în petrol); ce să^i faci, traduc cu ea piese de Oscar Wilde, limbă vie, prețioasă, eu încropesc dialoguri imaginare, o fac să râdă; așa am învățat-o franțuzește, acum citește deja Rimbaud și Maurois... O cheamă Monica D. Crăciun, tatăl ei e unicul fiu al sorei mele, din cauza mea a rămas miner, dar e un miner teribil, excelent, luminat foarte. Monica este dragostea mea, unica mea speranță, pe ea p pregătesc ca să îmi preia manuscrisele, cărțile, în cai că nu aș fi nemuritor, așa cum ești tu, de pildă.

Doamnei Lisbeth din Derkum i-am trimis o scrisoare idipata în nemțește, sper că nu a fost prea mahnită. Mai-nou am reluat lecturile în nemțește din cauza lui Kepler; o veche obsesie dramaturgică a mea, am zis, să fiu ardelean în toate („a fi ardelean, zice Zăciu că a zis Blaga, înseamnă a duce un gând până la capăt”), să termin și cu această piesă dedicată memoriei Mamei mele Catherine, care, ca și mama lui Iohannes Kepler, s-a sacrificat ca să salveze opera fiului¹ ei... Cartea ce o citesc se cheamă: „Der Sohn der Hexe“ de Rosmarie Schuder, Editura Rutten & Loening, Berlin, cartea mi-a fost trimisă de niște colege secretare literare din R.D.G. Mai citesc și

13 nov. 1982

„Les Somnambules” de Arthur Kostfer, teribil mă interesează acest autor, spune-mi, te rog lui Edmund, cred că el îl știe, mi se pare că e ungur de origine... (Tot în legătură cu Kepler). Dacă reușesc să scriu piesa „Iohannes neînțeleșul”, atunci o anexează volumului de piese inedite ce le am la Craiova, la „Scrișul Românesc”, volum ce va apărea, sper, anul viitor. („Bieții comediați”, cinci tragi-comedii.)

Regman a fost plecat la Budapeșta, în cadrul a nu știu ce fel de activitate Agârbiceanu. Zăciu a scos o carte despre „Serile mele cu Ion Agârbiceanu”, nu am cumpărat cartea; faci rău, Nego, că nu scrii despre serile noastre cu Agârbiceanu; oare nu noi l-am sărbătorit când a avut 60 de ani? În toamna anului 1952. Mai ții minte? l-am scris lui Todoran amintindu-i, nu mi-a răspuns la scrisoare, e ciufut. [...] Eu îl consider pe Doinaș un savant în teoria poeziei. Dar Todoran scoate carte după carte despre Blaga. În „Flacăra”, am auzit, nu am apucat să citesc, dar procur articolul și ți-l trimit (ți-am trimis o pagină xerox după debutul tău în „Răscruci”, 1940, ai primit-o?) Un reporter a vizitat-o pe doamna Blaga. A găsit-o în cea mai neagră mizerie (e total senilă și decrepită, fără apă, fără WC, nespălată, într-o cameră sordidă, nevizitată de nimeni); Dorii îmi spunea că a angajat o femeie pentru ea. ...

Acum, că am trei exemplare din Istoria lui Călinescu, citesc deseori din el; mă interesează - ai să râzi - mai ales viața și portretele scriitorilor. Am citit viața lui Alecsandri și Ghica, doamne în ce lux au trăit, cât au umblat, ce bani au avut. Îmi place și portretul făcut lui Creangă, Blaga, Bizu... Zău de pot înțelege: Istoria asta, pe care o citesc ca pe un roman, e genială; cym a putut Călinescu să fie atât de submediocru în unele scrieri poetice, teatrale, chiar în primul (Enigma Qtiliei) și ultimul său roman (Scrișul Negru) care e de zece ori sub Bietul Ioanide. Nu știu dacă nu mă înșel, parca tu ai scris o notă, cu Călinescu Bătrân, cu nevasta de mână, trecând pe bulevard. Teribil. (De când a apărut Istoria lui Călinescu, a dispărut total Piru de pe piață; suplinea pe Călinescu, acum nu mai e nevoie de el).

Nu cred să ne mai vedem; „chemări de dispariție mă sorb”, sunt mereu și tot mai des obsedat de gândul că, în cadrul Cercului, a sosit rândul meu. Sunt cel mai bătrân și cu cea mai teribilă viață avută. Am fost la Sorana acasă, te-a blestemat, te-a lăudat, are un cult fantastic pentru Puiu Stanca, îi scoate un nou volum, are un teanc de cronici în care acesta e declarat, post mentem, mult mai mare decât Radu Stanca, chiar ca fiind primul poet din Cerc (deși Sorana neagă Cercul!). Doamne, ce noroc au unii cu asemenea femei! Și Delia lui Cotruș are un cult mistic pentru Puiu, dar ea e tăcută, închisă, nu face nici un fel de gălăgie...

Am obosit, închei; de fapt nici nu știu de ce îți mai scriu; mă tem că lungimea și stupiditatea scrisorilor

mele te și plictisesc. Jur că nu vreau să vorbesc despre mine, scrisul acesta e o formă tonică a mea de a scăpa de lepezile grele ale singurătăților mele. Îmi zic: „numai Nego e mai singur decât mine“! și atunci îți scriu ca să facem pe din două această formă de plimbare spre noapte. The long journey into the night. Acum, că sunt profesor de engleză (eu am un cuțit, dar soră-mea merge la școală... orice limbă la început e ionesciană), tot mai des îmi vin expresii saxone în minte. De pildă, ieri, am notat (nu se poate traduce în românește) These disgusting tomorrows. Diese ekelhafte Übermorgens, să zicem...

Te anunț că sunt total împotriva războiului, împotriva armelor atomice (am doua piese cu această temă), împotriva tuturor militarilor din lume.

Te sărută

serg. T.R.D. Sîrbu

Ți-am trimis și o nuvelă, „Pisica“, apărută în septembrie în „Ramuri“. Ai primit-o? Profesorului Miron, la Freiburg, îi trimit luni un exemplar al cărții mele. La Paris, spre regretul meu, nu cunosc pe nimeni, am stat prea puțin, de români m-am ferit din motivele pe care le cunoști. Dar ți-am urmat sfaturile și bine am făcut.

Fui la Derkum acum câteva zile (după multă absență, căci ei trecură prin diferite nenorociri: mama lui asasinată la Frankfurt, nepotul lui căzut în războiul din Liban), când tocmai sosise lunga ta epistolă germană scrisă doamnei și care doamnă Elisabeth era teribil de încântată de atenția ce i-ai acordat. Bineînțeles că și eu m-am amuzat de hazurile tale de necazuri, fără a avea nici un fel de necazuri, eu, aici, sunt mai mult moros decât cu haz, probabil din cauza acutei singurătăți, căci oricât de buni amici mi-ar fi Henry Miller și Ezra Pound, Grable (dacă încă nu l-ai, citește-l de îndată, fiindcă te ții dramaturg), Robert Walser ori Beckett, ei sunt morți sau ca și (apropro de ultimul care e „ca și“, află că mie nu-mi plac decât autorii dramatici ale căror opere nu lasă loc nici unei speranțe). Pe aici, unde trecu aproape anul de când trecuși, lumea de altminteri a cam început să te uite. Astfel, Lya Gurzenich, fosta ta studentă la care ai locuit cinci săptămâni în Aachen, și cu care m-am întâlnit alaltăieri la operă, la „Arabella“ de Richard Strauss (era superb îmbrăcată, căci era premieră, sobră și picant totodată, numai negru și brun și cam bijuteriată dar numai cu aur), nici nu m-a întrebat de tine și când i-am amintit humele tău s-a făcut că nu receptează: oare e supărată pe tine? Nu uita că atunci când ai plecat i-ai promis o ladă întreagă cu ceramică oltenească! Dar ca să nu mint, am remarcat totuși pe degetul ei inelul - zău că e grozav de frumos! - pe care ți l-a dat unchiul tău din Dusseldorf și tu i l-ai făcut ei cadou. Poate mai bine

Koln, 10 decembrie 1982

Dragă Gary,
Mă aștept să fii în Berlin în săptămânile următoare! Mi-a scris din Berlin Hans Rosbant, care zicea anul trecut că vrea să-ți joace piesele și de asemeni nu amintește nimic despre tine. Poate nu i-ai mai dat tu nici un semn de viață! Dacă de seamă, oă pe aici chiar și artiștii sunt mai formalști. Iar dacă nu mă înșe), parcă i-aipromjs că-l inviți la Craiova. Cum te știu cam hăbăuc și neserios, poate ai neglijat să-i trimiți invitația. Vorbit-ai în senstil ăsta cu Everac? Dacă eu sunt cinic și prost, iar tu inteligent și sentimental, asta nu înseamnă că nu trebuie să iei în seamă apropourile mele. Oricum, ține-mă la curent cu ceea ce nu numai te dar și mă interesează. Altfel rația și hapul riscă a fi fără efect. Te rog să transmiți sărutări de mâini Evelynei și multe salutări calde lui Liniciu Stratulat și lui Milu Ciom- poritu!

Al tău

Nego

P.S. Chiar am primit impozantul tău op dramatic; cum aștept cu mai mare nerăbdare volumul de proză!

Craiova, 11 decembrie 1982

Ieri mi-a sosit scrisoarea ta din 13 nov. Probabil, un răspuns la o scrisoare a mea din... 13 sept., în care îți vorbeam despre cele ce mi-ai scris în 13 august. Vezi, e greu, nu e totuna să dansezi Tango sau să dansezi Menuet, Gavotă etc. Azi, când îți scriu, știu că ți-am scris în medie două-trei scrisori pe lună, că într-o lungă scrisoare ți-am mulțumit de cele 600 gr de cafea primite, că, din cauza unor dificultăți ale poștei locale, nu ți-am trimis încă Istoria Literaturii a lui Călinescu, ți-am trimis o foaie din Vatra în vară (cu un fel de autobiografie a mea), acum o lună ți-am trimis o altă foaie din „Ramuri” cu o nuvelă, „Pisica” etc. etc., deci stăm bine.

Lucrul cel mai important e faptul că, din București, ți-am expediat un exemplar al volumului meu proaspăt ieșit „Arca Bunei Speranțe”, Teatru Comentat, 7 drame, plus bibliografie. Îți voi trimite și din Craiova, o dată cu Istoria lui Călinescu (asta înainte de Crăciun, îți voi explica de ce) alte două exemplare, plus un volum al meu de povestiri pentru copii pentru fiul tău „cuminte și bun” (chiar dacă nu citește românește). Fiindcă, iubitul și îndepărtatul meu amic, un volum de teatru se plătește

9 - Traversarea Cortinei

mai puțin, se consideră un fel de a doua ediție, tocmai fiindcă fiecare piesă fusese achiziționată în vederea premierei pe scenă. Deci am cheltuit enorm (chiar și cafeaua ta, Dieu merci, mi-a deschis niște inimi și niște uși la București), soția mea, olteancă practică dar păguboasă (din cauza mea), mi-a spus: „dragul meu, încă o carte ca asta și putem să ne vindem și televizorul¹”. Deci pe 15 iau banii la Fond, mă repun pe linia de plutire, și atunci mă achit de obligația de a-Ji trimite Călinescul (pe care Doinaș l-a procurat și plătit, ca să știi; eu mă ocup numai de poștă). Între timp intrai la tipar cu volumul de nuvele, încep o altă cavalerie, sper mai ușoară, mai lucrativă, volumul acesta va fi pe piață în februarie... Iar cel de comedii, care așteaptă de mult aici la Craiova, sincer să spun, nu știu când îl voi vedea. Cu aceste trei volume, o visez pe Mama și parcă-i spun în vis, așa: „Ei, și uite așa, ceaca-paca, într-o bună zi mă pomenii că am și eu o operă literară...”.

Să-ți spun, americanule, câteva lucruri despre dramele pe care le vei citi, dar pe care trebuie să le citești în contextul de aici... E stupid să încerc a-ți explica ce și cum... dar adevărul este că am suferit oricum fiindcă nici unul din criticii din Cercul Literar (sau vecini cu noi) nu mai citesc Teatru. Nici Nego, Regman, Balotă, Doinaș (e un excelent teoretician în Poezie). Or, orice mi-ar spune, eu continui tradiția Blaga, Stanca și încerc să scriu Literatură Dramatică, beletristică, în cadrul genului dramatic, mai nou eliminat din toate Istoriile literare (au rămas: Liricul, Epicul și Critica. Atât). Deci, tocmai fiindcă am fost permanent jignit de modul în care mă „citeau” sau mă „descifrau” sau mă „încifrau” diferiți regizori de circumstanță, m-am încăpățânat de a scrie texte

clare, ce se refuză unor. alte simboluri scenice decât cele gândite de mine. Am avut o pățanie cu „Arca”, în care un regizor mi-a „văzut” în ea o dramă homo- sexuală. Frații cei mari, Sem și Ham, nu se bat pentru Arcă și Ara (Femeia), ci pentru... curul tânăr al fratelui cel mic, Iafet. Am interzis spectacolul. Dacă regizorul simte nevoia unui cur, nu are decât să și-l scrie singur. Am o piesă în volum în care totul se axează pe prezența unui covor oltenesc, ca simbol. Ei, bine, s-a jucat piesa (și-n aceste zile, am auzit, această versiune craio- veană a ei va fi prezentată la Televiziune, bineînțeles procustată la cele 90 minute reglementate), fără scena finală cu incantarea covorului ca loc sacru, pe care se comite o jertfă. Am schimbat titlul piesei la premiera craio- veană, am scos covorul, cum se zice în teatru, „l-am scopit de esență”, titlul cu care se va juca la TV „Seară de taină”. În sfârșit, revin; știu că piesele mele sunt mai lungi decât timpul cinematografic sau cel TV - dar eu consider că „trebuie să revenim la timpul specific al Teatrului”, care e altul decât cel al filmului, al seriilor etc. O piesă trebuie să aibă L'espace d'une soiree. Și ca lectură, și ca spectacol, să țină loc de ceremonial. (Prostii: Vaticanul a micșorat timpul liturgic; de pildă, o predică nu are voie să fie mai lungă decât trei credo-uri...).

Despre „Pragul” trebuie să-ți spun că inițial a fost un scenariu, (acest prim text îl am tradus în englezește de regretata mea amică Catinca Ralea, nu am timp să-l transcriu că ți l-as trimite); am zis, scenariul nu e încă gen literar, să-l transform în dramă. Eu aș fi singurul, dintre toți prietenii mei, care, fără nici o exagerare, am fost considerat mort de două ori. Deci cunosc pe pielea mea ce înseamnă să te întorci în viață, spre marea dezolare a celor care ți-au luat și locul (la slujbă), și nevasta, și cărțile, chiar și competența. Deci: morții cu morții - cine ¹ a murit să stea pe fund, cea mai neagră veșnicie poate fi mai luminoasă decât un început de carieră, decât o înviere din morți. Îmi place Christos, după înviere nu a mai făcut nici o minune, s-a grăbit să se întoarcă de-a Dreapta Tatălui. Blaga are o poezie, mi-e lene s-o caut, în care, întrebat dacă ar mai vrea să aibă parte de încă o existență, (viață) - răspuns: „eu, NU, Amin!” Adevărul e că ne cam pierdem viața, câștigându-ne existența.

Acum că volumul e gata - mi se pare un copil la a cărei naștere a murit iubita mea nevastă. Una e să naști nouă luni, normal, alta e să ai nevoie de cezariană, la 19 ani după termenul fiziologic și istoric. Nu?

De două lucruri m-am bucurat în scrisoarea ta. Adică de trei:

1.

Că ai fiu bun și inteligent. Îți voi trimite o carte, uriașa mea durere, urlatul meu spre

ceruri, drama acută și cronică a nopților mele de insomnii și regrete, se leagă de faptul ca am pierdut șansa de a avea un copil. Prima mea soție a avut cu mine acel nenorocit R.H., a făcut mai târziu un copil cu un ștab, în timpul în care eu umblam cu Virgiliu într-o barcă. Cu actuala, eram bătrân, ea se și temea de mine, aveam 47 de ani, ieșeam dintr-o mină, aveam o sută de tinichele legate de coada și nervii mei. Acum m-am atașat de o Monică, unica mea nepoată, are acum 16 ani, face liceul, Filoloagă și Firosoasă, stă la internat aici la Craiova, iese sâmbătă, fac cu ea engleza, acum citim împreună pe Lamb, acele rezumate după piesele lui Shakespeare. Eu citesc (și scriu) suportabil englezești, dar, ca orice autodidact, pronunț, probably, comme une vache espagnole, sau, mai rău, ca un Șeik arab sărac și în petrol. Dar va învăța să înțeleaga și să citească, bani de profesor particular nu am, și ajsoi, am auzit eu cam ce fel de englezească oxfordo-baileșteană se predă cu banii fraierilor de către anumiți garabeți neduși la biserică...

2. Că scrii un studiu (sau o carte) despre Biedermeier. Stil de mobilă, pentru mine: de operetă, de cofetărie, de fericită și inconștientă burghezie: de cozonac, oglindă și bovarism kezaro-crăiesc. Numai Ardealul a cunoscut Biedermeierul, acasă aveam mobile proletare „Lengyel” Arad, garantiate echte Biedermeier. Mi s-a spus că există și o poezie și un teatru (bulevardier); cred că „Casina” tatălui meu, cafeneaua ungurească și vieneză, o anume gazetărie, Witzul, datoriile de onoare la cărți (Ferbli, Poker), sărurile contra leșinurilor cucoanelor, lectura romanelor fascicole, Lola Stein, Courths-Mahler, Pittigrilli. În orice caz, Internaționala II și o brav-lașă burghezie, care, culmea, a fost singura clasă ce s-a ridicat împotriva propriilor valori, predicându-și propria pieire. Bunica mea care a fost ceva „Haushälterin” (eufemism pentru servitoare) la niște „domni” din Czernowitsch, folosea încă expresia „ich biedere mich an”, formulă ce nu am mai auzit-o niciodată. Când voi avea timp, îți transcriu o pagină din romanul la care lucrez acum; eram pe moarte, nu spun unde, și am deodată un vis din altă copilărie: eine Sonntagspromenade, în park, fanfara cântând un vals lent, foarte lent, ofițeri, servitoare, copii jucându-se cu mingi, bicicliști cu roate din față uriașă, un havuz cu îngerași, vestea că Silbergold a dat faliment și s-a împușcat și că (tumoasa Fanny, soția Geheimsratului von Klebel, îl înșală cu ruinatul conte Eszterhâzy, care a fost mutat disciplinar în garnizoană, la regimentul de Dorobanți... și care îi mănâncă banii, promițându-i că o va lua la Wien... Cred că Biedermeier nu e numai un gen de interior și mobilă, e un stil de viață, o fază istorică, un capitol al Europei. (Mayerling și Sarajevo sunt tragediile care au pus capăt acestui „stil”), Iartă-mă, dar, la Cluj, un fost fanatic proletcult, poetul Aurel Rău, are cea mai frumoasă colecție de mobilă Biedermeier - așa cum regretatul Baconski avea (în întrecere socialistă cu primul) cea mai frumoasă colecție de mobilă

Empire. (Nuvela mea „Enuresis nocturna", pe care o vei citi în volumul ce e sub tipar, mi se pare mie a fi duioasă satirizare a acestei lumi.)

3. îmi scrii despre a doua soție foarte puțin; mai mult despre prima. Sunt foarte sensibil la acest subiect, și eu am avut o primă soție, acum e soția unui mare fost-ștab, pensionat și senilizat complet. Ea a fost de față la cei câțiva ani de Cerc Literar la Cluj (1940-1954), a asistat la toate discuțiile noastre (Nego, Balotă, Enes- cu, Rudi Schuller etc.j, pe acea vreme eram pasionat de Istoria Artelor, aveam o frumoasă bibliotecă de specialități.[...] Stanca a avut cea mai cerească vorbă: „Gary, mi-a spus, nu ridică femeia în ceruri că se fute cu îngerii" (cer scuze pentru cuvântul „îngerii")... (Bietul Stanca! Ne povestea cum a fost cu el prima oară la

Gary

„curve”, la „Hawai” în Sibiu. O cameră verde, o femeie verde, un divan verde. Un act verde. Apoi, eu, gol, stăteam verde în mijlocul camerei? Ce stai ca un dobitoc? strigă femeia. Ce să fac? întreb eu. Spală-te, nu vezi ligheanul? Și atunci, eu m-am dus spre ligheanul (verde) și m-am spălat. Pe față).

Vă sărut pe toți, la mulți ani, 1983.

P.S. Mi se pare ridicol să trimiți peste Atlantic cafea. Cele mai practice pachete sunt cele de 1 kg, în care să nu fie decât 3 1/2 pungi de 1/4 kg. Cu plic cu tot, 1 kg scris clar „Cafea” pe recipisă. Aceste pungi ajung. Dar nu te obosi, mă descurc. Având cel mai profund dispreț față de politica speculei maselor, lupt pentru pace și împotriva drogurilor și șomajului.

Ueber Nego, lată că ieri primești fotografi# făcută la Mare în Septembrie, Tu o veirecunoaște pe Malaiei- ciu (oare te iubește); Edmund poate o va recunoaște pe Eva Szeidler-Lendvay (cea cu ochelari);

Ți-am trimis de două săptămâni cartea mea. Și ita Ți-a trimis câteva. Volumul de proză este sub tipar, va fi gata în februarie-martie. Ți scriu des, mult/ mi tem că nu primești scrisorile mele, nevinovate și puerile, iau am început să te plictisesc? Cărțile promise© lui Edmund (Istoria Literaturii de Călinescu) le pun la Poștă, în ianuarie. Acum totul e foarte aglomerat - iar eu, în așteptarea onorariilor, f.f. strâmtorat

Ți doresc un an nou fericit,

Gary

este adevărat că noi l-am sărbătorit pe Agârbiceanu în 1952 (când împlinea 70 de ani): tu, eu, Todoran, Enescu, Balotă - cei care am vorbit, fiecare cu un mic eseu asupra unui aspect al operei lui (eu despre „Arhanghelii”) și au mai participat Iencica (dacă nu mă înșel), Monica Lazăr și Rozi. Eu am aranjat totul cu fiica lui Agârbiceanu, Maria Magdalena, cu care eram prieten și coleg la biblioteca Academiei. Aflasem că se pregăteau să-l sărbătorească, tot „particular”, Blaga, Liviu Rusu, Mușlea și Breașu (aflasem de la Mușlea) poate și D. Popovici (dacă mai trăia?) - întreabă-l pe L. Rusu. Cu Maria Magdalena Agârbiceanu am aranjat așa, ca să nu-l prevină pe tatăl ei de venirea noastră, ca să-i facem o surpriză mare (el era atunci complet „uitat”). Totuși, după ce ne-am ținut „cuvântările”, ni s-a servit un bufet copios și vin bun, din belșug. Bătrânul era teribil de emoționat în răspunsul său, îi tremura glasul, ochii în lacrimi - ne-a povestit din trecutul lui literar și mizeriile actuale. Mai târziu ne-a mărturisit că de când fusese închis nu mai scrisese nimic („secase” brusc), dar după sărbătorirea noastră i-a revenit ca prin minune pofta de lucru. Peste cinci ani, la Cluș, a fost sărbătorirea oficială organizată de Ion Brad. Intre timp Agârbi- ceanu

Craiova, 18 dec. 1982

Usai să-l invit la eu, publicase în "Viața românească" un studiu amplu despre el (se găsește în volumul meu „Scriitori moderni”). Dar nici unul dintre noi n-a fost invitat, deși Agârbiceanu ne-a propus lui Brad, spunându-i: „păi ei m-au sărbătorit când de voi eram uitat”. Din întâmplare eu (care locuiam deja la București) mă găseam atunci chiar în Cluj și oficialitățile sărbătorești știau de prezența mea, totuși au socotit că era mai bine să nu apar... După (a doua zi), l-am vizitat acasă pe Agârbiceanu, să-l felicit și eu personal, și, cu toate că bătrânul era de fapt încântat de sărbătorirea oficială și ieșirea din „uitare”, mi-a mărturisit că neinvitareâ celor care l-au sărbătorit din inimă, cu cinci ani în urmă, l-a amărât foarte mult și că pentru el adevărata sărbătorire rămâne pentru totdeauna cea din 1952... adică sărbătorirea Cercului literar. Ar fi bine să se amintească astăzi toate astea. Poate o faci tu, cu o ocazie, în presă, folosind rândurile mele de aici. Controlează însa datele, căci eu aici nu am posibilitatea să le verific. Nu discuta cu Todoran, căci prezența Măriuchii Lazăr îl „deranjează” în familie...

Dragă Gari, te rog telefonează-i lui Doinaș și spune-i din partea mea că e foarte important să predea atașatului cultural sau locțiitorului său o confirmare scrisă pentru DAAD că își menține decizia de a veni ca bursier la 1 aprilie 1983. Să nu se refere deloc la program, căci de fapt se va aranja cu el, aici.

Îți repet, May a fost extrem de încântată de scrisoarea ta în limba ei: greșelile gramaticale și ortografice nu le-am remarcat decât... eu. Dar te invidiez pentru curajul (binevenit) de a scrie nemțește, fără să-ți pese de aceste greșeli. Pe mine mă ucide inhibiția, care îmi taie curajul și-mi gâtuie îndemnul.

An nou fericit și cu noroc

Cu totul întâmplător (dând un telefon Etei, care s-a întâlnit cu Doinaș la București) aflai groaznica veste în legătură cu mama lui Edmund.

Sunt un sentimental, personal când simt nevoia să mă rog - o fac rugându-mă spiritului mamei mele; ea mijlocește pentru mine, având excelente relații și mare influență în ceruri.

Aș dori să te rog (eu între timp, conform stupidului meu obicei, am continuat să scriu la Derkum, ca și când nimic nu s-ar fi întâmplat. Ți-am scris și ție mult). Acum, pentru o vreme, intru într-un post de rugăciune și de tăcere. Și de singurătate (un simplu antrenament de rutină pour l'au-delâ.)

Te rog găsește tonul și momentul de a transmite lui Edmund și doamnei Lisbeth (căreia îi cer scuze pentru idioti a unor scrisori) imensul meu regret pentru cele care s-au întâmplat în acel Frankfurt fatal.

Sper că ai primit cărțile mele; eu, acum din motive pur financiare, până spre 15 ianuarie, plec la Petroșani. Aștept câteva rânduri de la tine; dacă nu ai timp pentru

Craiova, 18 dec. 1982

scrisă de roșu și în tuș imp nădăos și mi oferi

volumele acelor literați care mă cunosc și care se pricep. Scrijelează-mi două vorbe pe o ilustrată de catedrală, eu sunt fericit să te știu sănătos, restul, tout le reste est litterature.

Îmi scrie Pilu, este mai sociabil decât ești tu. Azi e ziua lui Doinaș, a primit (am auzit) premiul special al Uniunii (împreună cu Beniuc, Clopoțel, Geo Dumitrescu

cel puțin așa mi-a spus Eta la telefon, e cazul să-l feliciți, eu mă rezerv pentru Beniuc).

Încă o dată, Nego: te implor să trimiți celor din Derkum empathia mea profundă.

Tu să fii sănătos, cuminte, iubit de muze, zei și de toate soțiile prietenilor tăi. Te sărută,

Gary și Liz

Stimată domnișoară Nego,

Încerc să mă adaptez premizelor teatrului modern. Nu știu dacă ați binevoit să primiți scrisoarea mea anterioară (din anul trecut) în care vă vorbeam de teribila inovație saxo-anglonă în materie de teatru hiper-modern; eroii clasici apar pe scenă cu sexul (sexus est omen, nomen, amen!) schimbat; personal am un nume și renume mult prea masculin (sunt autor și nu personaj), eu nu pot să-mi permit luxul, la bătrânețe, de a-mi schimba sexul (deși, acum, chiar nu mai are importanță; vorba domnului Carandino: „sunt mascul numai ca pronume personal dar numai la persoana a treia singular”): dar gândindu-mă, mai ales după ultima (singura) scrisoare (din 10 decembrie) pe care am primit-o, la Tine, m-am hotărât că te voi supune, primul, acestui „licenz” dramatic, inversându-ți androginia; și îți voi scrie ca unei domnișoare bătrâne, bigote, bogate și zgârcite, pe care sper să o moștenesc (având ea cea mai bogată colecție de idei în spirt, de autografe celebre, de memorie și memorii în sertar și, mai ales, un pașaport cu cele mai mujte ștampile).

De altfel, scrii despre mine ca despre o umbră tristă: eu sunt stafia care nu mai umblă prin Europa, îmi

spui că până și fostele mele amante (c 'acționare de oale oltenești) m-au trecut în rândul obiectelor uitate. Sunt foarte mâhnit, constat acest fenomen și aici, acasă. Am avut la dispoziție, de-a lungul Candidei meL vieți, timpul necesar, ca să reșerș amantele pierdute. Am numărat 186 de nume, în asta neintrând, bineînțeles, damele incognito din gări (Teiuș, Simeria, Vințu de Jos, Copșa Mică), damele din locande (Hawai, Rozsika etc.), damele poete. Ei bine, din acest fastuos număr de don-juanice performanțe, la ora asta nu îmi mai amintesc decât vreo zece și nu mai sunt amintit decât de vreo trei, care au devenit atât de senile că citesc Teatru și speră ca eu să iau premiul Asociației Scriitorilor Zoote- hnicieni din Băilești (ceea ce nu e cazul).

Craiova, 18 dec. 1982

Am avut cu doamna (dău' stia și nemțește), era numai cearcăne, sbârcituri, vene vinete, plină de false ghiuluri, de false lecturi, m-am întreținut cu ea, într-un personal, timp de 5 ore. Abia aproape de coborâre (la Coțofenii din Deal) am stabilit, printr-o străfulgerare mistică, faptul că aceiașă doamnă, în tinerețe, îmi fusese apropiată iubită, ne-am îmbolnăvit reciproc de aceeași boală rușinoasă, ne-am iubit și ne-am și bătut frumos (aproape ca în romanele rusești); dar nu mai țineam minte nici orașul în care a avut loc împreunarea noastră, nici numele ei și nici măcar calificativul STAS al dulcelui ei sex; ea îmi spunea „Ghiță, Ghiță - dacă nu erai porc, te făceam om“. M-am despărțit de ea în excelenți termeni, abia după coborâre, mi-am dat seama că nu o întrebasesem ce pensie are, nici de unde se aprovizionează. O pierdusem definitiv, încă o insulă a Timpului „foutu“, scufundată sub apele oceanului uitării.

Îmi spui de iubitele mele risipite prin putredul Occident. Se poate. Îmi vorbești de o domnișoară din Aachen, fosta mea elevă: am uitat-o (niciodată nu m-am încurcat cu fostele mele eleve); vag îmi aduc aminte de Ana Maier, de Ștefania Dorn, de Mona Cîmpineanu, de Lisbeth Mocanu. Lui Lisbeth i-am trimis cartea mea, s-a întors, îi greșisem adresa (asta din cauza emoției), l-o voi trimite de îndată ce mă îmbogățesc. Nu am luat banii de la Fond, aștept plata din ianuarie; atunci îți voi trimite cartea mea și lui Wolf, profesorului Miron și atât. Ți las ție în grijă lectoratul feminin, tot ești tu un pic de lector de română, îmi și închipui ce studente aschimodii ai acolo în Munster. (De când ai devenit conferențiar universitar, mereu aștept să mă invite și pe mine Universitatea din Craiova la un ciclu de prelegeri despre Cercul Literar. Nimic. Aici nu exist. Încă. Aici a trecut Piru. Care detestă Cercul Literar. Nu aș dori să citești ce scrie despre tine în ediția de buzunar a Istoriei-Literaturii Române).

Nu aștept să mă citești. Mai nou, criticii se citesc numai între ei. Apar zece cărți de critică, la trei de poezie și nici una de proză. Critica a devenit stăpâna Literelor și a Filosofiei, und leider auch Theologie. În critică s-a refugiat spiritul speculant, speculativ, speculator etc. Critica se întrece prin a fi din ce în ce peste, în afara, supra literaturii. Poporul nu o citește, creatorii, câți nu au sucombat în lupjta singulară ce o duceau cu editorii, se pot considera un simplu pretext al unui dialog între taberele critice. Ca și textul teatral (simplă materie primă în mâna unui morosopf regisor) și textul literar a fost creat de Dumnezeu ca să aibă o justificare: cei 300 de tineri și mai bătrâni critici literari din România. Înainte critici deveneau doar premianții oligofreni din licee, cei „buni la română¹¹, indivizii rămași pe dinafară la repartizarea spre muze: refuzații de filosofie, de poezie (Oana), de metafizică, de rogacione... în București, la ora asta, există pe puțin 100 de ipochimeni, capabili să vorbească ore întregi cu ochii deschiși despre Chagall sau Arp, dar incapabili să

Craiova, 18 dec. 1982

Le scriu #33 ca foto ca a #33 mi cur sa de simbolul chinezesc al ceaiului rusesc. Ca sa te liniștești, voi face rost de Teatrul comentat de Eve- rac; țin mult să citești „Fluturi pe Lampă”, abia atunci îți vei da seama ce mare autor este I.D.S. Iohannes, neînțeleșul. Și teatrul ca și proza (mai nou) trebuie clasificat în două: Teatrul suferit (îndurat) și Teatrul ne-sufe- rit (auzit numai; neîndurat pe piele proprie). Eu îți dau premiul Gono-court, dacă reușești să citești ultimul roman al lui D.R. „Tiron B”. Dar, vei zice, invidia vorbește în mine; D.R. a scris într-un singur an 19 piese, fiecare i se joacă în trei teatre și eu, în schimb, aștept, cu cele mai proletare piese ale mele, în medie câte 19 ani. „Frunze care ard” a fost scrisă în 1951; s-a reprezentat în 1969, după ce am lichidat cu sovromurile. „Simion” a fost scris în 1964, s-a jucat abia anul trecut, dar numai fiindcă am început să avem un plan de încurajare a cio- bănitului patriarhal.

Mi-am petrecut așa-zisul Revelion la sora mea, la Petroșani. Sobru, citind cu îndârjire „Frații Karamazov”. Deși parcă am mai citit romanul ăsta (am vorbit ex-ca- tedra despre el), acum mi s-a părut o uluitoare revelație. O didactică, școlărească introducere în Istoria Sufletului Rusesc Contemporan. O fabulă despre eterna crimă, eternul nevinovat, eterna bestialitate a Binelui, eterna bunătate a Diavolului. Cartea e teribil de clară, e cea mai profetică din tot ce a scris acest cel-mai-su- ferit-șuferind suferitor care a fost marele Fiodor.

În luna asta fac corecturile la volumul de proze; se culege acum. Volumul de „comedii” (inedite, ne jucate) va intra în lucru în februarie. Tare aș vrea să adaug la acest volum povestea lui Kepler, care mă obsedează. Dar scriu roman, un autor singuratic ca mine, se mișcă în lungimea de undă a ceea ce scrie acum, hic et nunc, și nu a ceea ce a scris în viațile sale anterioare. Între piesele mele și eu, cel de azi, e o mutație biogenetică. Sunt altă specie animală, am năpârlit vechile piei de șarpe, acum am devenit un balaur blând și universal ironic. Vreau să scap de cărțile scrise, să le public, să le știu în raft. Până la sfârșitul vieții mele (care e foarte aproape, mă ocup de astrologie, ghicesc nu numai în palme, pot ghici și în intestinele unor păsări, deși sunt greu de găsit, și mai greu de vânat), timp de acum doi-trei ani de zile, voi lucra obstinat de romanele de finish. Sinteza ta critică despre „Ion D. Sîrbu, sau ridicolul ca formă de mântuire” nu îl voi mai apuca. Te vei lăsa ‘a că m-ai cunoscut, că m-ai îndrumat, că mi-ai salvat viața. Eu, memoriile mele nu pot să le scriu; Preda a scris viața unui oarecare Petrini (nu Petrila), fiu de muncitor, asistent universitar la filosofie, în Cluj, apoi la pârnaie, mină, deratizare, soția lui se căsătorește cu un ministru, lată caricatura unui Candid vatah, ea poate fi imaginată la Mo- goșoaia, și fără nici o greutate, seamănă leit cu viața mea. E atât de banală existența pe care am dus-o, încât chiar și Literatura mi-ă luat-o înainte. Înainte de a o povesti cuiva, am fost deja inventat.

Craiova, 18 dec. 1982

Până la urmă, am înțeles că scrisorile mele stupide au picat la Derkum în momente atât de tragice. Acum nu le scriu, aștept să uite, să se vindece. Cum am bani, îi trimit lui Edmiind (și lui Pilu) Istoria Literaturii Române de Călinescu - așa cum am promis. Pentru buna mea Kollegin Lisbeth, prin Dț. Telea Sibiu, umplu o valiză cu ceramică de Vîlcea și Țîrnave și cu prima ocazie i le trimit. La Sibiu se fac celebre târguri de oale și ulcele, sper să mai apuc unul.

Pe prietenul din Berlin, care vrea s'ă-mi joace piesa, l-am uitat. Lui Dionisie Apostatul i-am trimis un exemplar, nu-mi scrie, mă disprețuiește, treaba lui. Versiunea aermană o am, ce să fac dacă singura lozincă ce am învățat-o din pagina a li-a a ziarelor germane a fost (vor- bindu-se despre literatură): „Keine Shickeria, ohne Sho- ckeria". Stupidă - dar adevărată.

Nu a nins la noi, avem o formă stranie de secetă de iarnă. Nici la Petroșani nu ninsese decât foarte puțin. La noi „mais ou sont les neiges d'antan" nu e vers, ci lăcrămație agricolă.

Despre soția ta nihil sine deo. E bună cu mine, abia aștept să o văd. Regmanii sunt placizi, blânzi, dar vor să-și cumpere un câine rău. Ioanichie a tradus frumos pe Esenin, e tradus frumos de știi tu cine. Doinaș e greu de văzut, a devenit stihie, am auzit că vrea să-și facă o culă poetică la caporalul Alexa. Dar Irinel vrea la Cluj. De Balotă nimic rău nu pot să-ți mai spun. Ți-am

scris o muftrie de scrisori teribile; despre nunta lui Daddy, despre prof. Mateescu sau Zamfirescu, despre Fufa Baba Gui etc. Nu îmi spui nimic despre aceste prețioase documente ale post-mortem-ului nostru. Ești un leneș, un solitar îngâmfat, un candidat la paranoie ceza-rică, despre singurătatea ta scriu eu acum o poveste satirică, științifico-fantastică. („Povestea veselă" a lui Ramon Ocg).

Îți transmit urarea mea, ce eu am primit-o de la Conducerea Uniunii noastre; ca să vezi și să nu-ți vină să crezi că Petru Vintilă e Chagallul nostru oficial. Să-ți fie dor de țară, să crăpi invidiindu-ne, fliegende Holländer, Lumpacius Vagabondus, dezertor conjugal, „Hochstapler und Poet dazu". (mit Entfremdung)

Te îmbrățișează brechtian

Gary

Soția mea Kunegunda a terminat acum o mie de ode; vrea să se lanseze. Îți trimit volumul ei. E vesel. Altfel, ea continuă să-ți fie fidelă. Și te sărută!

10 - Traversarea Cortinei

Sper că ai primit cele două scrisori ale mele (ultima privitoare la Agârbiceanu). Cât privește ultima epistolă trimisă aici, ea a stârnit deliciul și încântarea adresantei, care de altfel ți-a și răspuns: îi ești cel mai simpatic dintre toți cei care au trecut prin Derkum: să vedem cum o să-i placă mai tateșosul Pilu, care va veni și el în vară ca bursier DAAD (sunt foarte mulțumit că mi'-a reușit și figura asta!). De la Regman am primit două scrisori și o ilustrată și i-am răspuns la toate pe larg; de la Eta una epistolă, de asemeni îi răspunsei. Uii i-am trimis trei meșagii, probabil că poșta i le-a predat. Lui Irinel i-am trimis o carte, lui Doinaș două volume - te rog interesează-te tu dacă s-au primit, căci ei nu au obiceiul de a răspunde sau confirma. Aici m-am aflat de sărbători, căci doamna rămânând singură și fiindu-i frică, avui rol de paznic: trebuia de fapt să dau și eu o goană până la Viena, dar din menționata cauză renunțai. Prin Renania și Vestfalia ninse o singură dată, bogat (chiar într-o seară, miercuri când mă qălătoream de întoarcere de la Munster la Koln), cu efect feeric, deoarece în fața caselor ardeau becurile în brazi de Crăciun, însă fără spor, căci a doua zi nici urmă de zăpadă. Dar luminația continuă încă: aseară, întorcându-ne cu mașina de la Bonn, unde furăm să vizităm o expoziție, trecurăm prin marea comună Rheinbach, de fapt o uliță foarte lungă cu fațadele nordice, țuguiate, luminate încă risipitor: conturul fațadelor, vitrinelor și ghirlănzile, atârânănd deasupra străzii în tot lungul ei, ardeau în becuri: un fel de decor copilăresc dintr-un ev mediu stăpânit de Edison, ca să te îmbăt cu poezie de carte poștală... Și cu asta basta!

Nego

Derkum, 6 ian. 1983

Silver Spring MD 20901

Jan. 6, 1983

Dragul meu Iugoslav,

Mulțumesc pentru poza crunt-nobil sugestivă (dacă scrie cineva un articol despre „noblețe și autohtonie” la români, i-o sugerez spre ilustrare. Am primit toate scrisorile cu extrase etc., nu 2-3 pe lună cum spui tu, dar cam una pe lună. (În totu’ eu, hârciog, mă văd inundat de ele).

Ocazional, voi mai trimite cafea, dar deocamdată să mă văd scăpat de neamurile care m-au invadat imigrant. Buimăciți complet, monogloți, non-cali-ficați, îmi stau pe cap, transformându-mi casa în balamuc și bugetul în fâșii. Culmea este că pe ei (mai exact pe fratele meu, nu și familia-i) îi mai și iubesc, așa că starea mea psihologică este una de totală confuzie.

Biedermeierul văzut de jos în sus este cam ce spui; de la înălțime regulată este însă ultima epocă europeană în care culturalul și socialul se află într-o oarecare balanță și dreaptă legătură. Eu îi spun „epoca olimpică a burgheziei”.

Cărțile tale le aștept cu nerăbdare. Sună, în descrierea ta, ca un Platon Pardău purificat (îl admir pe acest scriitor, trebuie să spun, e explicativ).

Felicitările de Crăciun creează o mare distanță: nu pot spune că apropie, ci mai mult că depărtează oamenii, întrucât se substituie unor epistole mai reale.

Îți trimit și eu o poză a nevestei și copilului. Făcută de mine, poza combină lipsa de talent cu pretenția de a crea un cadru social-estetic al verii trecute, rezultatul fiind dezastruos, firește; altceva n-am ca să mă revanșez. Oricum, meționez locul: Cape May (New Jersey); mai demult veneau philadelphienii bogați să se distreze. Acum e melancolica, parca ar descinde din Cehov, cu pavilioane și foișoare, pensiuni pretențios-sincjuratice, ca un Călimănești ideal, ocolit de cursul vremii.

Al tău, plictisit și neschimbat

V.N.
t

Doamne, cum trece Timpul... (Postume, postume...). Ieri m-am întors din București, am predat corecturile la volumul meu de povestiri („Șoarecele B - și alte povestiri”), care volum va fi pe piață, sper, în maximum o lună. E al meu, foarte al meu; tocmai fiindcă majoritatea nuvelor din el au fost scrise între 1943-1957; ele s-au pierdut, în 1977 le-am regăsit, le-am transcris, iată-mă, ce baftă!?, în posesia unui „portret al autorului din tinerețe”. Dacă în piesele mele mă refugiez în sublimul și stupidul secol XIX, în povestirile mele, fug înapoi până la Boccaccio și Swift (mutatis-mutandis, bineînțeles).

Derkum, 6 ian. 1983

„Stai oaredata, tu stupida! Aflu că nu ai primit volumul meu de teatru; Nego l-a primit de la începutul lui decembrie, mi-a și confirmat asta... (deși el, en grand seigneur, e foarte obișnuit să primească, niciodată nu mulțumește nimănui, pentru nimic. El e ultimul nostru negotist - egotist de geniu pustiu. Era și pustiitor, acum nu mai e, a îmbătrânit, arată ca leul britanic din caricaturi, peste noapte își ține dantura feroce într-un pahar. De „Bier“). Am aflat și de ce nu ai primit cartea mea; în neștiință de cauză ți-am trimis-o (de-odată cu

Dragă Gari,

a lui Nego, prin 15 noiembrie), dar nu „par avion“; ci cu trenul. Va sosi „cu trenul“ peste Atlantic, în secolul viitor. Mâine, ba nu, săptămâna viitoare, îți pun la poștă unul „par avion“, vei avea două, mai faci și tu cadouri românilor de bine...

Volumul (de 5 kg) cu Istoria Literaturii de Călinescu, acum am deslegare, vama le primește, ți-l trimit pe adresa lui Nego. Tot vii tu la studii în Germania, îl găsești la el; iar dacă ești nerăbdător, Nego nu are decât să ți-l retransmită. Pe mine mă cam depășește greutatea opului. Doinaș m-a sfătuit să fac astfel...

Doresc să-ți explic de unde mi se trage acest imbold de a trimite cărți. De la, ai să râzi, Nego cetire... Știind ce face el la Koln pentru toți scriitorii români în trecere, am zis că este un ideal „detașat de presă“, dar atașat de cultură; aici, toți șefii mei politici din Uniune îmi cer adresa lui, mie îmi place că a devenit util, că servește Literele române. Sunt de părerea lui Adrian Marino că orice literat trebuie să stabilească relații culturale și personale, „pentru binele bietelor litere naționale; nu putem lăsa totul pe oficialități, care au, de obicei, alte mai urgente probleme. Nu-i așa? Și atunci, ur- mându-i exemplul, eu ce să fac? La Craiova nu dorește nimerii să vina, nimeni nu-mi cere adresa.... așa că, conform duhului meu care are ca deviză „Je seme â tout vent“, eu servesc Patria, trimițându-vă cărți din patrie. Simplu. Honni soit qui mal y pense. Dacă vreun răuvoitor crede că vă stric morala și vă fac un bine ce nu îl meritați - eu îi răspund ritos: nu o fac pentru voi, o fac pentru Cartea țării mele. Punct.

Am trecut pe la librăria editurii Cartea Românească să-i cumpăr lui Nego cele ce îl pot interesa. Am găsit (culmea) zece volume proaspete de critică, nici un volum de proză, de pildă. (Multă poezie de mine necunoscută; am pierdut, la Craiova, legătura cu Poezia - ea trebuie citită ca un unitar roman fluviu în fascicule - dacă pierzi câteva numere, câteva nume, pierzi întregul, poezia mi se pare cea mai fantastică aventură a epocii mele, sublimul și gunoiul nu au fost approximate decât de pictura, muzica și poezia modernă, dar, la noi, poezia e un instrument de cercetare, de foraj, de disperare, laudă și bârfă, de slavă și otravă puternică, continuă. De Cuvânt. De mult sunt convins că Limba e o a doua natură, are un dumnezeu separat, un șef de cadre al lui numai

Derkum, 6 ian. 1983

forțelor și neclător), face investiții, retrage anume investiții, duce la faliment sau la glorie, înalță sau compromise, mântuie sau damnează... Blaga se temea mai mult de judecata Limbii decât de judecata de apoi... Eu, la fel, de când am îmbătrânit.

În ceea ce privește proliferarea de Critici, eu cred că totul se poate explica prin faptul că se refugiază, în acest gen de filosofare, toți „ratații” din domenii ingrate ca estetica, metafizica, morala, filosofia culturii, teoria generală a Artelor etc... Aproape că au ajuns criticii să discute numai între ei, aproape că se miră când mai apare o carte de proză, de poezie mai acătării. Scriu plictisiți și în silă despre cărți; din mijloace, au ajuns scop în sine; ca și regizorii și criticii de teatru, nu-i mai interesează textul, ei au un teren al lor, acolo sunt tari, textul e doar un pretext. Îi citesc cu plăcere, pentru mine Regman este o lectură „veselă”, jur, sunt de-a dreptul uluit de capacitatea lui Nego de a fi citit până la capăt unii prozatori ilizibili, pe Balotă, descoperind mituri grecești la autori care, au mâncat ei usturoi, dar elineș- te nu știu nimic, se joacă cu clar-obscurul, e la modă să fii confuz (profund)... Despre un mare prozator al nostru i-am spus lui Regman: „toți cei care l-au citit, au și scris despre el”. Farseur și comediant de Arte cum sunt, la teatru, aici, am lansat cuvântul „subacută”. Nimeni nu a venit să mă întrebe ce înseamnă această tâmpenie (la armată, ca să scap de corvoada la cai, ziceam că sufăr de cefalo-subacută. Asta la armată mergea!), cuvântul circulă, a făcut carieră, l-am găsit și în articolul unui critic local, în sensul „caracterul subacut al viziunii despre lume...”. (Lansarea în paraneologisme' face parte din micile mele bestialități de boanghină lătinistă ce mă aflu aici aux portes du sousorient...)

Eta mi-a scris că excelenta mea fostă elevă din Cluj (fiica regretatului profesor D. Popovici), Ioana Pe- trescu (pe nume), de la Universitatea din Cluj, funcționează ca profesor invitat la Universitatea Berkeley din California. Am să-i procur adresa, poate îi scriu; o am în fața ochilor, era o fată slabă, mică, numai ochi și voința. Teribil de timidă. Volumul meu de nuvele, care îmi va apărea, e în mare parte scris de un fost profesor clujean. Aș vrea ca fostele mele eleve să mă citească. (Rodica Tiniș, traducătoarea celor patru volume din Wellek, a fost eleva mea favorită).

Iubite Dascăle (be-he-he, dtacu să te ie), află că acum, când mă privesc în oglindă, îmi dau seama că de fapt eu am avut două mari talente națive, ambele ratate lamentabil: cel de gazetar și bossa da dascăl ardelean, luminist, tribun, profet în pustiu... Nu aș avea nici un talent pentru filosofie, am citit filosofie din politețe față de limba germană și de Untergangul Abendlandurilor; azi, scriind la românu meu (care va fi summing up-ul lucidității mele, gulliverian-candidian, îmi dau seama că am ajuns, în sfârșit, „liber”, fiindcă am reușit să scap pe rând de toate obsesiile mele bătauș-găzetărești, de tot aplombul și ispitele catedrei, de toate stafiile filozofării în sine. I-am scris lui

Derkum, 6 ian. 1983

Negher am reușii să mă desprind de literatură - nu mai aveam alt mijloc de a muri «mărturisit»- din clipa în care reușii să leg filozofia și s-o separ de mine. Acum o țin sub birou ca pe o maimuță roasă în dos, are un lăntug în nas; ca orice dictator, îi dau din când în când alune americane, ea îmi linge mâinile, se bucură că nu o mănânc friptă în cuptor și aseasonată cu salată Sartre și Marcuse".

Las cuvintele să filosofeze în locul meu, atât am învățat citindu-l pe Heidegger prin Liiceanu și Noica. Limba noastră e atât de tânără în ea, filosofic vorbind, este o „frunzăverde", uneori chiar numai frunză. Eram student, venise un oarecare Gamilscheg la noi, avusese loc o discuție cu gramaticii din Sibiu; rețin concluzia lui Blaga: există limbi cu clorofilă și limbi cristal. Engleza, germana sunt cristale. Limba noastră plutește încă pe apele materne ale genezei. Îmi aduc aminte de exem- p ul iui Blaga: „noi zicem «cumpăna apelor» francezii spun «partage d'eaux», nemții «Wasserscheide». Nu e același lucru".

În zilele trecute am adăugat (pe linia Noica) câteva gânduri legate de trei cuvinte vechi: îndoială (vine de la în-doi) - ceea ce e foarte important pentru un popor de mare singurătate, la care verbele a gândi, a râde, a plânge inițial se conjugau la modul reflexiv: „mă gândesc, mă râd, mă plâng" etc.); părere este infinitivul lung de la verbul „a părea", deci, „părerea mea“, „mon opinion", „meiner Meinung nach", „my opinion", la noi e... părere. Și al treilea cuvânt, tot curând dezvoltat, este „batjocura", total diferit de verbul „a batjocori" ca sens. Bat-joc-ura, mă miram eu, se pare a avea legătură cu „batjocul", un mare etnograf mi-a spus că Bat- jocul se cheamă toba cu care se bate ritmul la jocurile din nordul Transilvaniei...

Iertare... Și, uite așa, las cuvintele să filosofeze în locul meu. Care sunt și ageamii și cârcotaș. Despre mine, Mama a spus: „când ești mai deștept, atunci ești cel mai prost". Știa ea ce spune. Tata, care avusese uriașe decepții cu așa-zișii intelectuali (dintre cele două războaie), se temea să nu ajungă un „fute-vânt“, un vopsitor de ciori, un nima-n drum. În 1947, fiind încă un responsabil, la stabilizare a fixat el ordinea în care diferiții salariați își vor schimba banii. Eram cu Liviu Rusu, să murim de râs, pe intelectuali i-a pus la urmă de tot, „după curve", fiindcă curvele totuși își câștigă cinstita pâinea. De altfel, el este, cred eu, autorul unei vorbe țărănești teribile spuse în tinerețe: „la noi numai curul se schimbă, limbile rămân aceleași",[...]

Iar am luat-o razna prin porumbiște. Tata mi-e drag - și îți mulțumesc pentru fotografia trimisă. Ai crescut enorm în ochii mei. Ai un fiu, ești asigurat pentru un

pic de veșnicie. Să-ți trăiască. Sincer te invidiez, am ajuns să mă uit la copii ca la îngeri, întreaga mea ființă urlă după urmașii mei pierduți pe drum, mă agăț de nepoata asta, ca de un radeau de la Meduse. La București, în familiile bune ale unor amici sau cunoștințe, nu îmi permit a-l cita pe Tatăl meu, decât cu următoarea lui apostrofă: la 27 de ani ai mei, văzându-mă buiac și curvar-șturlubatec, cum zice Nego, mi-a zis așa: „Fătule, știi tu care e blăstămul pentru curvarii din tinerețe? (Nu știam). La bătrânețe se îndrăgostesc de propriile soții".

Dragă Pilu, sper că nu aștepți bătrânețea, sper că ești îndrăgostit. Mă bucur pentru fratele tău; mie mi-a murit unicul frate (după mamă) în Sao-Paolo, are patru copii mari, nu reușesc să dau de ei. Nu l-am văzut niciodată pe acest frate al meu, acum sângele meu totuși îl cheamă. Din neantul acestei Brazilii infinite, care e lumea.

Te sărut cu reverențe și biedermeierisch gututig.

Gary

Craiova, 10 februarie 1983

«f

Stimate domnule Negoîtescu,

Sunt un fost admirator al fostelor dumneavoastră poezii: de când mă știu v-am admirat, pentru mine, etern Candid, ați fost cel mai bun amic, dintr-o lume care nu poate sa fie decât cea mai bună din lumile posibile. (Să îndrăznească să fie altfel: o voi distruge fără pic de milă!).

Pe lihia acestui morbid și incurabil complex de amiciție, mai în fiecare zi mă gândesc la dumneavoastră: de rău, de bine, iar de rău; depinde de stele, de stelnițe, de lipide, glucide etc... Vă văd elegant și cețos, admi- rându-vă în oglinda din antreu: sunteți cel mai frumos din orașul acela. Singurătatea dumneavoastră e cea a unui câine nobil, căruia i-au decedat stăpânii din cauza mușcăturii unui șarpe monetar, sau, după unele versiuni, din motive de melancolie aragonică. Sfântul Pantaloni, patronul dumneavoastră spiritual (nu are nimic comun cu cartierul Pantelimon și nici cu Anton Pan), îmi apare uneori în somn, gol pușcă, zburând orizontal ca îngerul lui Barlach, vine la urechile mele, și încearcă să te bârfească, să bage intrigi... Cică niște cronicari, pe aici, ar fi hotărât să te uite de tot (există uitare simp ă, uitare de tot și uitare rememberată, cea mai rea: cea care începe cu: cine a mai fost și ăsta?), ar fi cazul să te duci ia el, să-l întrebi de sănătate...

Iubite Domn, ieri, în sfârșit am reușit să pun la Poștă un greu pachet: pe adresa dumneavoastră, conține volumul Calinescu, promis lui Pilu, plus trei volume de critică (ce am găsit și eu pe la Editură). Volumul lui Vartic conține un studiu despre „Tezaurul Corydon sau Teatru

Euphorion" (de titlu nu răspund: mă lasă memoria, mă lasă curelele, mă lasă nevasta...) Tot ieri, fiind un'parolist de modă veche („promettre c'est noble, tenir c'est antibourgeoia") i-am expediat lui Edm. și Lisbeth volumul promis. De când știu de nenorocirea prin care au trecut (din scrisoarea doamnei Lisbeth, nu din scrisorile tale care sunt urmuzocgiene), îmi vine greu să le scriu (ce poți să scrii în asemenea situații?) prefer să le arăt altfel că țin la ei, că nu i-am uitat.

Mi s-â copt moalele capului, lucrez (când bine, când deioc, în general mă lucrez continuu), am făcut corecturile la volumul de proză (care a ieșit mai frumos și mai actual decât tot ce am citit eu în acest sens), deși nuvelele, majoritatea, au fost scrise între 1943-1957. Vei regăsi „Compartiment", „Enuresis nocturna", „Scuipatul divin" (îi spun acum „începutul călătoriei", din respect pentru divinitate), regret că din această colecție („Șoarecele B" plus „Intelectuali de rasă", ocupând un loc central -acestea sunt nuvele pe care tu le-ai citit prima oară), regret că nu am putut vârî în volum o scurta dar acidă povestioară (humanioară), căruia tu i-ai dat titlul „Siropul de smeură", care, singura supraviețuitoare a potopului meu, a fost publicată în volumul „Povestiri petrilene".

Volumul va fi gata într-o lună, e greu, mare, conține o grămadă de fiare vechi, recuperate și revalorificate...

Aștept să iasă; am zis, lui Wolf, profesorului Miron, Lisbeth Mocanu, trimit cele două volume deodată. Poate că ies pe piață înaintea plecării Doinașului, poate acceptă să ia în bagajul său și câteva orfane scrieri gariene...

Nepoata mea Alice Szekely îmi trimite scrisori regulat, ai putea să-i scrii două rânduri, să știe că nu sunt singur în lume. Dacă aș primi o invitație de oriunde, dar o invitație oficială, aș pleca în toamnă, pentru o lună, dar nu ca să bat gările Europei, ci ca să stau liniștit undeva într-un frumos oraș aleman. De pildă la Koln, am și biblioteci, am și catedrală, am și muzică cât vreau. Din când în când de lesă, aș ieși la plimbare cu tiranul Nego, i-aș face curat în cameră, i-aș căra cutiile de Bier Kol- sch. Am devenit modest, spun doctorii că fac o formă inofensivă de senilitate, simt nevoia să duc gunoiul, să șterg mucii copiilor, să admir pe Croh și trecutul său...

Te invidiez pentru Pilu, nu te invidiez pentru Știva; doar Irinel mai știe, râde, soțul ei are o proteză de zâmbet oficial, din cauza acestuia, nici eu nu am reușit a-l face măcar să treacă de faza schimei plictisite. Față de anul trecut, totuși parcă e mai drăguț, mai cald; deși Blaga susținea că Poeții (dădea ca exemplu pe Goga și Beniuc) au o celulă nervoasă ce nu rezistă la Putere, se pare că Doinaș a trecut cu bine peste primele febre ale funcției și celebrității adiacente. Cunoscut acest proces de adaptare la glorie, prin marele meu con4frat Everac: care, zilnic, se uită în oglindă și își zice tare, tare: „sunt mare, sunt tare, sunt fără de asemănare"1! Sistemul acesta e excelent, el și-a

aranjat o barbă care din față pare a fi a lui Walter Ulbricht, din spate a lui Ulianovici Vladimir.

Trebuie, mi-a zis el: cu barba asta, când intru la un minister, sau la un director de teatru, încoștientul lui tresaltă și strigă: „orice, vă dau orice, numai să nu...”

Eta te sărută, te întreabă dacă ai primit scrisoarea lui Gary despre cum a fost la nunta lui Daddy. Ți-a apărut studiul despre Agârbiceanu, în anexele voi. Il de proze scurte. Am uitat să ți-l trimit.

Be he he, dracu să te ie!

Iubite și stimate tovarășe Nego,

Fiind, eu și a mea nevastă, în plină campanie de economii - economie la lumină, la apă, la încălzire, la entuziasm - ne-am adus aminte de tovărășia voastră, zi- cîndu-ne: el este primul care a inițiat, pe aceste mândre plaiuri, economia cea mai economică posibilă. Ar fi pro- toeconomistul nostru, trăiască! Trăiască primul scriitor român care a inaugurat economia de hârtie, de pixuri, de timbre; economia de dragoste, trăind el cu toate becurile stinse, citind la o lumânare eminesciană, nerisi- pindjj-se deloc în prietenii sau amoruri; primul soț valah ce a atins maximum de economie la soție, neconsumând-o, cu o parcimonie de-a dreptul monahală (Doamne, ce păcat că nu putem valorifica, la export, economiile tale de nevastă; balanța noastră s-ar echilibra de îndată); noi spe- răm aici, date fiind genialele tale dotațiuni protoegoiste, să nu începi prin a face economii și la viață (respirație, masticăție, defecație); mi-a fost dat să cunosc un nebun amic al meu care nu făcea nimic, zicea rîzîndu-mi în nas: „loane, sunt deștept, pun zile albe la CEC, fac economii pentru bătrînețe; când cu toții veți fi muribunzi, eu scot de la bancă 20 de ani noi-nouți, sa vă iau piuitul...”

Tovarășe Negoîtescu, nu mă pot împiedica să nu te aplaud în unanimitate; noi, știindu-te atât de strângător și de cărpănos în energii și materii prime, ne închipuim că ai primit deja (ți-a sosit cu hîrzobul din cer) aura de sfânt, de martir; Nego-stâipnicul îți zicem, făcându-ne cruce și scuipând spre stînga de trei ori. Nego-eremitul wesî-falic (nu știu scrie corect cuvîntul acest impudic „phailos“, de ia care, zice-se, derivă bănățeanul „fălos”), Nego-martiru! sfîntului Pantaieon, Nego- oaia cea pierdută, Nego-fiul rătăcitor, fără Tată, fără frate harnic, te asigur chiar și fără de acel vițel gras ce numai în Biblie se mai există...

Eu, recunosc, sunt un mare risipitor (un sohimb de experiență cu tovărășia voastră mi se recomandă călduros), consum multă hârtie, cheltuiesc, o jumătate de pensie de fost-ortograf-municipal, cu timbre poștale: „je seme â tous vent⁴”, fiind lozinca mea, fac ca Oficiul PTT local să-și îndeplinească planul; și să și-i depășească chiar¹. Mi se face rău ori de câte ori încerc „mich

„einzufuhlen” în teribila ta singurătate kdsch. Te văd consumându-ți pasca olandeză, aplecat grijuliu peste cuvetă (economia de pâine și de cuțit), pigulind firimiturile răzlețe (economie de măr-tură și nervi), privindu-te narcisic în oglinda din antreu (E-heu, E-heu, Postume, Postume...), umblând pe străzi mai mult plutind (economia de pingele), neintrând în vorbă cu nimeni (economia de limbă și literatură germană) etc.

Ce dracu faci că nu îmi scrii decât o dată pe trimestru; și atunci cifrat de parcă ai fi Ramses înaintea terminării piramidelor. Am citit, din cauza ta, întreg fluviul târziu de omagii aduse marelui Agârbiceanu; îți voi trimite și ție volumele, să vezi și tu cine te va evoca la parastas; și cum te va evoca; Todoran îmi scrie (îmi scrie mie, în loc să scrie la gazetă) că își aduce aminte, era în 6 dec. 1952, seara, când am fost de l-am sărbătorit pentru cei 70 de ani împliniți; lucrările ce i le-am citit atunci, zice Geza, au rămas toate la tine, ziceai că le vei păstra să le publici. Mai târziu i-ai spus că... ai pierdut textele sau că le-ai rătăcit, în 1957 apari totuși cu un articol, despre proza mică (deci altă temă decât cea pe care ai avut-o în seara aceea); curios, îmi zice Todoran, în dimineața aceea am fost la morgă, era expus bietul D. Popovici. Venise pe ascuns și Zăciu (cu Zoe Bugnariu), păreau veseli și victorioși. Reg- man fusese invitat, dar refuzase să vină, de frica lui Geo și Baconschi...

Azi Geo este un biciclist alături de prințul care ar fi Doinaș (ți-am trimis articolul lui Manolescu scris cu ocazia premierii celor doi, „Prințul și biciclistul”!). Zăciu e Profetul Literelor transilvane, Brad e coleg „În Mica Roma” cu bătrânul Ion Agârbiceanu. „Și noi dormim, domnule...”, adaug eu cuvenitul refren al înțeleptului Conu Leonida...

„Tot mai citești probleme sociale - sau ce mai faci iubita mea uitată”, ar fi versul din Bacovia ce mi se potrivește. Am adunat material pentru o carte „șuie”; de ce râdeam noi în anii negri, toată lumea vorbește de obsedantul deceniu - toți cei cu care Blaga nu dădea mâna scriu sumbru despre tăcuta, încruntata sa singurătate. Eu am o serie de afurite amintiri, prin care - de acord cu tine, fiind unul din cei mai mari și mai buni ridendori ai epocii - să încerc a-i face să râdă pe cei de azi, cu materialele recondiționate din trecutul nostru. Ce zici, Nego? Asta, desigur, în pauza dintre două romane, ce se scriu singure, dar cu ordin de foarte sus...

Am trimis lui Edmund Călinescul promis, doamnei Lisbeth, ieri, i-am pus la poștă un mărtișor (și lui Lisbeth Mocanu). Nuveiele îmi ies în martie. Lui Nemoianu îi predai tu Călinescul lui, sper că până îți sosește prezenta epistolă, tu ți-ai ridicat de mult pachetul de cărți ce ți l-am trimis. E cazul să-mi sgârâi pe o coală un fel de „l'accuse la reception des suivants livres”. Nu (îți dau citatul pe franțuzește, căci îmi place la nebunie expresia „l'accuse!”).

Frumosule egonom, află că anul trecut am simțit deodată că mi s-au terminat zilele. Așteptam moartea să sune la ușă. Deodată mi-am adus aminte că am... (eu sunt prostul care avea depus zile albe la CEC), că am ceva ani puși deoparte, Directorul Băncii mi-a scos fișa;

11- Traversarea Cortinei

aveam zece ani, plus ceva dobândă. Dar prin devalorizarea Timpului, acești zece ani abia malfac acum vreo patru-cinci. În consecință, îi folosesc la maximum; dau în primire prin anul 1986, cu un an înainte de sumbra prezicere a lui Nostradamus. Te voi trece în testamentul meu, îți las ție ceasul meu deșteptător rusesc, o jumătate din lexiconul Brockhaus și o jucnătate din nevastă (Pe lângă cât ai, nici nu va conta). Lui Doinaș îi las memoriile mele, Irinei trei pisoi siberieni sălbatici, lui Regman îi las volumul meu „Căbulea et Comp”, lui Todoran, colecția mea de sticle și etichete de vinuri celebre. Lui Eta (ultima zână din Munții Apuseni) îi las o uriașă colecție de înjurături la adresa ta; teribil ce o amuză modul în care știu să te înjur (decent, la obiect, fără să froasez pe nimeni).

Ți-am trimis o pagină din revista „Răscruci”, în care debutam (pe aceeași pagină): o copie după anunțul în presă al apariției revistei cercului literar. Fotografii ți-am trimis; frunze verzi, doine, lătrături de câini ciobănești, de maidan, de salon, o colecție de rugăciuni apocrife, o altă colecție de snoave bacalbașe. Tu... nimic. Vii.de la MOnster, ninge frumos. Pleci la MOnster, nirrge și mai frumos.

Am căzut de acord cu Doinaș că te-ai instalat definitiv în perfectul cel mai simplu. Fui, dresei, primii, nu scrisăi, da-i spusăi lui, de-i scrisă el... Cu atât de mult pass£ historique, locul tău ar fi la Craiova; aici ai fi acasă. Mie mi-au trebuit zece ani să pot trece la vorbirea cu acest perfect special, deși, aș ține să îți atrag atenția, localnicii folosesc altfel acest timp decât prozatorii regățeni. (Într-o filosofie a Culturii, Carpații despart geografic aria Perfectului Compus, ca verb și Weltanschau- ung, și spațiul levantin al Perfectului Simplu, care e o mare șmecherie. Înseamnă un trecut scurt - cel mare nu ne interesează - ceva ce s-a întâmplat azi de dimineață până acum. Acușilea, de fusăi în piață, îl zării pe Nașu, se pricopsise cu niște ouă de rață verzi...))

Ca să te instruiesc, îmi voi permite a-ți transcrie, din romanul meu, pagina 42, câteva fugare notații:

„Trecerea la Perfectul simplu, scriu eu, înseamnă aici (în Oltenia, n.n.) o șmecheră, agilă și hoțască modalitate de a ieși din istorie, prin reducerea acesteia la o bagatelă, la un răstimp ce abia cuprinde spațiul unei zile. Scisăi, vrusăi, rupsăi, făcui pe mine de frică - e cu totul altceva decât am scris, am vrut, am rupt, am făcut pe mine de frică. Ți se ia de pe suflet o greutate, nu ai trântit ușile toate, mâine e loc ^i de aferim și de kali- mera, toate se pot lua de la capat. Ce-am avut și ce-am pierdut e altceva decât ce avusăi și ce pierdai. Prima sună ca un fel de adio mamă, testament fără nici o speranță. Spusă însă la modul isarlâk, ce avui și ce pierdai, totul devine un bobârnac glumeț, un fel de năstrătinie păcăleată, dă întregii lumi a înțelege că mă doare în cot de ea, că mă asta pe ziua de ieri, și mă și mai asta pe cea de mâine sau poimâine; noi să fim sănătoși, ce avui dădui, ce pierdai dă-i în mă-sa etc...”

Deci „Fui la Munster” sună foarte corect, dar e comic când aflu că „fusăși” acolo acum zece zile. Sufăr de scripto-ree (graphoree, cred eu), vruî să-ți scriu doar două vorbe și un brânci, iaca mă prinsăi cu treaba, umplui pe dai boje patru pagini,... futu-i yalta ei de viață, nu știm să facem economii, de aici ne vin toate relele, belelele...

Nu mi-ai spus un cuvânt despre cursul seral de ți- ganologie pe care ți-l oferii voluntar; mă lăsaî de ei ca poliglot, mă întorsăi cu umilință ia prima mea dragoste; limba rusă fără profesor. Am văzut câteva filme mari, foarte mari. „Siberiada”, de pildă.

Aștept cu răbdare să îmi scrii. Dacă nu o faci, vin și îți trag o mamă de bătaie de ai să-ți aduci aminte de tinerețele tale nenorocite. Auzitu-m-ai?

Îți trimit totuși un mărtișor; să-l dăruiești cui vrei tu.

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

Sunt în vădită întârziere cu răspunsurile, nu însă și cu afecțiunea. Am primit volumul de piese: mulțumesc din toată inima. L-am și citit de îndată. De departe cel mai bun lucru/piesă de antologie („by my standards”) este prezentarea familial-genealogică.

Cu fratele (+ familie) aici viața mi s-a complicat imens: nu mai e vorbă de biedermeierlich - gutmiitig, ci de agitația toistă a unui Est care a năvălit peste mine, mă silește să iau sedative, îmi încetinește ritmul de lucru, mă silește să redeschid dileme pe care (în ce mă privește (privesc?) personal) le închisesem de mult, și, speram eu - naiv, pentru totdeauna. De fapt însă semnele trecutului ne urmăresc mereu, nu scăpăm de ele, cum nu scăpăm de păcatul original (păgân ce ești, nu-ți pasă, sigur, de vorba asta a mea).

În schimb acest frate al meu mi-a adus poze multe ale strămoșilor, străbunicul protopop Pavel Boldea etc. etc. - care mi-au făcut imensă plăcere sentimentală, m-au re-banatizat; străbunicii din ambele părți erau din neam de Gary

grăniceri. Bunicele erau non-române: una sârboaică din Voivodina, alta germano-italică din Bosnia. În schimb nevasta mi-e pur/româncă, iar copilul pur american - mă apucă mari senzații de alienare când îl aud „președinții noștri” sau „în istoria noastră” etc. (Prima senzație de groază a fost acum vreo 5-6 ani, când el, la vreo 2, 2 1/2 ani, mormăia ceva englezește, eu nu-l înțelegeam, dar colegul american cu care ne plimbam îl înțelegea perfect și mi explica și mie, tatălui, ce-i zice fiul!). Plăcerile multilingvismului, aeh! Ție nu-ți sunt necunoscute: tu poți să spui precum marele prozator Nabokov care-și începe memoriile zicând „am fost un perfect normal copil trilingv”.

Cu drag,

V. N.

vorba aia, primii azi tocmai două epistole ale tale -una cu poeziile sexagenarei Eta (Doamne, Doamne, cine să fie de vină?) - cealaltă cu mărtișorul; pentru toate îți mulțumesc din inimă; ba primii chiar și alte epistole ale tale, dar pe cea cu anunțul apariției Revistei Cercului, ba

- dacă totuși ai trimis-o! Nu te mai văieta de avariția mea epistolară: în definitiv câți corespondenți ai tu? Află că eu o duc din greu cu vreo patruzeci. Dar cu România, deși corespundez și cu ea, nu mă prea ajunge, fiindcă o scrisoare încolo sau încoace face chiar 4-5 săptămâni. A lui Regman, că o primii acu câteva zile, făcu exact 28 de zile... Iar eu abia azi primii confirmarea ta că tu intrași în posesia rândurilor mele despre Agârbi- ceanu, care ți le trimisei la finele trecutului an. Asta e. Deși mesajele tale le citesc cu mare plăcere. Că ce să zic: de la nevastă-mea primesc cam 3-4 epistole pe an. Anul ăsta încă nu-mi scrise nici un rând. Poate o fi la Paris și n-are timp. Dar Edmund fuse încântat de Istoria lui Călinescu ce-i trimiseseseși. Află însă că mie nu-mi parveniră cărțile expediate de tine și cu care mă ameninți în ultimele trei scrisori, ceea ce mă miră, fiindcă totuși pachetele de cărți trimise din România sosesc repede, mult mai repede ca scrisorile. De îndată ce vor sosi te asigur că îți voi recuza primirea lor. Mărtișorul sosi la timp, căci studenta mea de la Munster, care petrecu vreo doi ani în România și rămase cu nostalgii, își dorea un mărtișor, l-l voi da deci, deși abia la sfârșitul lui aprilie îmi reiau la Munster activitatea, când începe semestrul de vară (nu-i știu adresa ca să l-l trimit prin poștă - și apoi eu sunt prea bătrân ca să-mi permit exagerări de amabilitate, iar dânsa prea matura ca sex ca să i se cuvină exagerările). Altminteri mă vizită Elisa- beth, care era deja în posesia lui. Îți alătur ultima mea poză și te rog transmite crudei tale doamne omagiile mele.

Te pup

Nego

25 febr. 1983

Am fost plecat o săptămână în Ardeal (la Cluj, simpozionul Radu Stanca), o săptămână prin Moldova (Piatra, Bacău - mi se repetă niște piese) - apoi am stat la București câteva zile. Abia ieri m-am întors, frânt de oboseală, o gripă perfidă îmi dă târcoale, chemări de dispariție mă sorb. Am găsit scrisoarea ta, îmi dau seama că nu ți-e ușor. Mă bucur că ți-a ajuns cartea mea, eu de fapt ți-am trimis trei exemplare, în două rânduri. Dintr-o simplă zăpăceală poștală. Volumul de Istoria Literaturii Călinescu, al tău, l-am expediat din februarie, la Nego; dar el nu-mi confirmă primirea, aș fi dezolat să se fi rătăcit.

Dragă Gary,

E un sezon idiot din punct de vedere climateric, din vară am trecut direct la primăvara de acum. Nu a mai plouat din Septembrie anul trecut - nici nu a nins, ieri s-au anunțat ploi, dar văd că afară e senin, nici gând.

Dintr-o scrisoare a lui Nego către Eta am înțeles că am cam abuzat de răbdarea voastră, v-am scris prea des și mult. De vină e singurătatea în care trăiesc aici, munca intensă la masa de lucru, nevoia de a mă defula scriind unor cât mai îndepărtați amici (celor de aproape ce să le spun? Avem exact aceleași necazuri și bucurii, e destul să ne vedem la trei luni o dată, în cinci minute știm totul unul despre altul).

A murit doamna Blaga, Dumnezeu s-o ierte, era de mult o moartă, Dorii nu s-a interesat deloc de ea... Au înmormântat-o la Lancrăm, lângă soțul ei. Ție, ca vechi bănățean, pot să-ți repet un vers popular (am fost în casa Brediceanu, la Lugoj, eu am salvat lăzile cu care se refugiase Blaga în 1940, am cunoscut niște babete acolo etc.) (doamna Blaga era rudă de departe cu Victor Vlad de la Marina, acesta era Poetul Familiei, până la apariția lui Lulu-Lucian) - deci ție pot, în amintirea ei, să-ți repet un vers ce mi s-a spus în casa Brediceanu (am cunoscut-o atunci pe Anișoara Odeanu): „Foaie verde ca șofranu Nu-i român ca banățeanu, Bănățean ca lugojanu, Lucjojan ca Brediceanu...”

Am pe masa semnalul volumului meu de proză „Șoarecele B. și alte povestiri”, edit. Cartea Românească, 1983, 413 pag., 19,50 lei. O copertă pe care eu am rafistolat-o, o contracopertă văduvită de portretul meu, e mai bine așa.

Volumul e scris în anii 1943-1956, în cea mai mare parte (doar transcris acum). Mi se pare onorabil să pot publica în deceniul cinci niște nuvele scrise în deceniul unu, cu mândrie chiar... Ele sunt adelinești foarte, fără să fie totuși pe linia Slavici, Agârbiceanu, Rebreanu, Pavel Dan... Cred că sunt un „mitteleuropăer” incurabil, pe atunci credeam că sunt un bun cerchist, azi știu că sunt foarte, foarte - cum bine ai zis tu de Nabokov - un bun român trilingv...

Vezi, aici la noi, Simion cel Drept e considerat a fi cea mai bună piesă a mea (dacă aş şti adresa lui Ciulei, i-aş trimite-o, suntem vechi amici), ție nu-ți spune nimic, nu-ți mai spune absolut nimic. Așa cum mie, acum, Ionescu nu-mi spune nimic. îmi vinde el „absurd” la grădinari, o, păi aici rinocerii lui se plimbă pe stradă cântând... Eu, dacă ar fi să scriu o piesă ionesciană, aş începe prin a plasa zece Berangeri la o cafenea, toți fiind de mult și incurabili rinoceros... Și deodată, unul din noi ar observa că pe stradă trece în goană, buhu- ind,... un om. Groaznic!

Mai am acum de tipărit volumul de comedii inedite; l-am recitit, e iar depășit. Comediile aparțin fluxului gazetăresc, trebuiesc transcrise mereu; comedia vieții a luat-o înaintea dramaturgilor, publicul nu admite să-i vorbesc sau să râd de bătăturile lui, când pe el îl macină gripa sau râia... Nu?

Citesc serile, ca să pot adormi, cel mai imbecil și splendid roman american: Anita Loos „Gentlemen prefer blondes”... pe Nabokov îl voi căuta, regret nu l-am citit...

Pe voi vă sărut! Sunt foarte bolnav, nu glumesc, ceva nu e în ordine cu inima mea (Gluma zilei: „Dragă, mi-am făcut toate analizele, au ieșit excelent! - Ai făcut și analiza „subit”? Nu! Ce e aceea? Boala după care scrie în ziare „a murit subit”).

Servus,

Gary

Omule, eu nu știu ce o fi în capul tău lipsit acum de aburii bachici! Mi-ai scris, reiterat, că ai trimis deja pe adresa mea Istoria literaturii de Călinescu pentru Pilu, iar pentru mine o carte de Vartic. Văzând că aceste trimiteri nu mai sosesc aici, mi-am închipuit, pe drept cuvânt, că ai visat, ai fabulat. Dar cum m-aqri, gândit la Derkum și neridicarea pachetelor după un ahumit termen impjică reexpedierea la sursă, îmi provocași dureri de cap. În ce privește corespondența, cred că ți-am explicat clar că îmi place mult a primi epistolele tale, dar că te rog nu aștepta răspunsurile prompte, eu fiind angrenat într-o corespondență activă cu zeci de preopinenți și nu am secretar (din păcate și din toate punctele de vedere). Acu primii cupurile din presă și ultima ta misivă, precum și, în două zile succesive, câte două exemplare din volumul de proză. L-am citit de îndată, compjet.

În general, e foarte bun Șoarecele B și Cimex lecturaria mi se par a fi capodopere ale prozei românești. Fesul sau fustanela? - fermecătoare, pe linia cea mai fin caragialescă. Doi intelectuali de rasă, foarte interesantă. Începutul călătoriei (păcat că nu ai

*

putut păstra titlul inițial de Scuipatul divin), Caz disciplinar, Bivolite, toate trei de mare respirație. Cum se sparge ghiața, Soluția omega, Perpetuum mobile,

perfect convenabile satiric. Compartiment, cu pricepe revizuită (deși n-am la dispoziție vechea versiune). Păcatul fratelui Vasile, superficială. Nu știu cum s-a spart oglinda..., sub posibilitățile tale. Pisica, „normală”, ca să zic așa. Schițele din Colonie, duioase. De Enuresis nocturna, îmi pare rău, putea fi grozavă, dar ai fost depășit; și-ar fi trebuit mai mult estetism, mai bună cunoaștere a mediului: prea se vede că nu ești acasă între aristocrați, care e adevărat că pot fi ridicol și ordinari, dar tu, ca autor, nu ai voie să fii. Și apoi nu e logică. Faptul că el nu ia masa în public ascunde o boală. Or, aici nu se revelează nici o boală, ci pur și simplu omul a băut prea mult și... ca tot omul... Eroului puteai să-i dai alt nume; prea sună a Wolf - și fără nici un temei.

În ce mă privește, ce să-ți spun? Sunt încântat că am contribuit la mynca ta, ajutându-te - involuntar - să creezi personajul Crâșnic din Caz disciplinar. Mi-am adus aminte că tu mă numeai Ramon (nu știam însă că de fapt pronunțai Ramona). Povestea lui penibilă cu soldatul sănătos mi-a adus aminte de o anumită poveste dintre noi doi, când tu erai... și soldat. Probabil că de nebunia tragică a prietenului tău de altă dată tu îți râzi în pumni, în amintire, și acum. Mă rog, fiecare cu amintirile și sentimentele lui.

Dar, ca să redevin critic literar, dacă îmi permiți, aș mai observa că, la cultura ta, mai cu seamă științifică (filozofică), izbitoare e păcat că nu ai controlat scrierea numerelor proprii și a anumitor expresii în limbi străine. Din respect față de talentul tău și substanțialitatea impresionantă a respectivelor bucăți. Unul din înaintașii tăi de mare glorie, Borges, e științific de pedant în acest sens. Fiindcă își respectă omul, geniul (din nefericire trebuie să recunosc că și cărțile mele sunt pline de astfel de pete, din cauză că mi-a fost lene să fac corectura...). Trebuie să scriem întotdeauna pentru și să ne înfățișăm întotdeauna cititorilor celor mai pretențioși.

Te îmbrățișează și te felicită

Nego

(plus o anexă autocritică în culori)

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

19 aprilie 1983

Dragul meu &ary,

Scrisorile tale îmi fac totdeauna mare bucurie și plăcere - adesea le citim cu voce tare în fațnile și râdem în hohote. Nu te lua după Nego, ajuns spre sfârșitul maturității (ca să-i zic așa) cam ciufut, mai ales față de prieteni, istoric, nu e singurul care trece prin această stare psihologică: Carp, certat de mulți ani cu Titu Liviu M., nu s-a dus la înmormântarea acestuia zicând că n-are rost să-i arate o politețe pe care Majo- rescu nu poate s-o întoarcă! Poate ajung și eu așa peste

10-20 de ani (dacă-i apuc) dar deocamdată, nu!

Cât despre schimbările de mentalitate pe care le, produce nu vârsta, ci schimbarea de mediu (sau unghi de vedere; adică așa poreclitul „exil” - să-i zic mai bine „diasporă”?) - fii iertător; fiecare la locul lui are câte o cruce de cărat. (Există o poezie cam sentimentală, dar nu lipsită de adevăr, a lui Chamisso, intitulată Die Kreuzschau; ți-a căzut vreodată în mână? Eu n-am mai recitit-o din adolescență, dar o țin bine minte). Ca să-l citez din nou pe dragul defunct Nabokov (la ocazie îți voi trimite o carte-două de el) - proaspăt sosit în

America își căuta de lucru și a fost luat în discuție la o catedră de limbi slave a unei mari universități de pe coasta de Est, unde susținătorii săi au argumentat că trebuie angajat, fiind el un mare scriitor de limbă rusă. Li s-a explicat concludent că, ce dacă dom'le, noi, dacă am fi catedră de zoologie, am angaja un elefant?

Trimite-mi neapărat un exemplar din nuvele, sunt un cititor vorace, în plus mă consider cumva „cerchist” prin „alianță”, indirect fie, dar înrudit, vreau să văd ce-mi scriu neamurile. La un moment dat se adună lucrurile, găsesc ocazia măcar să pomenesc undeva și cumva despre ele! Mitteleuropeico - marginali suntem cu toți, nu scăpăm de asta, cum nu scapă negrul de piele; am râs citind ce-mi scria un prieten despre Nicu Balotu (mie nu-mi sdrie, nu știu nimic de el), și anume că „trăiește cu perseverență la sfârșitul secolului Cii al XIX-lea”, particularitate în virtutea careia obține ocazional cursuri cu ora la universități provin'ciale franceze!

Vezi ce faci cu sănătatea - totul e psiho-somatic, desigur dar se știe că și paranoicii au de fapt inamicii lor (cafea nu mai trimit, deci, poate Nabokov!).

Cu dragoste, Pilu Nemoianu

P.S. Citesc cuprins de mirare disputele despre Ion Gheorghe, „Marea bătălie de la lazul Mic” -asta-i problema acum?

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

april 26, 1983

Am primit cartea ta acum o săptămână și am citit-o în aceeași după-masă, cu multă plăcere, nu ți-am scris imediat căci am plecat în California și m-am întors abia ieri. (Mulțumesc și pentru volumul Culcea). Găsesc excelent prinse tablourile din Colonie (aproape fiecare din ele e marcat la sfârșit de melodramatism, din păcate; doar Dorel e total fără cusur, emoționant). Cîmex lecturaria, excelentă, reia (inconștient) niște teorii ale lui Joseph De Maistre. Începutul călătoriei și mai ales Caz disciplinar sunt plini de realism înguros, cum rar se întâlnesc în literatura noastră. (Cea din urmă are o excelentă sugestie ironică la sfârșit: micul persecutat suit pe scară socială! Efectul și cauza!). Bivolitele e dulce-demodată, dar scrisă cu impecabil meșteșug - mare lucrare în ochii mei. Iar Enuresis nocturna, deși ~ are aceeași lungime, e poate cea mai fină din toate*.

Ca să vezi că n-aveai dreptate în privința lui Nego, spun că ultima lui scrisoare către mine era aproape integral dedicată volumului tău („humor filozofic”, „reintrat glorios”, „lucruri... grozav de bune”, referiri la Borges, Caragiale etc.).

Sănătate și bucurie,

Virgil Nemoianu

P.S. Destule mici eroi tipo; pe una o menționez. Metternich în 1857 în Transilvania în misiune politică?!? Omul, deși întors din exilul londonez, era sută la sută la ora aceea complet retras din politică. Mă mir că nu ți-a atras atenție nici un prieten. (În Enuresis etc.).

12 - Traversarea Cortinei

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

(Deși mulți-naționali ținându-te, trebuie să fii pe undeva, mai departe, și cu genetică sudslavă în lăuntricul intim al celulelor dumitale).

Corespondența, noastră s-a-ncurcat. Poate că n-am mai scris eu: plănuiam o vizită în Europa, care în ultima clipă a căzut sau, mai bine zis, s-a văzut modificată - așa că deocamdată mai sunt pe meleaguri americane, scriind în fine recenzia mult plănuită despre traduceri faustiene în română. (Blaga, Doinaș).

Tot felul de nesiguranțe trupești mă chinuie și-mi tot amintesc de vârstă și de trecerea timpului. Bătrânețea mă apasă pe uneri (potențial): citesc biografii sau memorii de filologi mari ai trecutului.

Am primit două exemplare din frumosul volum de proză; am și răspuns cu niște observații destul de detaliate - sper că al primit scrisoarea respectivă. Pe scurt pot spune că mie - ca și lui

* Vulgaritatea cea mai subțire din lume.

Nego - ne-a plăcut mult acest volum. Aferim și la mai mare!

Chestia cu cine citește proza și ce proză se citește e tare interesantă. În adevăr, anii 20-30 par o epocă privilegiată, nu tărâm edenic, când autorul bun conta pe un public (Camil, Sadoveanu etc.). Eu cred că epoca asta era oricum pe cale de-a lua sfârșit (Holban, Blecher, Dinu Nicodin începeau sau ar fi început să nu aibă cititori). Mai târziu Preda, sărmanul a fost o excepție. În Vest situația e cronică: există o literatură de consum și există o literatură propriu-zisă. Numai că cea dintâi - după formulă - e scrisă extraordinar de bine, meșteșugărește vorbind. Iar cea din urmă are totuși un public al ei, pătrunde până la un anumit nivel. Izolarea prozei bune în România pare altfel: îl citește lumea D.R.P.? pe Bănulescu? etc. Se mai citesc încă clasici, spui - dar asta nu va mai dura decât 10-15 ani, până când tonul va trece în mâinile celor ce vor fi terminat liceul în ultimii 10-20 de ani și care nu vor mai ști nimic despre clasici. Prin politica editorială se poate manipula o vreme lectura publicului, dar nu prea multă vreme. Este posibilă depășirea acestei rupturi și crearea unei proze- punte așa cum spui? Nu știu, nu e imposibil, dar pare prea frumos ca să fie adevărat.

Al tău

V. N

Preacucernice Nego,

A dat Domnul, și după exact trei luni de mistică tăcere, iată-mă în sfârșit în posesia unei - pentru mine - foarte prețioase scrisori. Este adevărat că, pentru ca acest miracol să aibă loc, eu am trebuit să fac multă magie neagră, să ard tone de tămâie pe altarele răbdărilor mele, să accept vizita a numeroși demoni (draci: vineți, mărunți, nu răi - dar foarte răutăcioși) care îmi șopteau fel de fel de bârfe la adresa ta. Am scos din neant un volum de proză, Ji l-am dedicat (acesta e, stimat domnule, ADEVĂRUL), te menționez în subsolul paginilor mele, re-fac „Compartimentul” (ai observat just: la transcriere am umblat un pic la sublinierile semnificației metaforei: „Viața ca o intrare și ieșire din tunel”, din întuneric), transcriu și „Enuresis” (când am scris-o, era o satiră obraznică la adresa nobilimii maghiare pe care o întâlneam prima oară la Cluj, prin persoana angelicului meu prieten Rudi Sch.: mai târziu mi-a devenit teribil de simpatic, am încercat să-l scot din nuvelă, nu am nici o vină dacă inconștientul meu mi-a jucat, festa, dîndu-mi un nume ce seamănă cu Wolf. Povestea este hibridă: dar am lăsat-o așa, fiindcă această nuvelă e istorică, ea a fost citată de Leonte într-o uriașă plenară prin 1951-52 (via Regman-Baconschi).

Deci: nu observi tămâia acestui volum, vanitos și posedat cum ai fost toată viața, acorzi, într-o

singură pagină, diagnosticări de valoare nuvelor mele (teribil de exacte, recunosc, ai depistat un fel de computer de depistat valorile) - dar... dar...

3 iunie '83

Vanitatea ta... Retroactivă. Îmi scrii o pagină întreagă despre Cârșnic; crezi că i-ai servit de model indirect. Te înșeli. Am avut un coleg de franceză, fusese asistent la Auger, acum e șef de catedră la Timișoara, rămas tot un fel de „trage-apă”. Lui îi plăceau soldații de duminică, el aluneca mereu în baie. I-am spus „Ra- mon“, fiindcă voia mereu să te cunoască (am fost colegi la Liceu nr. 1 de fete, Liana Moldovan îl botezase așa), eu refuzam să îl invit la mine, mirosea... Singurul din Cerc ar fi Regman (criticul Roman din „Caz disciplinar”) și un pic Fronius, care, pe vremea Albinelor, ar fi fost derivat din Pârvu. Trebuie să-ți iasă din cap că ai putea să devii personaj în vreo dramă sau un roman; nu îndeplinești condițiile, tu ești deja un personaj gata făcut în viață. Îți aduci aminte cum definea (sunt foarte supărat, iată am pus invers plombagina, acum trebuie să îți transcriu o întreagă pagină; mai nou am observat, am pe raft tratatul tău de demonologie, de câte ori îți scriu, cade de la sine, apoi diferiți Poltergeist-uri îmi încurcă hârtiile, memoria, humorul etc., ce poate să însemne asta?) Blaga, în plastică, Kitschul? „Este Kitsch tot ceea ce e frumos ca atare în Natură, dar transpus aidoma în Artă, pe pânză de pildă, devine fals artistic”. Nu se poate scrie (fără riscuri) proză sau drame despre ciumă (știu ce spun: ciuma lui Camus nu e despre Ciumă), despre tranșee jilave, explozii în mină etc. Așa și cu tine: ce rost are să te copiez, când tu ești deja Weltberuhmt in sich!? O lebadă pe lac, sub lună -vai ce frumos este; dar pe pânză, în sufragerie este ca Nego într-o nuvelă despre Macarenko... Nu crezi?

Îmi pare bine că ai primit ambele colete cu cărțile mele, nu doresc să fiu admirat, doresc să fiu citit. Dar, spre rușinea mea, nici acum nu am putut afla dacă ai primit sau nu Istoria Literaturii de Călinescu (pentru Puiu), pe care ți-am trimis-o la Koln, în aceeași zi cu exemplarul trimis (și primit) de Edmund. Mă faci cu ou și oțet, citez: „Omule, nu știu ce este în capul tău lipit acum de aburii bachici?... Văzând că aceste trimiteri nu mai sosesc aici, mi-am închipuit că ai visat, ai fabulat. Dar cum m-am găsit la Derkum și neridicarea pachetelor implică reexpedierea lor, îmi provocași dureri de cap“... Te-am citat fidel; te întreb acum; totuși, ai mers la Poșta de pe Berrenrather strasse să vezi dacă te așteaptă pachetul (în care erau patru volume de critică numai pentru sufletul tău hain)? Ori ai întârziat și pachetul mi-a fost reexpediat? Eu aici, până azi, 28 Aprilie, deci după două luni de la expedierea lui, încă nu l-am reprimat (și nici nu am speranțe; un astfel de colet returnat duce la ispită și pe un vameș pravoslavnic!) Iubite Nego, nu îți ascund că sunt iar foarte sărac, în fiecare lună adaug, din diferite împrumuturi, câte o mie de lei la pensia mea (care, și așa, abia ajunge pentru casă-masă, deși este numai cu 700 lei mai mică decât pensia doamnei Nego). Din

82000 lei cât am primit în Ianuarie, pentru ambele mele volume, am achitat datoriile toate la Fond (vreo 25000 lei), apoi impozitul progresiv (nu am copii, e o nenorocire) și am primit în mână 12000 lei care s-au dus repede, repede. Acum iar am datorii vreo zece mii lei, dar nu la Fond, care nu mai are bani (Doinaș e „președintele marei secete”; ehei, ce bine era pe vremea lui Ioanichie). Deci, cu o sinceritate ce mă doare, țin totuși să-ți spun că acest pachet de cărți, ce te caută la poștă de pe strada ta, m-a costat 700 lei, un sfert din pensia mea. Lui Pilu (care nu îmi scrie de trei luni de zile) mi-a fost imposibil să-i trimit cartea (cărțile) „par avion”: costă 300 lei, nu îmi pot permite; i le-am trimis... cu trenul, simplu, peste Atlantic, le va primi în deceniul următor. Pentru Ștefan Bașiu (la El și la soția lui eu țin mult) o carte în Honolulu costă 800 lei. Nu îmi pot permite. (Ai obligații materiale față de Mira: ai putea să îi trimiți câteva din cărțile mele. E tare singur și pieziș, acolo unde este).

De astă dată m-am achitat față de familia Miron; pe adresa din Freiburg, am trimis Tatălui și Fiului (și sfântului Duh, sper!) fiecăruia câte o carte. Am trimis și nobilului Wolf, care, mai des ca tine, îmi trimite ilustrate duioase din Iberia Corsarila Mauri.

Acum, doar peste un an, vă voi mai trimite o carte; volumul „Bieții comedianți” (comedii inedite, anticaragia- lești, șase la număr, refuzate de Baranga et Comp.) l-am împins pentru planul editorial al anului 1984, primul trimestru: comediiile nu sunt ca dramele; ele trebuiesc transcrise în fiecare an, viața, din punct de vedere satiric, pur și simplu galopează, eu scriu despre băuturi și realitatea face infarct - deci, pentru a nu știu câta oară, voi transcrie comediiile mele. Cred fanatic în soarta cărților. Mă simt în grațiile limbii, un dispecerat ceresc îmi dirijează și mintea și scrisul și publicarea cărților.

În orice caz, mult iubite Nego, acum e momentul să-ți spun că, dacă totuși volumul are de neiertat multe greșeli, nu e de vină autorul. M-am oferit să merg la Bacău, să fac acolo a doua și ultima corectură. Nu s-a putut. Faptul că uneori greșesc anumite nume, de vină sunt prietenii pentru care am stat unde am stat, pier- zându-mi absolut toate cărțile. Am fost la tine în 1968, te-am rugat umil: dacă e să arunci cărți ce nu-ți mai folosesc, dă-mi-le mie. Nu am, la Craiova, ți-am spus plângând, nici un dicționar, nici un manual de filosofie sau o Istorie a Românilor măcar. Tu știi ce a însemnat să-mi refac raftul de dicționare (nici acum nu am decât un Larousse mic și un Brockhaus din 1936 în cinci volume). Nici tu și nici Liviu Rusu (pe care, la fel, îl rugasem să îmi împrumute câteva cărți de lucru) nu mi-ați răspuns la intervenție. Tu erai sever, crispat, îți pregăteai sinuciderea tetragamă; acum de câte ori ma duc să îți contemplu biblioteca, o simt pe aproape pe câr- ciumăreasa Gigi, care abia așteaptă să ți-o evalueze și să ți-o vîndă. Întâi argintăria, apoi

„bibilourile”, la urmă de tot Pleiadele, fiindcă tot mai rari sunt cumpărătorii de copii frumoși. 3 iunie '83

Nu te supăra, 'exact acum vreo trei zile, disperat că nu îmi scrii deloc (mă gândeam, cum te știu sensibil, bibicule, cine știe ce fel de ascuns afront s-o fi strecurat între numeroasele mele scrisori), am scris o scrisoare „lăcrămație” lui Edmund și Lisbethei în care ceream politicoș veș;ti despre sănătatea ta. Aici circulă fel de fel de șvonuri. Indiferent de ce se aude, tu ești marele meu prieten (și nu numai al meu), sper că ți-ai dat seama că ai o familie aici (păcat că nu ai fost la Clu[cu noi], o familie al cărui fondator ai fost, că doar tu ai fost primul întru modigue.

Dragă maestre Sînbule,

Eta îmi telefonează des; eu îi scriu. Baba Guy, ci- tindu-mi piesele, a ajuns la concluzia că eroina Ara (din Arca) și Fata Albastră-Ana (din Pragul Albastru) sunt inspirate de amoral meu tainic pentru ființa ei. Ea totdeauna a știut că o iubesc fără de speranțe - se bucură totuși că m-am defulat în literatură; nu putea să-mi răspundă la amorul meu, nu ^corespundeam politic, eram ratat de înainte de a-mi începe cariera...

Nu știu dacă voi mai putea pleca, aș avea unde, poate că aș găsi și banii necesari, dar stau prost cu TIMPUL; ce pacat că nu pot scoate de la CEC, din economiile mele de TIMP. Acum aș avea 20 de ani tineri, plus dobânda aferentă; nu m-ar mai durea capul. Or, eu am de terminat două romane (să știi: „Cimex” este cap. V dintr-un roman), am de scris un volum „De ce râdeam cu Lucian Blaga”, plus câteva memorii. Dar simt că celula mea nervoasa cedează, chemări de dispariție mă sorb, uneori lupt ca la Grivița, contra aceluia ucigător sentiment care începe cu „Â quoi bon?”

Doinaș a recitit mottoui piesei mele „Sâmbăta amăgirilor”, fostă „Cățelul”, cu acel motto de aur: „orice vis se răzbună”-ei bine, dar scrisă în 1948, ea este cea mai actuală piesă a mea. Să râzi, să nu crezi!

Dar criteriile de apreciere de aici sună total diferite de cele pe care le ai tu; ai uitat din ce lume ai plecat. Dovadă: nuvelele mele conțin un amănunt care, deși ex- traestetic, nu poate fi ignorat. Dacă scot la iveală, de sub pământ, o statueta Hamangia, la emoția mea se adaugă și faptul că această statueta a stat sub pământ 30 000 ani. Deci: nuvelele mele trebuiesc considerate și în contextul, și împotriva contextului epocii în care au fost scrise. „Bivolile” dezvoltă o temă absurdă; dar asta are altfel de sens dacă adaug că, în 1955, nu citisem Camus, nu auzisem de Ionesco...

Gata, am obosit, servus

Gary

*

My dear Nemo\

After Nego, normaly, folow Nemo; after one who is completly fool, one who has loosed his memory; you, my dear, because your last letter I received in Craiova, was writed in 25 Febr. You announce me the receiving of my book (with this oldfashion theater plays). But I don't believe that the single reading of this book, deter- mined yoiMo give up our friendly corespondance; I am an old folowNYou must trust me, if you want my secret opinion abourthe intim value of my writing, I declare you sincerely tn&t, in the great harmony of the World, the friendship „in ^ich“, is more important as the lite- rature „in mich“. MyNplays represents for me dramatical period of my ridicoloi^s existance: one of the means of my struggle for life and for liberty, but here, in the special conditions of the Theater in our contry, in a special time, of our very special histofy. My ambitions was to opose

in clasic-realistical form - to the propagit-plays, some texte who are writed with the suffering - conscience of the throe; I wanted to be dangerous in each moment, and I accepted to be nonconformist, but not in the form of my writings, but in their moral and political ends and means. Departe de mine orice gând de a nu lua cunoștință de evoluția teribilă a formelor și experiențelor teatrale; le cunosc, crede-mă, oricând pot să-ți scriu o piesă impresionist-crud-symbolical-absurdă. Comediile mele (pe care nu le pot publica decât anul editorial viitor), cel puțin cele scrise în ultimul deceniu, fără să fie futuriste, au totuși o tentă modernistă, metafora lor pleacă de la Giraudoux și, chiar dacă nu ajung la Ionescu, ele sunt aiurite, funny, urmăresc râsul filosofic, râsul total și ai garabetului burtă-verde (rătăcit la teatru, din cauza că restaurantele s-au scumpit) și al fostului profesor de Litere, acum pensionar, amărât de tristețea zilelor, jurnalelor, femeilor din târg, țară, lume. Nici comediile mele nu se joacă, nu înțeleg de ce; nu este vorba de o interdicție de cenzură, Doamne ferește; mai degrabă cred că e vorba de un fel de mafie din care nu fac parte; în singurătatea cumplită în care mor în Craiova, frealizez* tot mai multe relații în ,cer, în schimb, la

* Păstrăm neschimbat textul Englez al lui Sîrbu. Este plin de erori gramaticale și ortografice, dar până la urmă inteligibil și coerent, de fapt chiar destul de remarcabil pentru o primă încercare epistolară în limba pe care autorul o cunoștea bine numai la nivelul lecturii, lăsa traducerea. „Dragul meu Nemo, După Nego, urmează, normal Nemo; după un nebun, unul care și-a pierdut memoria; tu, dragul meu, pentru că ultima ta scrisoare primită de mine la Craiova era datată 25 februarie. Mă anunți că ai primit cartea mea (cu acele demodate piese de teatru.) Dar nu-mi închipui ca o simplă lectură a acelei cărți te-a convins să renunți la amicala noastră corespondență; sunt om bătrân, crede-mă, dacă vrei să-mi știi

! părerea intimă despre valoarea intrinsecă a scrisului meu, în marea armonie a lumilor, prietenia în sine este mai importantă decât literatura mea. Pentru mine, piesele mele reprezintă faza dramatică a ridiculei mele existențe: unul din mijloacele prin care am luptat pentru viață și libertate, dar aici, în condițiile speciale ale teatrului din țara noastră, într-o epocă anume, a foarte specialei noastre istorii. Ambiția mea a fost să opun pieselor de propagandă și agitație, în forma clasic-realistă, câteva texte scrise cu suferința lucidă a adevărului; vroiam să fiu în fiecare clipă periculos, și am acceptat să fiu nonconformist, dar nu în forma scriiturii, ci în mijloacele și în scopurile morale și politice.

Frealizez: tare îmi place această eroare a mașinii de scris. Cred că la mine „free” și fear” se confundă, de aici un nou verb anglo-valah: a frealiza sau a fearliza.

București încep să mă uite chiar și unii prieteni care au contribuit masiv la dosarele mele penale...

Dă-le dracului de piese, ți-am mai spus; ți-am trimis peste ocean două exemplare din ultima mea carte: „Șoarecele B. și alte povestiri”, ed. Cartea Românească, 1983, 412 pagini. Costă prea mult ca să ți-o trimit par avion, ea va face mult până să ajungă la Silver Spring, dar îl voi ruga pe Nego să îți trimită un exemplar. Cred că prin aceste proze ale mele fac legătura cu tinerețea mea, cu tinerețea inteligenței mele. Ele se uită deja spre Europa, se simte în ele trilingvititatea mea, apartenența la un orizont nord-valah, absolut antilevan- tin, anti miticist. Prin acest volum, limba literară a început să mă agreseze, să-mi facă concesii. Acum când îți scriu, am un roman care e aproape gata și acest roman știu că e foarte bun, Weltliteratur, tocmai pentru că e niperbalcanic. Mă culc cu el, visez prin el, mă trezesc pentru el. De astă dată mă simt „in der Gnade” - de aceea sunt fericit, de aceea nu mă agită pentru volumele ce sunt pe piață. Ce e al meu e pus deoparte. Nu vreau să scriu altfel decât confrății mei, vreau să scriu despre altceva. Începe în orice literatură un fel de narcisism din clipa în care limba ajunge - din instrument de comunicare cu publicul, cu oamenii - un instrument de forare și autocercetare. Nu este rolul meu să mă încifrez - ajunge haosul din lume și din omenire, datoria mea este să descifrez. Scriu un roman ironic, șui, consider că „batjo- cul” e o virtute națională, o forma de apărare, consider că Păcală e mai mitic decât Meșterul Manole și că rolul nostru aici, „au carrefour des empires mortes”, este nu acela de a valorifica virtuțile popoarelor mari, ci de a le compromite. Ce am făcut noi din sfânta pravoslavnică biserică? Din tânăra noastră democrație? Din regalitatea noastră fost-nemțească? (Urmărește cariera etică a regilor noștri și vei înțelege că între Carol I și Carol II nu este o jumătate de secol, ci distanța ce o reușim între spiritul german și cel camarilo-levantin.) Nu pot să nu-ți povestesc aici, tocmai pentru a scăpa de furcile caudine ale teoretizării sterile, ce mi-a spus domnul Carandino (78 de ani) în ziua în care, revoltat și malițios, i-am spus: „stimat domn, te văd mereu și mereu cu femei din ce în ce mai tinere și mai frumoase. Spune-mi, domnule, ce le faci?” Simplu de tot, spontan, ca la Capșa, cu un gest de lucid histrion, mi-a răspuns (în gura mare, să mă audă toată Casa Scriitorilor): „Le compromit”.

Pilule, volumul tău de Istoria Literaturii Române de Călinescu, din motive de poștă și bani, i l-am trimis lui Nego: până azi (el trecând printr-un tunel de confuzie și nevricale, tare mă tem să nu înceapă iar cu serial de sinucideri), cum spun, azi, deși am primit de la el vreo două scrisori zgâriate și zgârcite, nu am reușit să înțeleg dacă a pus mâna pe volum, sau acest volum trimis pe adresa lui din Koln l-a așteptat în zadar la locuința din Darkum. Nu i-a sosit înapoi exemplarul, tare mă tem că s-a rătăcit. Ar fi păcat, nu pentru că e foarte scump, dar pentru că nu mai poate fi

procurat...

Mă tot gândesc la perioada dintre cele două războaie: acum îmi dau seama că a fost extrem de importantă pentru evoluția noastră (a Literelor noastre), pentru întreaga noastră identitate. Tot ce se scria putea fi citit de întreaga inteligență. Și era citit. De la Theodor Reanu până la Camil, de la Gib până la Holban sau Matei Caragiale. Elevii de liceu, cucoanele din provincie, gazetarii, snobii, arhanghelii de dreapta sau posedatii de stânga, cu toții citeau aproape totul. Acum trebuie să constat că marea noastră proză nu mai poate fi citită decât de specialiști; și aceștia cu greu răzbesc prin fluviul de imensă „pisălogire” (Regman) a acestor romane moderne. Mituri, contrapuncturi, Joyce, Proust etc. Efectul acestor uriași inventatori de stil și metodă a fost totala separare în literatura noastră a prozei culte de cea „poporană”. Preda și fostul Eugen Barbu erau ultimii prozatori cетиți și de masele largi. Acum și ei au trecut - unul în umbra, celălalt în izmeneală de „principe”. Poporul citește câțiva clasici ce mai circulă în ediții vechi (Hugo, Zola, Musset, Dumas, Tolstoi) - iar din literatura actuală, singurul gen absolut cerut și total popular este cel... polițist. Rar Simenon, rar Christie sau Chandler;

avem și aici geniile locale; cunosc o autoare, Ojog Brașoveanu (este teribil de frumoasă, i-a murit soțul nu de mult, e o văduvă aleasă, nici prea tristă nici prea veselă, are un succes nebun cu cărțile ei polițiste sau mili- țiste). Nu știu ce impact „poporan” au acum nuvelele mele paralogice, sper totuși că ele pot fi înțelese și de un miner deștept (nepotul meu, mecanic instalator la mina Petrila, 42 ani, cântă din clarinet, face Yoga, citește Noica și Blaga etc.) și de un fost profesor de fostă filosofie dintr-o fostă universitate...

Doamne, ce rău îmi pare că nu sunt bogat; aș merge în vara asta în Germania, ce bine mi-ar prinde două săptămâni de schimb de experiență cu Tine și cu tristul Nego. Dar nu pot; nici la mare nu voi merge, mi-am plătit datoriile, sunt iar foarte sărac, la vara scriu ultima sută de pagini din romanul meu. La toamnă, când frunza va îngălbeni, când pentru ftiziei (și americani) ce noi surprize vor veni... eu voi începe transcrierea lui, sper. Am 64 de ani, e târziu, e frig în Lume, Europa se duce dracului, eu totuși vreau să termin aceste două romane ale mele. Cariera mea literară a început la 50 de ani, volumul de proză ce îl vei primi ar fi trebuit să fie volumul meu de debut. Ieri am cumpărat (pe sub mână) excelentul volum alcătuit de Doinaș din articolele de critică ale lui Ovidiu Cotruș „Meditații Critice” Meridian, .630 pagini, cu un studiu introductiv apolinic scris de Doinaș. Volumul vi l-aș fi trimis eu la Koln, dar Doinaș mi-a spus că îl va duce el când va pleca pe la începutul lunii Iunie.

Plec în 13 Mai la Sebeș Alba, are loc un simpozion Blaga, îi dezvelim și o statuie. Apoi, în 20

am o premieră la Piatra Neamț, cu drama mea „Pragul Albastru”. Cum va ieși? Piesa asta mi-a plăcut mult pe vremea când eram un revenant, acum o găsesc străină și ușor făcută... Dar ce va ieși acolo la Piatra? Mi-e frică mai rău de regizori, decât de anchetatori. Și unii și alții îți falsifică intențiile, și unul și altul te condamnă nevinovat.

Am răutățile mele: a fost o vreme, prin anii șaizeci, când autorii se plâneau de abuzurile procustiene ale

regizorilor lor. De vreo trei ani, regizorii se plâng de abuzurile împotriva lor a scenografilor. Mai nou, am auzit un mare scenograf înjurând cumplit pe maestrul de sunet și lumini, care îi compromise creația spectacolului. Actorul, cu darul și verbul său, autorul cu harul și Cuvântul său sunt aproape uitați... Dar eu cred în faptul că până la urmă Cuvântul se răzbună... El a fost la început, el va decide și sfârșitul erei noastre (pline de un număr egal de retori și de bâlbâiți, de logorei și de surdomuți, de logomachi și logovictime...). Dacă voi scrie vreodată un roman S.F. acesta va avea tema: într-o ultimă și ultra civilizație, Natura-Cuvânt, deci Cuvântul ca Natură, supărându-se pe prostia oamenilor, se hotărăște să-și retragă investiția făcută în acest experiment care se cheamă Omenire. Apar tot mai mulți bâlbâiți (șefi de state, generali), pier cuvinte, se șterg manuscrise, în biblioteci cărțile devin pură celuloză, copiii cântă, aplaudă, dar nu mai pot învăța limba etc... Totul va începe într-un Teatru, în care un regizor nebun va descoperi că nici un actor nu mai știe vorbi...

Te-am plictisit, azi Sâmbăta Morților, mâine îți voi spune „Christos a înviat”. Doamne, ce trist e Vechiul Testament; Adam nu a avut Mamă; să fii izgonit din rai, cu o femeie (și ea fără de o mamă), să fii trimis spre agricultură și zootehnie și să n-ai o mamă în brațele căreia să poți plânge. Christos, pentru mine, e deținutul, condamnat politic, dar răstignit între doi tâlhari de drept comun; mă înfioară acel Lama Sabactani, dar mă liniștesc gândind-o pe Maria Dolorosa. Eu, recunosc chiar și față de înalții teologi amici ai mei de studii, când mă rog imaginii sacre a Mamei mele. Ea are relații „dincolo”, eu cunoscând prea multe religii, nu am una precisă. Aparțin totdeauna de confesia adversă.

Te sărut,

P.S. în clipa închiderii plicului mi-a sosit scrisoarea din 19.IV. Christos a înviat. Cartea mea călătorește. Dacă a sosit Arca, va sosi și Șoarecele B. Nego are mai multe exemplare, de n-ar fi hirsut și zgârcit, ți-ar trimite.

P.S. Iartă-mă, nu am răbdare să scriu englezește. Ar fi prima scrisoare a mea, în această prea mare limbă.

Dragă PHu,

M-am reîntors aseară din Ardeal; am participat la un interesant (totuși obositor) Festival de poezie Blaga, la Sebeș Alba; am desvelit o statuie uriașă, în plin câmp, la Lancrăm. Eu am fost țârcovnicul cte serviciu

(..... și deasupra tuturor va vorbi un mititel..."); apoi

Eta cu soțul ei m-au luat cu mașina la Cluj, unde le-am fost plicticos oaspe timp de două zile...

Pe o căldură infernală, din Cluj până la Craiova am făcut opt ore cu trenul; foame, sete, secetă cumplită; lumea e teribil de îngrijorată, căldura asta e de cuptor; în Craiova nu am avut IARNĂ, îmi lipsește din sistemul nervos o iarnă, din septembrie 1982 nu a mai plouat, nu a mai nins, o toamnă foarte lungă, s-a continuat cu o vară timpurie...

La reîntoarcere am găsit foarte prompta ta scrisoare; am răsuflat ușurat: deci ai primit cartea mea. Mă amuză modul în care și tu și Nego o considerați o scriitură de ieri-alaltăieri; eu re-citesc aceste proze cu sentimentul că au fost scrise demult-demult, nu de mine, ci de un frate vitreg care era foarte talentat (pentru acea

13 - Traversarea Cortinei

epocă), dar care nu a avut noroc, săracul. Fiecare povestire este un eșantillon de stil, dintr-un roman sau volum ce ar fi putut să fie, dacă acestea sunt ruinele din Pompei, eu sunt câinele lui Blaga, poate că cenușa îmi poartă în ea urma a ceea ce am fost când eram viu și nu știam ce este Vezuviul... Rudi Schuiler, care este ce! mai cult și mai citit aristocrat ungur din câți am cunoscut (se zice că ar fi servit ca model autorului pentru un fel de Enuresis), circulă prin Cluj și susține că sunt un mare scriitor ardelean de limbă maghiaro-germană, păcat că sunt tradus în românește de un Gary oarecare... Spre rușinea mea, când scriu, închid cu cheia ușa spre lecturile mele, spre știința literară ce o am (volens-nolens). Oricât de învățat am fost, scriind, am parcurs toată filo- geneza (toate teoriile și ororile scrisului de teatru și proză) ca orice autodidact oarecare; nu învăț și nu evoluez decât prin mașina mea de scris; lecturile și viața îmi oferă un imens coș de rufe murdare (materia primă a literaturii), eu mă suflec și încep să spăl o batistă, o izmană, tot timpul visând că într-o bună zi mă voi apuca și de spălătura cea mare, de ultima spălătură... (Namo- șaș). Dar trăim într-o lume dificilă, ba nu-i apă, ba nu-i săpun, începem un război murdar, ca apoi să ajungem într-o pace ne-curată, acum scormonesc în coșul acesta de rufe uitate, îmi caut cămașa de noapte, renunț să mai doresc a spăla totul, vreau doar cămașa asta în care mă voi culca definitiv, uite că nu o găsesc, s-a dus pe apa istoriei, mizda pășii, ce-am avut, tot am pierdut...

Sunt călare acum pe un măgar de aur; vorbesc cu voi totuși de ia înălțimea celor două romane ce le am în lucru foarte avansat. Primul îl termin în toamnă târziu, 600 de pagini aproximativ, acum când scriu (fără să fiu paranoic, doar ție, că ești peste Atlantic, îndrăznesc a-ți mărturisi că tot timpul am sentimentul că acest roman ai meu este tot ce s-a scris mai bun în Balcani de la

Apuleius încoace), deci, acum câpd mă întorc spășit la mașina mea de scris (furtuna protocolară a celor două volume scoase fiind consumată, Dieu Merci), reintru în apele albastre și pure ale sfârșitului meu de veac. În trei ani am gata aceste două romane; dacă socotești că în 1968 eram fără nici un manuscris, fără nici o carte sau dicționar în bibliotecă, în acest oraș ce trebuia să fie mormântul Duhului meu, consider că peste trei ani voi avea o operă despre care se va putea bârfi chiar și her- meneutic...

Am avut o discuție cu un universitar la Sebeș (a avut loc și un simpozion științific cu tema dramaturgia lui Blaga); m-am ridicat împotriva uzuii și abuzului acestei metafore nenorocite (Blaga scrâșnea din dinți când simțea că „mioritic” a devenit un fel de consemn al proștilor și găgăuților tehnofili) care este „spațiul mio- ritic”. Sala a râs cu hohote (sunt și rămân un mare bufon al Uterelor române), când, cu un fals aer savant, am povestit cam ce idioții spuneau studenții lui Blaga pe vremea când el era încă profesor. Că „nu întâmplător” (o spunea un mare critic universitar, ajuns acum la pensie), de pildă, Creangă iubea în copilăria lui scrânciobul și datu de-a huța-huța; categoriile sale abisale îl mânau spre spațiul deal-vale. Nu întâmplător, susținea alt deș-tept, „Roata morii se-nvârtește” a fost scris la un moment dat; spațiul stepă nega spațiul mioritic. Ce să mai vorbim de cântecul: „și în vârful dealului, șade plugul badelui/ Nici nu urcă nici coboară”, aici, spuneau exegeții, are loc o criză în categoria scurgerii timpului. Nici nu urcă, nici coboară, reprezintă stadiul de așteptare, de suspans istoric; e normal, am adăugat eu, ca după o asemenea rătăcire a Badiuii, să urmeze tragedia cu „bate boii de-i omoară”... Am încheiat că, personal, nici nu urc, nici nu cobor, stau în vârful dealului, mă simt bou, aștept pedeapsa ce o merit din partea celor care tot urcă și tot coboară...

Adevărul este că Blaga a inventat termenul de „mioritic”, neștiind ce carieră penibilă va avea această găselniță stilistică. Cu doi colegi ai mei, am asistat la o prelegere a regretatului titular al catedrei de Pedagogie, Onisifor Ghibu (se împlinesc anul acesta 100 de ani de la nașterea lui) și acesta se ridicase ca un tribun ce era împotriva abuzului cu acest mit al Mioriței; un român laș se lasă ucis de doi frați tâlhari; în loc să se apere, să lupte, se pregătește ca un moșneag pentru moarte. Nici' nu a trăit, zicea Ghibu, și își vede înmormântarea... Noi, ostentativ, am trântit pupitrele și am ieșit din clasă. Jigniți de... „cât de încuiat e acest cioban din Săliște”. Glonț ne-am dus la Blaga și i-am povestit. Tot, Blaga a oftat, a tăcut, a oftat, a gândit, pe urmă ne-a spus: „mă tem că nea Ghibu are perfectă dreptate... Pe plan istoric”. Mai târziu, când i-am citat versul său:

„veșnicia s-a născut la sat" - amar și târziu, adăuga: „s-a născut la sat și va muri o dată cu satul românesc". Când gândeam (în categoriile politice ale țării mele) piesa mea „Simion cel Drept" (care vouă nu vă spune absolut nimic), am gândit-o ca un fel de requiem al satului care moare, care a și murit. Teribil mă emoționează tot ce e în legătură cu satul - am scris o piesă (comedie?) în care doi ciobani refuză să-și împuște câinii; merg deseori la capul orașului, acolo coboară din autobuze țărani ce vin cu diferite jalbe la oraș, se descaltă de bocanci, se travestesc un pic, intră în oraș ca pe o scenă unde li se joacă o piesă în care ei sunt numai figuranți. Citesc acum istoria războiului de 30 de ani a lui Schiller, îmi place, el susține că războaiele lungi le câștigă totdeauna țărani, dar numai după ce soldații (katolici, protestanți - tot un drac) le-au luat tot, plus șapte piei de pe ei...

l-am scris lui Nego, anul acesta nu cred că am timp să vin „în vandră" prin Apus; dar la anul voi cere

voie, aş dori să stau o lună într-o bibliotecă, lângă catedrală, asta îmi reface humorul şi acerbia, abia cunoscând de aproape multilaterală voastră idioţie politică şi economică, revin în patrie cu sentimentul că tot ce facem noi e sublim şi cu totul altfel decât întregul mapamond.

Trimit fiului tău o fotografie, sper să-i placă; soţiei tale, sărutări de mâini; ție, un Blaga din Lancrăm, tipărit la Orăştie, la tiparniţa „Paliei”.

Cu dragoste,

Gary

Dragă Nego,

Îmi dau seama, pe zi ce trece, cum se abureşte, se întunecă geamul prin care mă uit spre tine: continui să oftez după Koln, după serile noastre „memorialistice”, după vizitele noastre în diferite catedrale etc... Degeaba, scleroza de vârstă, depărtarea, automastimele obligatorii de adaptare şi coexistenţă paşnică, hic et in aeternam nune, îşi spun cuvântul: ca şi Euphorion, te înalţi în sus, arzi şi te prefaci în scrum şi sdrenţe... Unde eşti copilărie, cu pădurea ta, cu tot... Doinaş se pregăteşte de drum; îl învidiez numai şi numai pentru întâlnirea cu tine: Pilu, într-o ultimă, grăbită scrisoare, îmi spune că pleacă spre Europa, bănuiesc că va trece pe la Tine... Desigur, în acest cor de nefericiţi, de genii cu transfer şi negaţie, ar fi fost un loc în schemă şi pentru tristeţea mea, care (ţin să te anunţ) devine tot mai veselă, mai debordantă, pustiitor de ridicolă...

(Nu te speria, îţi scriu pe banda roşie, neuzată, fiindcă, după cum poţi vedea, banda neagră e foarte uzată, în comerţ nu se găsesc bande noi, aşa că...)

Încă nu am reuşit să-mi refac liniştea şi ritmul meu de scriitor în pustiu: complicatul protocol legat de apa-

riţia a două cărţi, premiera mea de la Piatra Neamţ, o serie de obligaţii mărunte legate de Valea Jiului şi de Lancrăm (de peste tot ți-am trimis câte un semn) m-au scos din monotonia hărniciei mele craiovene... Mă uit cu groază la maşina mea de scris, azi a venit miliţianul să îmi ceară amprente, i le voi duce mâine, mă uit la maşina mea şi mă gândesc că cele două romane, pentru care mi-am luat angajamentul în faţa voastră şi a zeilor, zac în manuscrise, aşteaptă coborârea îngerului, tulburarea (sau liniştirea apelor). Ieri am uitat numărul de telefon al Lizicăi, alaltăieri scriind articolul pentru Ramuri (despre puşcăriaşul violonist Ciprian Porumbescu) deodată mi s-a năzărit că nu-mi vine în minte autorul piesei „Steaua fără nume”. A trebuit să caut în enciclopedie... În tren (Eta râde teribil de această absurdă aventură a mea) am întâlnit... o babă, urâtă şi antipatică, mi-a sărit de gât, Gary, Gary, plângea... Am călătorit cu ea trei ore, era clar că îmi

Craiova, 10 iunie 1983

Usași! Olga, da! Includi în creșterea s-o localizez, în timp sau spațiu. A coborât la Videle, după ce m-a pupat în neștire: sub geam mi-a mai spus: „Ghiță, Ghiță, dacă nu erai porc, te făceam om, de ce m-ai părăsit la Turnu-Măgurele!?“ Straniu: nu-mi aduc aminte să fi fost vreodată în Turnu-Măgurele, nici ca vreuna din iubitele mele să fi îndrăznit să-mi spună Ghiță. Și totuși ... (O a după grele beții, a doua zi întrebi: și ce am mai spus ieri? Și unde am mai fost, cu cine m-am mai bătut, iubit, certat?) Eta m-a dus s-c văd la Sebeș Alba pe OSga Caba: cu Erich, eu habar nu aveam că acest Erich este fosta mea colegă de la filosofie. Teribil ce mult mi-a plăcut Olga, vreau s-o mai caut, are o formulă de nebunie ce se acordă perfect cu imaginația mea. Ultima ei carte, un fals roman S. F. „Totali- ter-Aliter“ este foarte bun, foarte profund și original...

Regman scrie despre Șoarecele B, i-am trimis ieri și o comedie a mea: mi-e rușine, știindu-l aplecat peste umărul meu, analizând, cu lupa iui disecantă, scrisul, aș fi dorit să-i spun că, fără lectura comediilor mele (necitite, ne jucate, ne-nțelese), e greu, cred eu, să pricepi cam de unde și cum devine formula mea de ironie și satiră... Adevărul este că am luat în serios acel îndemn al lui Blaga (și Stanca) referitor la humorul caragialesc: „Caragiale a băgat humorul românesc într-un șanț din care, până acum, nu a reușit nimeni să-l scoată". Nici Mușatescu, Hertz, Baranga, Băieșu etc... Eu, cel puțin așa mi se năzare, posed din naștere o formulă de analiză și humor, tipic transilvană, total anticaragialescă. Comediile mele, toate, încearcă exploatarea pe scenă a unor situații total nebizantine, antibalcanice... Cea mai uluitoare surpriză ce am avut-o în ultimele luni e legată de ultima mea carte: închipuiește-ți, Nego, nuvela „Scurpatul Divin", la care noi râdeam cu poftă, aici nu provoacă nici un fel de râs. Din contră. Vreo zece cărturari (?), tipic craioveni, se chinuiesc să mă citească, să mă descopere spiritual, sau inteligent: nu reușesc. Recunosc că sunt cult, că sunt deștept, că pe alocuri scriu interesant, dar scrisul meu le e strein, îi lasă rece, îi Plictisește chiar. Acum înțeleg de ce nuvelele mele sunt uate ad iiteram, foarte serios; chiar și Lizica zice: „să știi, «soluția Omega» nu e o satiră, este un simplu proces-verbal al unei ședințe banale, al unei discuții conjugale din care numai în blocul nostru au loc cu zecile, zilnic..." Eu cred că mă distanțez de lichele (de pildă), adevărul este că de mult înot în aceeași apă cu ei, numai eu simt ridicolul, nimeni nu-l mai simte ca mine. (Trist? Nu știu. În orice caz, interesant: tipic).

Voi face tot posibilul ca la toamnă sau în primăvara viitoare să vin să te văd. La Derkum scriu destul de des, nu-mi mai răspund.

Servus

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

Dragă prietene,

Craiova, 10 iunie 1983

Mulțumesc, pentru timpul acordat: fiul meu mi-a declarat cu ocazia celor 9 ani ai săi că nu plănuiește să se căsătorească vreodată!

Mulțumesc mai ales pentru atât de admirabilele anecdote blagian-ghibiene. Totdeauna l-am iubit și l-am admirat pe Blaga; în ciuda tonului pompos din proză (și chiar din poezii - mai rar) am recunoscut în el o inteligență vie, neastâmpărată, poate chiar puțin copilăroasă, înțelepciunea lui nu se poate reda, adică ascunsă și contradictorie, nu „înțelepciunea” oficială pe care o proiectează suprafața șlefuită a scrisului său. Știi ce? Eu cred că în zece-cincisprezece ani se va găsi cineva, un tânăr deștept, cum era Nego când a scris despre Emi- nescu plutonic /neptunic, care să scrie despre Blaga: să dărâme statuia profetică, să spargă suprafața și să descopere înăuntrul operei ceva viu, agil, contradictoriu, ironic, chiar puțin ordinar. Nicu B. mi-a povestit odată că, în vremea refugiului la Sibiu, Blaga scriind unei iubite semna notele sale „Demiurg cu ceapă-n cur”. Am râs cu hohote; dar L. B. era un om prea mare. ca să nu intuiască această picantă contradicție din interiorul său, dincolo de morgă și coajă. Ei bine, eu cred că acest Blaga („plutonic”) va fi descoperit de tânărul pe care de pe acum îl invidiez grozav. Și mai cred că umanizarea asta îl va adânci în mod special (că doară barem noi doi știm că, dacă există un adevăr pe lumea asta, el stă în ironia romantică, în dialectică, așa cum era ea înainte de a deveni Dialectică, în adevăratele opuse și simultane) - or eu cred că în Blaga se poate găsi treaba asta. Dar întâi trebuie să mai treacă vreme, să ne mai enervăm pe bălmăjeala mioritizantă (ea este echivalentul fii „Pe lângă plopii fără soț” ca romanță de mahala: omagiu, sigur într-un fel, dar și vulgarizare); să ne enervăm, să dăm la cap statuii și să reconstruim. Țasta e de fapt testul scriitorului cu adevărat național și mare: rezistă când îi dai la cap? rezistă la transformare? Hamlet se poate juca și în costum de seară, Ringul lui Wagner l-am văzut nu de mult cu personajele transformate în bancheri- antreprenori ai erei wilhelmiene. Fiindcă rezistă, înseamnă că e mare. Ca să nu mă înflăcărez la rândul meu prea mult și prea pompos, rămân, ca totdeauna,

al tău

V.N.
P.S. Tare bine-mi pare că ești prieten cu Rudi, pe care-l iubesc și-l admir grozav din umbră, fără știința lui.

Dragă Pilule,

Ești un aur! într-un vacuum moral și psihologic (nu e normală vara asta, după zece luni de secetă totală, o iarnă Sahel, iată-ne în pline ploi musonice; aud materia plângând; e ziuă și ce întuneric... etc.), iar am intrat în tunel. Ori de câte ori mă opresc din lucru (din scris, să fim bine

Craiova, 10 iunie 1983

Între altele, în cap să umblu cu polobocul în fundul ceaunului ars... Memoria e o formă de suferință, ca și patriotismul (în cazul meu), ca și Cultura. Purceaua-i moartă în coteț, dar și purceaua - zic oltenii - e o noțiune ce aparține, prin memorie, de Istorie. Îți mulțumesc pentru rândurile tale, untdelemn peste ape; te plângi de oboseală, te dor „sensurile”, ți s-a gripat busola, simți că ia coborâre nu funcționează frânele, „pragul” numai în literatură poate fi albastru... Ești nedrept... Nedrept cu vârsta mea. Peste patru zile împlinesc 64 de ani, am trecut cu trei ani peste media de vârstă a bărbaților de la noi, cu zece ani peste media de vârstă a minerilor. Îl visez tot mai des pe Tata. Mama, care mă patrona până acum, pare să se fi retras într-o mănăstire, nu o mai visez, o văd uneori, e indiferentă, o strig în somn, nici nu se uită spre mine. Tata în schimb îmi împrumută hainele, mă conduce spre mină, fumează tăcut, uit lampa, mă strigă „Fără lampă nu se poate, nu e voie...”, eu cobor cu colivia, singur, în mină nu e nimeni, doar un cal alb, bătrân, care paște printre șine... (Acesta-i visul meu din noaptea trecută. Încă nu s-a reșezat în raft, povestindu-ți-l îl ostoiesc, îl îmblânzesc...).

Doinaș pleacă în vacanță spre Nego în câteva zile (pare-se, nu sunt sigur; Craiova e foarte departe de București, iar între mine și Doinaș sunt câteva meridiane de amărăciune refuzate la export, suferințe și umiliri re- butate, nevandabile). Nego, îmi pare foarte rău, nu îmi scrie mai deloc. Îl cunosc, știu cum este, mă doare inima pentru inima lui. I-am spus mai demult; nu ai talent pentru suferință, nici pentru singurătate. Ești un fals călugăr, mă tem că în loc să te rogi (sau să ascuți inteligent muzică mare) nu faci acolo pe Berrenrather decât să-ți lingi rănile mistice, decât să-ți numeri pietricelele colorate, adunate pentru un monumental mozaic Sofia- Sfânta, dar care, deși se adună mereu și mereu, refuză să se închege în chip și perete. Să nu-i spui asta, îl rănești; în tinerețe nu-l cruțam, era genial și sublim, nu-i păsa de pișcăturile mele; acum însă își păzește ca un leu bătrân intrarea în vizuină, așa cred eu, deși minuni sunt încă posibile și neașteptate, să dea Dumnezeu. (Nu te speria, îți scriu cu partea roșie a panglicii mele ca să fac economii pe partea neagră, mai uzată; deocamdată nu se găsesc panglici bune în comerț). Tare mi-e dor de Nego, voi face tot posibilul să-mi angajez încă o excursie (de măcar o lună) prin Vest, am rude, prieteni, n-ar fi sfârșitul nici al lumii, nici al finanțelor mele.

Am făcut (apropos de Doinaș) o reclamație în toată regula pentru coletul ce a dispărut; în 9 februarie 1983 am expediat prin Vamă Craiova (în aceeași zi cu un volum identic pentru Edmund Pollak (care l-a primit) cartea Istoria Literaturii Române de G. Călinescu. Cu următoarea dedicație: „Doinaș ți l-a procurat, Gary ți l-a expediat, Nego ți l-a înmănat, Domnul fie lăudat... “ Cam așa cumva. Co etul lui Pollak, trimis pe adresa lui din Der- kum, a sosit; volumul tău, trimis pe adresa

Graiova, 10 iunie 1983

Am primit din Negoiescu, la se el, o scrisoare venit (lipsise, pare-se de acasă). Dar coletul nu mi s-a returnat - așa că am reclamat, am plătit pentru a se urmări soarta lui, nu cred în minuni, „nous sommes ici aux portes de l'orient, oD tout se prend...“. Moral mă simt teribil de vinovat față de tine, te asigur, dacă, așa cum se aude, ar mai scoate o tranșă, îți procur un exemplar și ți-l trimit. Mi s-a părut enormă taxa pentru Atlantic, știam că vii la Nego, am vrut să fiu șmecher, să economisesc niște bani. (În colet, alături de masiva Istorie, vârâsem patru volume de critică pentru Nego). Scump lă tărăște...

Într-o viitoare scrisoare voi reveni la discuția noastră despre proză; despre cine și cât citește aici din această proză elaborat hermetică. Pefșonal, mă consider un gazetar „in nuce“, mă simt mai aproape de ruși decât de Gide, idealul meu de proză este linul de defulare filosofică și de autovendetă satirică. Mohje suis le nouveau Candide... Am terminat de citit, în original (Doamne, ce frumoasă e fosta limbă germană!), „Mein trauriges Gesicht de Heinrich Böll; citesc Raymond Aron „Introduction dans la Philosophie de l'histoire" și, în americană* un banal tratat de parapsihologie, Lyall Watson „Supernature"... Romanul meu la care Tucrez (mai ales nopțile, când dorm bine) îl visez ca un fals tratat de balcanologie, introducere în filosofia subistoriei, manual pentru uzul celor care confundă durerea cu suferința (și pe cretinul criminal care este domnul Harriman cu Christos). Susțin în continuare că ultimul fost morar de pe Amaradia știe și cunoaște mai multă realpolitică decât mulți senatori americani sau miniștri europeni. Una este să știi, alta să cunoști, să re-cunoști, să înțelegi, să nu mai înțelegi nimic... Să duri și să în.duri.

Îți trimit câteva noutăți: un caiet program.

Servus, te sărută,

P.S. Am vrut să-ți trimit un caiet program de la „Pragul albastru", Piatra Neamț (Doinaș, Al. Paleologu, Carandino) - dar poșta e scumpă, ți-! trimit cu altă ocazie. Plec luni 27 la București, stau trei zile la „taclale". La mare am bilet de la 1-15 septembrie.

Preafericitule Nego,

Am fost foarte grav bolnav; nimic organic, o simplă reșută a fostei mele „melancolii depressive", cea cu care am zăcut (în 197... peste șase luni, prin spitalele de nebuni, după care m-am și pensionat). De astă dată am făcut o formă mai perfidă; îmi venea să plâng, să plâng - plecam apoi în oraș să caut o otravă pentru șoarecele B din mine, nu găseam, bineînțeles; noaptea încercam să citesc cărți sacre, să mă rog, nu nimeream priza, în fiecare dimineață mă sculam din neadormire cu sentimentul că trebuie să dau în primire, că sunt condamnat, că Dumnezeu și arficii m-au uitat, gata, les jeux sont faits, rien ne va plus...

Craiova, 10 iunie 1983

Am realizat, după publicarea zărilor mele, câteva mici economii; îmi achitasem toate datoriile (la Fond, la cumnați, la soră-mea) pentru prima oară eram un „gent- lemen a! Republicii scrisului”; aflu, pe nepusă masă, că Lizi a mea, a cumpărat... loc de veci... în cimitirul Si- neasca din Craiova. S-a gândit ea bine, țărănește, moartea vine, nu poate fi driblată, speculată filosofic, dusă cu mâia, vine, drăguța de ea, orice om serios, și domnul Papastate, și domnul Pândeale, și Nicolau și-au cumpărat locuri de veci; noi, îmi zice Lizi, mai pe la margine, în sărăcime, dar tot e bine că avem un loc unde să ne așezăm, ca oamenii. Nu suntem țigani, nici dramaturgi cu moșie la țară, câștigată cinstit din piesele și filmele despre colectivizare și naționalizare: noi, ca orbeții, stăm în două coșmelii mititele, abia ne tragem sufletul din pensia ce ne-a dat-o Logofăt Țoiu, măcar loc de veci să știm că avem. Altfel te interesezi de Clinică, mai ușor te sinucizi sau afli că ai cancer generalizat la prostată și plămâni (Amza Pellea e pe moarte, mi-a fost Director, s-a purtat ca un prinț cu mine); desigur, dacă aveam o gogoșerie, dacă eram măcar dentist (sau ginecolog), dacă scriam și eu un roman „cel mai urât dintre pământeni“, puteam acum, pe șest, să cumpăr o criptă de marmoră italiană, a unui fost boier alutan, evacuat de șmecheri și popi din locul de veci, cu îngeri și dicton latinesc pe fronton. Dar noi, iaca, avem acolo, patru pe patru metri de lut, din banii ce-i împrumutăm de la lancu, îl îngrădim, punem și o inscripție duioasă, să plângă babele, să se sperie juveții...

Aflu, de la Regman, prin telefon, că în aceste zile au plecat spre tine două cupluri îngerești: Boerii și Doinașii - nu te vei putea plânge de singurătate, izolare, uitare: „vers toi les ennuyeux bienheureux, partent en ca- ravanne“; sper că, de astă dată, vei pune la bătaie cearșafurile pe care ți le-am făcut cadou; cadou pentru nunta ta, a treia, la care nu m-ai chemat; ca să-ți faci plinul, frumosule Amphitrion, numai o soție îți mai lipsește; crapă fierea în mine de invidie, Doamne, ce fericit aș fi să mai pot petrece cu tine, cu voi, o seară de pomină, v-aș căra bere, pui grecesc, salate renane.

Pe Irinel am rugat-o să-mi aducă pixuri, arată-i tu ce pixuri folosești, am mare nevoie; din toarnă mă apuc să-mi scriu memoriile, am o grămadă, din cele mai gre- le, vreau pixuri nemțești, le scriu noaptea (ziua bat la mașină romanul meu care acum se numește „ciocoi noi și vechi”); convinge-l, rogu-te, pe Prințul din Levant că, dacă eu afirm că ți-am trimis un colet cu Istoria Literaturii de Călinescu, pe adresa din Koln, chiar dacă s-a rătăcit, poate să se îndoiască de orice în lumea asta, de poșta germană chiar, dar de cuvântul meu nu; volumul era

Scritul, a considerat un dar, îl dădese, scrisorile lui surit undelemn peste apele tristeților mele de aici; cum era să delapidiez eu un dar al nostru pentru el.? M-am înscris la două Istории, aici, la Craiova; se vorbește de o tranșă nouă, te asigur că volumul pierdut (am făcut re-clamațiile de rigoare până sus de tot) va fi înlocuit cu altul. Trimis direct (oricât mă va costa) la Silver Spring.

I-am scris lui Edmund, am întrebat de tine (timp de trei luni nu promisem nici un rând, eram îngrijorat); am cumpărat, la târgul de Mai, cinci farfurii admirabile de Hurez, Oboga, Biștrița: pentru bucătăria doamnei Lis-beth; greu de dus', greu de riscant de împachetat, aștept francezii mei, dacă vin, vin cu mașina lor, pot să accepte să le ducă.

Citesc cu zel și uimire, tratatul de Futurologie al marelui gânditor Pavel Apostol. Este cea mai veselă literatură, te asigur: plin de americani în el, te și miri câtă engleză știe acest fost savonarola al altruismului total, îmi face bine studiul științific al viitorului meu (locul meu * de veci e asigurat, în Craiova veșnică), acum, că am terminat cu reconstruirea pe baze noi a trecutului, e cazul să ne gândim și la secolul ce urmează. Vom avea de lucru, nu glumă.

Aflu acum, ce păcat, cum că - fii atent, știu că ți-a plăcut eseul meu entomologie „cimex lecturaria” - ploșnițele pot fi fecundate pe mai multe generații înainte; deci o mamă ploșniță nu naște niște domnișoare, naște niște mini-mame, fecundate gata prin ștafetă, ele la

14 - Traversarea Cortinei

rândul lor... și asta până în a cincea-șasea generație, când e nevoie de o nouă copulare cu un mascul. Teribil pentru mine care încep să mă specializez în fiare de tot felul, acest amănunt mi se pare copleșitor; așa ceva, ca metaforă, nu poate fi folosit decât în literatură, mai precis în critică, în care o singură idee (carte, autor, svon filosofic) naște reacții în lanț. Mă gândesc acum cu duioșie la Ramon Ocg-ul tău (unicul exemplar din Craiova l-am găsit la doctorul Olaru, la spitalul de nebuni, mi l-a împrumutat, nu i-l mai restitui), de câte ori încerc să-l citesc pe D. R. și eșuez, în genunchi mă întorc în realismul naiv al Șoarecelui Dante. Povestea tristă a lui Ramon Ocg constituie o protocronie a suprarealismului valah; caut un al doilea exemplar, vreau să i-l trimit lui Pilu, nu pot concepe America decât sub specia unui șoarece Dante născând, a treia zi după, un alt șoarece B.

Ți-am trimis revista Ramuri, cu interviul Doinașului; nu știu ce să fac cu cărțile care s-au strâns aici, nu mi-ai scris nimic, le vrei, nu le vrei; UUăăAA susține că ți-a trimis tot ce ai cerut, dacă le ai, le-aș trimite așa lui Pilu, sau altor binevoitori cu Literele Române; dar presimt că, din toamnă, vom

Craiova, 10 iunie 1983

Ne poartă la mine, ecobonul pentru cizme și marmoră; locul de veci obligă; am relații la Rușchița, am fost pe acolo cu nebunul de Dan Constantinescu (pe ăsta nu ți-l recomand, a fost la mine în vizită, a desfăcut toate borcanele de dulceață, mi-a recitat cu ochii închiși, barbar cânta femeia aceea, dar atât de tare că băteau vecinii în pereți, i-am dat calmante, le ronțăia cu ochii sclipitori, m-a trimis să caut o vioară, voia să-mi cânte sonata de Proust, o compusese el, nu am găsit vioară, mi-a dansat-o fără muzică... După ce a plecat, eu m-am internat la neurologie, Lizi s-a mutat la soră-mea, care e prescurăreasă...)

Excelenta mea nepoată din Chamonix îmi scrie mereu; corespundez și cu Steiner, Giurchescu etc...

Unchii mei din Duseldorf abia mai respiră (e grea viața pentru pensionari), dar toată lumea, cu excepția ta, dorește să mă mai vadă (în viață). Am volumul de Comedii la Editură, romanele neterminate, învăț italiana fără profesor, citesc demonologie, dar toate aceste mărunțișuri nu mă vor împiedica să cer voie de la stăpânire să mai merg o dată în Occidentul putred; pentru o lună măcar. Abia acum simt că mi s-a copt hipotalamusul, abia acum aș putea înțelege, cu tine alături, simbolul unui negru înger ce zboară Barlach-orizantal; serile aș putea, dacă vei simți nevoia, să îți dansez cazacioc, că știu; sau să-ți cânt în strună aria vânătorilor d-in Weber (numai Regman mai știe marșul nostru uitat).

Voisem, inițial, să-ți scriu doar două rânduri; mi s-a pus piedică la scrisul-scris; ziceam, acum că am aflat (prin telefon de la Regman - aici Doinaș, nici Eta nu s-au obosit să mă sune, aș fi țișat și eu un „Lebewohl“ pentru cei din Derkum, nu-i nimic, când se vor întoarce, mă mut la ei, îi descos, le mănânc dulcețile, cer vioara, pot fi și eu traducător din Rilke, fiecare cu Constantinescu-ul său, nebunia are șanse să devină o formă nouă de amicitie și ospitalitate, dracu s-o ia de Craiova, azi e aici, aici suntem în sudamerica. Doinaș știe ce înseamnă fotbal aici, hic et hodie...), acum, că am aflat că doi din bunii mei amici sunt în drum spre tine, am zis, hai să-ți trimit un bilețel, iată bilețelul meu, să fii sănătos... Be-he-he!

Din cauza „scuipatului divin“, a cultului ce există în Cluj pentru eroul nuvelei mele (cunosc acolo un [...] amic al tău, a scris nuvele satirice după moartea lui D. Popovici; se pare că de la el se trage tăcerea neagră ce însoțește bietul meu volum), aici, la Craiova, sunt citit, dar nimeni nu mă gustă, humorul meu exotic, parcă aș fi un mare scriitor ostrogot, prost tradus în alutană, habar nu aveam că aparțin unei alte ethnii literare, am

aflat acum; Regman va publica în Viața Românească un studiu cu un titlu-regman: ceva cu „râsul himeric” în loc de „homeri”. Tot e bine, zic eu. Am loc de veci, fac rost de marmoră: epitaful meu e gata; doar ți l-am comunicat, l-am și trecut în literatură: „Nu mă judecați după cele ce le-am făcut, ci după cele ce le-am refuzat a le face”, e destul de reușit nu ca cel al domnului Carandino, care sună așa: „Nu-l numiți și nu-l plângeți! Aici zace un zevzec./ A încercat să fie GREC/ Între Sciți și între Geți!/-”.

Cir-li lai,

Gary

P.S. Frumosule, să nu crezi că îți scriu cu roșu din motive Croh. Nu. Dar după cum vezi, dunga neagră a benzii mele e uzată. Cea roșie e bine mersi. Așa că... facem ce putem, mâncăm ce n-aveam... Rudi Schuller e bolnav grav. Nu știu amănunte.

Dragul meu Pilu,

Am rămas singur; în aceste zile a plecat spre Nego Doinașul cu a sa soață; Eta, din Cluj, cu Boierul ei, tot în drum spre Renania este; tare aș. fi vrut să fiu și eu la o asemenea agapă studentescă. Îmi organizez celulele interioare în vederea unui nou voiaj, dar nu mai vreau să merg iarna, vreau primăvara, așa încât, sper, în primăvara viitoare voi drumetri din nou, transilvan și peregrin.

M-a încântat ce îmi spui despre Blaga; eu sunt colecționarul celor mai multe din amintirile drolatice legate de ființa lui; asta nu pentru că nu i-am fost un serios student (să nu uităm: teza mea de licență a fost despre

C. G. Jung și Blaga; încercam o diferențiere între „artie- tipuri” și categorii abisale; am fost -zicea Blaga - primul care am folosit acest termen într-o lucrare; și mă citează la subsol cu el. Apoi, în teza mea de doctorat, am umblat la Cassirer, Vaihinger, Ernst Mach, încercând, ex nihilo, atunci, o explicație epistemologică a metaforei în Cultură), dar s-a întâmplat, la un moment dat, El să fie atât de trist încât să aibă nevoie de serviciile unui bufon regal; eu am fost acel bufon, nu mă jenez s-o spun, consider talentul meu de bufon (păcat că nu m-ai auzit povestind, mimând, cu gestică și schime) fiind esențial atât pentru destinul meu politic, cât și pentru cel lite/ar. Am avut, așadar, misiunea de a-l face să râdă. Între 1950-54. M-am achitat săptămânal, zilnic, de această nobilă și înaltă misiune.

Zice Eta, mai în lunile trecute: ce ar fi să scrii o carte cu titlul următor: „Cum și de ce râdeam cu Lucian Blaga?” Nu de cine, fiindcă eram prudenți, singurul geniu despre care am îndrăznit să

Craiova, 10 iulie 1983

Având o înfățișare de bărbat cum dăseam că a fost marele Beniuc. Blaga avea un humor freatic, ieșea rar la suprafață, dar atunci era ucigător; râdea fără să scoată vreun sunet, cu lacrimi, scuturându-se, dar... mut. Ha-ha-ha-ul oricărui râs normal îi lipsea (probabil o rămășiță din perioada sa de lebădă). Desigur, Balotă are dreptate, Blaga avea son cote porno, dar în felul său. Verbal. Cu Breazu, mergeau (în zilele cele mai triste) la muzeul Limbii române în Cluj, pe Elisabeta; aici, de pe un gramofon vechi, tambur-înregistrator, ascultau cu religiozitate „poveștea poveștilor** de Creangă, mi se pare în lectura marelui Sadoveanu. Prima poezie populară învățată în Lancrăm, mi-a spus mie, nu a fost Miorița (de care se săturase ca de mere acre), ci, redau din memorie: „la Maria văduva/ Fut de-mi iese măduva!”.**

Același Blaga, nu mai țin minte cu ce ocazie, mi-a povestit, foarte grav (îl detesta, admirându-l, pe Freud) cum, elev în ultima clasă la Brașov, timid și închis, l-au dus colegii pe Tâmpa și l-au pus să urle: „vreau la curve!“ „Nu am strigat decât« curva, curva», așa, mai în general, dar m-am ușurat teribil (Redau din memorie). Ador cuvântul acesta, îl consider teribil catartic, de o poezie rezonantistă unică**. Din perioada cât îi eram student, într-o plimbare, ne-a povestit unicul banc politic ce l-am auzit atunci de la El: zicea: în București, Hans și Fritz, doi soldați germani, furieri la Ambasadă, călătoreau cu tramvaiul în mare aglomerație cuțo-vlahă. Se apropie de o stație; Hans, care era mai vechi în București, îi spune lui Fritz, total neinițiat: „Pass mal auf, Fritz, jetzt kommt der Fu- tutz“. Prin substantivarea futuțiului, neamțul înțelegea scandal și gălăgia tipică urcărilor și coborârilor din tramvai. Acest „Jetzt kommt der Fututz“ a devenit emblemă, ni l-am spus nu o dată, mai târziu. Considera că unul din păcatele creștinismului nostru ortodox consta în totala eliminare a serbărilor dionisiace; în Apus există „Carnaval“, e ceva, la noi tendința dionisiacă se diluează, l-am povestit cum am prins la internat niște elevi care „jucau oina“; era un joc erotic, barbar: se desena un cerc, în jur de șapte aleși la sorți onanizau pe circumferință; cel care la ejaculare nimerea în punctul central, era declarat erou al nunții socialiste; o stupizenie. Blaga a rămas foarte pe gânduri, mi-a spus să citesc Sittengeschichte, nu e invenție, e memorie colectivă, e vorba de o inițiere magică în... Altă dată, i-am relatat o păcăleală a mea. Eram cel mai tânăr (și frumos, și dat dracului) dascăl la un liceu de fete; treizeci de profesoare între 40-50 de ani, refulate, speriate, complexate. Eu, la 30 de ani. Le-am povestit că, în Japonia (inventam), inițierea erotică a Gheișelor se face, între multe altele, prin proba infinitului. Se vâra un creion în sfincterul candidatei și aceasta, doar mișcându-și bazinul, trebuie să deseneze, pe o foaie întinsă sub fundul ei semnul infinitului (acel opt culcat și prelung). îi zic lui Blaga: după ce le-am povestit porcăria asta, deodată am simțit cum se introvertesc, cum încep, în scaunele lor să mimeze, să-și imagineze acel parșiv infinit... Peste trei zile îmi spune: „ai avut dreptate“ am povestit și eu proba cu creionul la niște

Craiova, 10 iulie 1983
Cu care din nălaa societate, nici una nu a țipat «vai», toate s-au imaginat desenând în extaz".

Monogamia, spunea, ca și monoteismul, e sursa imaginației noastre păcătoase, să nu te închini la alți dumnezei în afară de mine, e un ordin formal, trebuie luat dialectic, evreii sunt poporul cel mai senzual și pervers-erotic din lume, tocmai fiindcă sunt și cei mai buni soți ce se există...

Urmare în numărul viitor.

Te sărut,

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

29 iul. '83

Dragă Gary,

Grozav îmi place corespondența asta în care ne lăudăm unii pe alții: tu-mi spui „de aur“ (nu știu de ce)

■ un metal nu prea rău, deși supra-apreciat întrucâtva. Tu-mi ești drag (cum mama dracului nu ne-am cunoscut mai bine la București!!!?!! zic furios), pentru că într-un fel reprezinți și azi cerchismul mai bine ca alții; adaug la asta că faci parte din specia rară, ah, atât de rară, a unei adevărate stânge românești - substanțială și adevărată; păi asta, domnule, chiar dacă n-ai avea nici un alt merit și tot ar fi motiv excelent să primești o încoronare, cinstiri mari, să fii ținut pe palme. Ține seama că vorbele astea vin de la un om care nu e de stânga de fel; sunt conservator de la natură (nu-i vina mea, așa a fost să fie), dar vreau să sper că am în mine atâta brumă de minte și de suflet încât să admir și să iubesc pe unul care e altfel ca mine, dar întreg altfel, substanțial altfel și deci în fond mai apropiat de mine în adâncuri decât filfizonii și mâncăcioșii care-mi „împărtășesc" vederile!!

(Minieritul, în treacăt fie spus, era pentru Novalis, pentru E.T.A. Hoffmann, simbolul cel mai adânc al cău

tării umane, al pătrunderii în sufletul și în tainele naturii; Werner, profesorul de geologie al lui Novalis la Jena, ora pentru el prototipul magului atoate-înțelept, iar arta minieritului o socotea o „astronomie inversă”, mai tainică și deci mai adevărată).

M-am întors după 2 săptămâni de încântată vizitare a Engliterei, unde, mai cu seamă spre beneficiul odraslei mele, ne-am plimbat pe ziduri de cetăți medievale. M-am topit de plăcere: tot americanismul meu lucid-raționalist-modernist s-a dus naibii în nici 10 zile. În ruinele de la Sf. Andrews în nord-est pe linie dreaptă - ultima Thule - nu se mai vedea nimic: nimic până la Polul Nord, dar ruinele gotice stăteau mărturie unor decizii absurde, creatoare de formă, stabilite cu 800 de ani în urmă. De aceea când mie - ca și ție - îmi vine să-i înjur pe acești nord-vestici pentru „naivitatea lor”, mă opresc. Sunt altfel. Ții minte începutul secolului 16? Trebuie să ajungă turcii până la Viena, până aproape de Gibraltar ca să se trezească, cine? -aproape niște amatori, un Don Juan de Austria, de să-i oprească la Lepanto (alții la Viena). Ăștia-s cartofoari, zor nevoie să le ajungă la os cuțitul, altminteri nu se deșteaptă. Merge așa la infinit? Până acum așa le-a mers în istorie, dar cine știe?

Cu drag, al tău

V.N.

P.S. Citesc pe Hans Urs v. Balthasar, elvețian, poate cel mai mare gânditor catolic al secolului, patristic, nu scolastic, în alcătuirea minții sale. Știu că am aflat despre el prima oară de la Nicu și Nego prin '960 și înainte - ei știau de el cam cu 15 ani înainte. Or, de-abia acum se vădesc dimensiunile ample ale acestui om! Vreau să zic: ce colosal de bine informați erau tinerii ăia ardeleni dintr-o margine de lume, atunci, demult!

Stimate Domn,

Refuzi a-mi răspunde la scrisori. Mă consider victima unor intrigi maligne, a unor bârfe plutonice; nu este adevărat că am vrut să vă încornorez sau că am furat ceapă verde și usturoi din grădina anexă a căsniciei domniei voastre; cu ce să vă încornorez? Vă întreb: în această lume lipsită de imaginație și inițiativă, de asta ne arde nouă? Recunosc sincer, în sinea mea ascunsă, totdeauna v-am invidiat pentru fantasticul succes ce îl aveți la cucoane -- nu înțelegeam însă obstinația ce o aveți de a le și lua de soție, cu acte și în fața Primarilor. Nu este adevărat nici svonul cum că v-aș fi blestemat, într-un moment de o mânie biblică, cu următoarea imprecăție: „să dea Domnul să-ți sosească pe cap Prințul Dan, cu vioara și soția lui“... Așa ceva am rostit (aveam febră, sufeream de icter din cauza unor ilustrate de castele spaniole, așa că), amintindu-mi de dărnicia lui Wolf (care era să leșine când a aflat că doresc, din bursa mea, să mănânc, dimineața,

Craiova, 4 aug. 1983

șurcă cu vâlcuș) și mă putea așeză, așa ceva am rostit, într-o seară înnorată, la adresa Freiherrului Wolf; am regretat cumplit. Peste numai trei săptămâni, primea de la D. Const. - Prințul o ilustrată-Freiburg, prin care, victorios, mă anunța că stă la Wolf, cu soția și cu pofta lui de mâncare (e vegetarian, dar consumă cât un dinozaur). De vioră nu mi-a amintit, nu-i nimic, are Wolf pian, Dan va improviza, va dansa, va recita, va mânca, iar Wolf va înnebuni și va veni să ceară azil, la noi, la Hunedoara...

După cum vezi, iubite și stimate Abazios, vă trimit cea mai prețioasă geografie artistică din modesta mea culegere; asta fiindcă nu voi putea participa la 10 August, la aniversarea nașterii dumneavoastră. Peste zece ani, dacă voi mai apuca, sper să vă trimit o copie a unei fotografii și mai sugestive decât cea de față: am un „cul“ mai vestejit, cuprins de o pânză veche de păianjen. Copleșitor, de câte ori mă uit la el și mă gândesc la anii mei de distracție, în care moartea mi se anunța prin prăbușirea în sine însuși a propriului meu anus...

În jur se moare, stimate domn; sub geamul meu din superba citadelă a fotbalului mondial, Craiova, trece, în fiecare zi, la orele patru p.m., un trist convoi de înmormântare („cu Popa porumb în trăsură” - asta e o replică din „Gaițele”, de Kirițescu); ți-am scris despre tribulațiile Doamnei fnele în legătură cu cumpărarea unui loc de veci; nu avem suficienți bani - veșnicia e din ce în ce mai scumpă - ar trebui să ne asociem cu cineva, nu e ușor; nu aș putea să „mă odihnesc” lângă un raha- giu izmenit, sau un preot zarzavagi localnic. E greu, foarte greu; doresc și un popă care să știe latinește, de unde? Și un car tras de cai (boii tradiționali au alte sarr cini acum) și nu de un tractorist amețit, strângându-și Ileana, în timp ce eu, cu fața decoperită, trebuie să îndur chinul unui marș funebru executat de cinci țigani pensionari, suflând din tromboane Carol I...

Am căutat peste tot volumul dumneavoastră de versuri „Moartea unui contabil” să-l citesc; teribil îmi place titlul, există o piesă cu moartea unui comis voiajor, dar cred că e altceva; „moartea unui contabil” pare un titlu ales pentru mine - eu mă consider un contabil căruia toate socotelile și bilanțurile i-au ieșit pe dos; am fost acuzat și de delapidări, eu care, totdeauna, am

plătit la restaurant, la pușcărie, peste tot; trăim într-o lume în care de la Buch s-a trecut prea ușor la Buch- halteri...

Regret că nu l-am citit pe Borges mai demult; acum citesc (de trei luni numai în limba germană) pe Boli, Heinrich. Doinaș îmi va aduce un volumaș Rilke, și de la dumneavoastră zece (10) pixuri din acelea cu care mereu și mereu vreți să-mi scrieți și ori uitați, ori vă e lene, ori, ceea ce ar fi mai grav, mă considerați definitiv pierdut și șters de pe listă.

Eu continui să vă iubesc; dacă ați fi în Craiova, luntre-punte m-aș face să cumpărăm alături locul acela pe veci. Fiindcă, volens-nolens, domnule Negoîtescu, în viața de dincolo nu veți putea să îmi mai întoarceți spatele. Știu eu de ce.

La mulți ani (62 c'est pas un âge: c'est deja l'eter- nite), vă doresc sănătate, calm, liniște, multe vizite așteptate, lecturi grele, prieteni sinceri, digestie ușoară, tensiune normală, vise plăcute, metabolism ideal, an- dropauză cerească.

Cu umilitate și con-descendență,
Gary Sîrbu

P.S. Foarte important: acum două săptămâni, aici la Vamă și Poștă, am făcut o reclamație în legătură cu „rătăcirea” volumului Istoria Literaturii Române... Acest volum, cumpărat de Doinaș și expediat de mine, pentru Pliu (ți l-am trimis ție fiindcă peste ocean ar fi costat 800 lei; așa am plătit numai 350 lei).

Volumul, în colet, era însoțit de patru diverse cărți de critică pe care ți le trimiteam ție. Coletul a fost expediat, prin Vama Craiova, în 6 februarie 1983, în aceeași zi cu cel trimis lui Edmund, la Derkum. El l-a primit. Al tău era adresat la Koln, pe Berrenrather strasse. (poate că ai lipsit de acasă, în luna Februarie-Martie). În orice caz, volumul nu mi s-a returnat. Am plătit taxele, reclamația mea (mi s-a promis) va merge până la Oficiul poștal al tău să se vadă cine a iscălit de primire.

Cu ocazia asta țin să te anunț că i-am trimis două cărți d-lui prof. Miron, nu mi-a confirmat primirea lor. Idem Lisbeth Mocanu care nici ea nu-mi scrie că a primit cărțile mele.

Wolf le-a primit. Îți cerusem adresa lui Radu Meier și a prietenei tale Mariana Șora. Constat cu uluială că femeile mă citesc și mă înțeleg mult mai bine decât bărbații (Criticii sunt lectori androgini). Se pare că are loc în inteligența lumii o matriarhalizare a spiritului. Bărbații, tâmpiți de specialitate, putere, bani, ședințe, politică, devin pe zi ce trece tot mai impotenți și mai limitați în duh și libertate; cazul merită o cercetare, pe vremuri se vorbea de cretinitatea ofițerilor superiori (eunucați de supunere și obediență), astăzi orice funcționar este un subaltern în care se usucă

Craiova, 21 august 1983

C'est □ conșiderer.

Soția ta m-a sunat la telefon, ca să-mi spună că m-a cetit și m-a înțeles. Am fost în al nouălea cer.

Gary

Servus, Pilule!

Te invidiez pentru ambele noutăți din ultima ta scrisoare: că ai fost să vezi Old-Englandul (și că te-a dărâmat) și că ai făcut acest pelerinaj inițiativ împreună cu fiul tău... Am trecut, în vara asta, prin cel mai negru tunel (încă nu am ieșit din el) posibil, azi, pentru un cărturar literat: unica mea nepoată (lumina vieții mele), cea pe care o luasem la Petrila, ca s-o aduc aproape de mine, la Craiova (existând aici așa-zis liceu cu profil de filologie și istorie), stătea la internat, mergeam serile s-o văd în curtea liceului (eu am o locuința mică de tot, când doarme la noi, îi punem un pat pliant în camera soției mele, care e și biroul meu de peste zi), cum îți spun, fata asta, elevă de zece și nouă, la limbi și istorie, deja policjlotă și foarte gramatică (pasiune specială pentru logica și sintaxă) - ei bine, această operă vie a mea (creată egoist de mine, cu gândul să am și eu pe cineva să îmi preia manuscrisele, corespondența, caietele etc.), Monica mea, 16 ani, „cade” cu nota 3 (trei) la examenul de treaptă (II), adică la trecerea spre clasele a XI-a, a XII-a. Dar o cădere la filologie înseamnă că nu mai are acces decât în agricultură... Drama mea: mi-a și spus nepotul meu, care e miner la Petrila: „Dragă Gary, aduci

numai nenorociri; tatăl tău a murit din cauza ta, mama mea, care ți-e soră, și-a ratat viața din cauza ta, eu nu nm reușit să trec de școala profesională din cauza aventurilor tale „filosofice” și acum mi-ai nenorocit-o și pe Monica; ai luat-o premiantă de aici și mi-ai adus-o înapoi repetentă...”

Fata are însă o minte de diamant, s-a pus pe fizică și matematici (cu un preparator găsit de sora mea) și, sunt sigur, va reuși să intre la liceul de mecanică, ce o patronat exact de atelierele de utilaj minier, la care și ou, la vârsta ei, fusesem un nenorocit de ucenic... (iar sora mea tot acolo și-a început cariera ei de contabilă fiind curieră, dactilografă...). Locuri sunt puține, vor fi patru pe un loc, ea trebuie să reușească...

Trei nopți nu am dormit din cauza ei, în aceleași trei nopți mă gândeam la fugitivul Nego, despre care abia acum am auzit... Va fi o dramă între candidații la mâna Penelopei sale; zestrea în cărți (neatinse, necitite, neîmprumutate - Nego, din manie bibliofilă, cerea împrumut cărțile de care avea nevoie, anume ca să nu-și uzeze pe cele din rafturile sale, zgârie-nori) cum zic, acum această fantastică bibliotecă va fi, ca în Călinescu sau Hortensia Papadat Bengescu, un casus

libri; cunosc tineri critici, bibliofili în devenire, gata oricând s-o ia de nevastă pe [...] fosta madam Nego; [...] Dar... Fosta mea soție, misită de Consignație, a și evaluat biblioteca. E vorba de milioane... (Dacă o părăsesc sau o otrăvesc pe consoarta mea, tot citesc eu de mult pe Dostoievski

■ atunci, cine știe?... Dar, din păcate, cum bine notai tu în ultima scrisoare, la mine, lupta de clasă este sfântă, eu când o vedeam pe madam Nego, tot la Revoluție și la naționalizarea muierilor prea grase și prea leneșe mă gândeam... Soția mea e slabă ca un țâr, tăcută și foc de inteligentă. Face singură cât o bibliotecă. Am și spus despre ea amicilor mei: „nu are studii universitare, e atât de cu bun simț și inteligentă, încât bunul Dumnezeu i-a dat derogare de la cărți și lectură...”

Încolo, scriu, scriu, scriu... Am ajuns la acel grad de obsesie și spaimă de moarte în care a lucra (= a scrie) înseamnă a te muta cu totul în literatură. Și noaptea visez cu eroii mei, orice muritor (chiar și un bun amic, de care mi-a fost dor), dacă în vizită vine și stă mai mult de o oră, mă enervează, mă închide... Știu exact simptomele viețășilor; un deținut de celulă moare dacă îl aduci brusc în colonie... Eu trăiesc exclusiv între cele 1000 de zdrențe (nu se mai pot numi cărți), conform unui ritual de călugăr trapist. Oro et laboro... Și când nu pot să scriu, în acele zile goale, scriu scrisori, sau recitesc scrisorile primite de la cei foarte îndepărtați ai mei amici...

Tot la Atelierele Centrale, unde am fost ucenic, mă întorc. Terminasem clasa a IV-a de liceu, tata, proletar convins, zicea: „Ajunge, doar n-o să te fac domni?” Și m-a băgat la aceste Ateliere să învăț o meserie (să nu ajung în mină, ca el). După un an am fugit, directorul liceului, Giurchescu, și profesorii mei de română m-au înțeleș (plîngeam în hohote, eram gata să mă sinucid; la Ateliere eram tâmpit, nătâng, absolut toată lumea, calfe, ucenici, maiștri nu treceau pe lângă mine să nu-mi ardă un pumn sau un picior în fund: „asta ca să vezi că aici nu-i ca la liceu!”). Am fost admis în clasa a V-a, am primit și o bursă, acasă nu puteam să mă întorc. Tata mă considera un dezertor... Verile îmi câștigam pâinea preparând corigenți... Într-o vară, 1937 sau 38, nu mai țin minte, m-a chemat unul din foștii colegi de ucenicie să vin la Ateliere, se plătește bine, e o muncă specială. M-am dus, lucram ca la clasă, râdeam... Ne soseau de la turnătoria de fontă niște forme trapezoidale (nu se mai terminau, mereu mai mari, mai grele) ele trebuiau să fie curățite de praful de turnătorie ca să fie aduse la arămit. (Galvanoplastie, cred că se cheamă). Nu era voie să rămână nici un fir de praf, de nisip, altfel arama nu se lipea. Directorul A.C.P. (Ateliere Centrale Petroșani) era un inginer foarte luminat, căsătorit cu o veri-șoară a lui Radu Stanca; era gorjan și îl chema Geor-

Graiova, 21 august 1983 (mai târziu, în 1984). Venea însoțit de un popă mic și al dracului, controlau, amenințau, ne obligau să stăm până seara târziu. Sub un șopron. Periile de sârmă se toceau repede, domnul Lam- pe (care semăna leit cu fostul rege Ferdinand) era o bestie, zgârcit și la perii și la cele trei calități de șmir- ghel. Degetele îmi erau zdrelite, aș fi plecat, nu puteam; nu se mai terminau trapezele acelea, popa cel mic venea și ne înjura mărunț și într-o oltenească repezită, de neînțeles, eu și noaptea (mulți ani după aceea, mai ales când făceam febră) nu visam decât acele suprafețe aspre pe care trebuia să le curățăm, să le facem lună... Nimeni nu știa la ce servesc, nici. nu se interesa...

Prin 1966, trebuind eu să conduc un grup de tovarăși din teatrele Est-Germane la Tîrgu-Jiu, aratându-le și explicându-le (sunt un om cult, pot vorbi mai ales des^ pre cele nevăzute) cam ce este și ce vrea să fie COLOANA INFINITA - deodată auzii bubuind în subconștientul meu: astea sunt trapezele mele, futu-le, astea mi-au mâncat tinerețea, de ce nu ne-au spus? De ce nu ne-au explicat? Și popa ăla de ne înjura gorjenește, era Brâncuși, băga-l-aș oltenește în infinitul muică-si...

Asta e Pilule... poate că generația noastră, fără să știe, lustruiește niște absurde forme trapezoidale, care devin tot mai mari, tot mai rele, dar... Idioată comparație. E o chestiune personală - mai nou, eu nu pot să văd nici pe marca chibriturilor noastre coloana acea, fără să mi se urce sângele în cap...

Totuși, stau într-un fotoliu de orchestră, statul mi-a dat posibilitatea să asist la Istorie ca la o tragicomedie clasică. Nu particip, am și citit-o de altfel, totuși jocul modern și expresionist-impresionist al âbtorilor (nemaivorbind de regia baicalo-atlantică) mă emoționează teribil; acum va urma furtul miresei, acum încep, ca la orice nuntă balcanică, să se încaiere Nașii, acum se spor- căie popa și primarul, invitați de onoare și circumstanță... Cum să plec de la această nuntă cosmică,

15 - Traversarea Cortinei

sublimă și ridicolă, genocidă și nucidă... Nu pot, sunt un spectator disciplinat, am primit un bilet de favoare pentru acest fotoliu de orchestră - acum vreau să văd măcar finalul... Acel imbecil împărat habsburgic, care a fost despresurat de turci prin ajutorul neprecupețit al lui Ian Sobieschi, regele polonilor. Ei bine, citesc acum în Propylâen Weltgeschichte că, timp de trei zile după această fantastică victorie, împăratul nu l-a putut primi pe salvatorul Europei de turci (dacă cădea Viena, noi doi eram azi ayatolahi ia lneu), fiindcă nu cădeau de acord sfetnicii săi asupra protocolului de urmat; regele să fie pe jos, împăratul călare; sau împăratul să coboare două trepte, iar Sobieschi să îngenunche la picioarele sale. Să-i dea mâna, sau să-l îmbrățișeze... Cre- tinitatea acestui

amănunt de protocol se repetă și azi; se discută o lună despre forma mesei la care se vor așeza cele cinci mari puteri mici; diplomația, după a mea părere, este forma cea mai schizofrenică a istoricității, este forma în sine, impotența ridicată la rang de serenadă și reverențe...

Sper ca Știva să se întoarcă, abia aștept. Cu Eta mă duc (dacă fac rost de bani) la Mare... De la 1 sept.

■ 15 sept. La anul aș fi vrut și eu să mai fac o „vandă” prin Occident, măcar de o lună. Mă tem că acest șoarece A, care a fost Nego, iar mi-a mâncat porția de caș- cavaljiber.

Îmi pare sincer rău, el trebuia să rămână ceea ce a fost de fapt: un fel de atașat extraordinar de Litere și Filosofie pe lângă ambasada Republicii noastre, la Kdln. Toți trăgeam de el, pe toți ne ajuta cum putea - făcea, în orice caz, o treabă patriotică, curată și utilă. Nu arunc cu piatra în nimeni; eu consider (eu, care am avut parte de cele mai groaznice suferinți în viață: război, rană, prizonierat, tifos, legionari, șomaj, trei condamnări, mină etc.), deci eu consider exilul ca forma cea mai cumplită de suferință umană posibilă. Eu nu aș putea s-o îndur, deși sunt antrenat în rele și, apoi, de 18 ani, trăiesc cuc, la Craiova. Și totuși nu aș putea su

porta forma asta de murire... Tu ești tânăr, e altceva. Dar Nego e deja un Dandanache... De vină, cred eu, sunt cei, de la Uniune, care nu i-au prelungit viza (se aude!). În sfârșit! El, pentru mine, este mai mult decât un amic; el este Tinerețea mea, debutul meu în literatură, singurul dintre amicii mei pe care, din naivitate, l-am bătut de l-am sfârticat de bătaie, prin 1940. Voi lua măsuri (am o mătușă bisericoasă în Cluj) să mă îngrijesc de mormântul bunilor săi părinți. Salve,
Gary

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

sept. 20, '83

Dragul meu Gary,

Nu te lăsa descurajat de pățania nepoatei (a cărei frumusețe o știu din fotografie). Nu se știe cum se-ntorc lucrurile rele spre bine. Să-ți spun eu: prin '56, premiant la toate, dădeam admiterea la medicină (la îndemnul părinților: filozofia etc. nu „mergeau”, la științe tehnice n-aveam aptitudine, filologia era universitate de fete, rămânea prin eliminare numai medicina). Am obținut, după notele de atunci, 3,38, Limita la intrare a fost 3,43. Fără pericolul imediat al recrutării (aveam 16 ani) m-am consolatat, am început să dau meditații ca să câștig ceva bani și să mă pregătesc pentru... comerțul exterior. Cineva din minister a făcut o potlogărie, s-au primit vreo 15 persoane cu medii sub limită la medicină (unii chiar cu 3,10 sau așa ceva). Părinții, care și-așa se agitau cerând un surplus de locuri, au aflat - tăm- bălău mare. Nu urmăreau nimic. (Tatăl meu, în lunile acelea, către un prieten: „Ache, noi popim copilu”). Mă trezesc cu un telefon de la mama mea: la ce facultate vrei să intri? Îmi înșiră o listă: veterinară, chimia etc., engleza, germana. (Deci, ministerul, speriat, cu musca pe căciulă, hotărâse să primească pe toți candidații de la medicină până la media cea mai mică a celor primiți ilegal - supranumerar; dar nu la medicină; ci la alte facultăți, la care aceștia de fapt nu candidaseră). Nu mă interesa nici una. Mi-am zis, nu-i nimic, germana o știu, stau un an, îmi consolidez engleza, apoi dau la altceva, tot nu mă las. Eram la engleză 4 băieți din vreo 20 și mai bine de studenți, notele îmi erau bune, materiile îmi plăceau. Doi ani după absolvire am fost poftit să fiu asistent, iar aici, cum mi-a spus nu de mult Mariana Șora, „aduc bufnițe la Atena”. Nu știu dacă e bine, dar, cum mi-am zis singur, la medicină nu suportam mai mult decât 3 ani! Deci cel puțin negativ a fost bine. Toată povestea asta lungă vrea să fie o consolare. Nu se știe niciodată ce rost salvator au ghinioanele și nenorocirile adică, ele pasă-mi-te ne scapă de lucruri mai rele.

Evelyn Waugh, romancier mare, dar malițios și ciufut din fire (un satiric, deh!), a fost apostrofat odată de un coleg literat: „Cum, domnule, te ții de mare creș- tin-papistaș, dar ce exemplu dai? Ești nesuferit, antipatic, scârbos, cu oamenii!”. „Recunosc - a răspuns ălș iute - dar te gândești mata ce-ar fi de nu aș fi credincios? Păi aș fi un adevărat monstru atunci!”

Destul cu aceste voroave de învățătură despre lumea lui ce-ar fi fost de n-ar fi fost! Se vor rezolva toate cum s-or putea, totul e să scriem înainte!

E bine cum spui tu să stai pe scaun de orchestră la piesa istoriei, dar nu e rău nici cum stau eu, îndărătul scenei trăgând cu ochiul. Culisele, pe care le vezi, n-au nici o importanță; decât că se împiedică în tine ăia de mută decorurile și te înjură; dar dindărăt vezi mai bine actorii cum arată și se scarpină. Mai demult, când eram mai tânăr, ziceam: nu vreau să mor încă, vreau

să văd ce se-ntâmplă în continuare. Acuma însă constat că nu se întâmplă mare lucru și de fapt te lupți să nu se întâmple mare lucru. Un călugăr benedictin mi-a zis odată: „încă n-am văzut în viața mea nici o schimbare care să fie spre bine”.

Cu drag,

V.N.

P.S. [Scrisoarea ta din 21 aug. a sosit azi.]

Ion D. Sîrbu Str. Cuza 9, bl. 156 1100 Craiova

Dragă Pilu,

■ exact o lună de când mi-ai scris, mângâindu-mă pentru nefericirile Monicii mele; acum, după cum ți-am scris că e bine, a reușit excelent la un liceu de mecanică (în Petrila mea natală), continuă să învețe englezește fără profesor, dar îmi lipsește mult... Sunt la vârsta la care absența copiilor doare cumplit... „mă mușcă existențialismul“, ar zice Sorescu.

■ am lipsit o săptămână de acasă (Doamne, ce obositoare mi se par drumurile; serile, în hoteluri, mă uit în tavan și nu mă gândesc decât la sinucidere) - am fost două zile la București să văd ce mai e nou; mi s-a mărit pensia, am maximum acum, 4000 lei; soția mea, ironică, zice: „dragă, dar nu ai nici o decorație, cum e posibil!?” M-am văzut cu Doinaș (care e foarte ocupat), mi-a acordat 15 minute, telegrafic mi-a comunicat comunicatul său în legătură cu Nego; mi-a adus cadou de la cei din Derkum, familia Pollak, un toc *rezervor* excelent, cu el îți scriu, m-am și dezobișnuit să scriu cu mâna, mașina mea de scris a devenit un organ al meu... .

■ îi voi scrie lui Nego, e fratele meu mai mare și mai nefericit, datoria mea este să-l mai înveselesc din când în când. îmi pare enorm de rău că, într-un fel, totuși, l-am pierdut; deși el e altfel decât mine, eu care am îndurat atâtea (război, rană, tifos, prizonierat, șomaj- universitar, jail, mină, Craiova nu știi tu ce înseamnă să fii singur cuc în Oltenia etc.); deci, nimic ce-i uman și inuman nu-mi este străin, totuși, personal, consider exilul o formă de suferință, care, într-un anume fel, e cea mai teribilă din toate.

■ sunt un biet soldat al limbii române, pentru și prin ea trăiesc; încep să declar că cele patru elemente he- raklitene sunt: creierul, apa, focul și Cuvântul... (Pământul îl putem pierde oricând).

■ am plecat în București, cu un avion tremurând la Oradea, am asistat la o solemnă și gravă premieră în limba maghiară a piesei mele; e⁸ vorbesc excelent maghiara, trebuie să le

recunosc seriozitatea, aplombul tragic, un fel de aură romantică cu care și azi își poartă destinul
de szinesz (actor).

Oct. 20, '83

Îți trimit un caiet-program, ca să te amuzi.

■ Îmi vor trebui două zile ca să renunț la ritmul meu monoton, al scrisului și cititului și al
nimic-altceva-ului. Stau prost cu diabetul, bărbatul Etei mi-a făcut analizele la Cluj, va trebui să țin
regim, un regim foarte sever. „Tot ce nu doare, ca boală, e mortal”, mi-a spus doctorul, referindu-se
la cancer și diabet.

■ Ți-am scris că luna trecută mi-au murit, de inimă doi veri mai tineri; apoi a murit Horia
Lovinescu de o ciroză alcoolică; apoi Fory Eterle de frumoasă bătrânețe; Liviu Rusu are 83 de ani,
cade mereu la pat „răcesc ușor” îmi spune - și are în ochi cortina apoasă a unei ascunse spaime.

■ vine ziua morților, aici în Oltenia, e 22 Octombrie „moșii lui Sf. Dumitru”, în Valea
Jiului. Toți sfinții katolici,

la 1 noiembrie. Caut lumânări, eu nu mă duc la Petrila, absolut toți prietenii copilăriei mele dorm, pe o uliță, în cimitir. Citesc, recitesc „Apologia lui Socrate“ (acum mă cutremură), a apărut „Phaidon“ de Platon cu un studiu de Noica, traducere de Liiceanu.

■ continui să aștept să plouă (iar e secetă), să văd o ninsoare, aștept scrisorile tale mângâietoare.

Al tău,

Gary

406 Branch DR.

Silver Spring MD 20901

9 nov. 83

Dragă Sîrbule,

Mă gândeam nu de mult: uite, domnule, semnele îmbătrânirii; eu care credeam că am vocația prieteniei, mă împrietenesc tot mai greu. Nu e chiar așa sută la sută însă. Noi ne-am împrietenit prin scrisori, la vârstele noastre destul de avansate! Simt și eu, ca și tine, că timpul trece, că suntem asaltați din dreapta și stânga de tot soiul de boii, că ne roade inutilitatea. Tu barem ești scriitor, e mare lucru - e o salvare și o consolare imensă. Sărmanul de mine, zac cu proiecte sterile în sertar: mi-a trecut prin gând nu de mult să lansez un nou gen, „rezumatul de carte“, proiectul. De fapt, bunul Țoncu Simionescu face cam astfel de lucruri, nu altele.

Chestia cu stiloul mă amuză; și Nego, când l-am văzut ultima oară, îmi arăta cu mândrie un stilou frumos: tu de ce n-ai? Aici n-are nimeni, e o curiozitate antică, îl folosesc președinții la semnarea legilor etc.

Încerc să plasez la editurile de aici o traducere din

D. R. Popescu („Vânătoarea regală“), dar văd că nu prea se-mbulzesc. E făcută acum câțeva vreme; acum nu reușesc prea bine să mă entuziasmez pentru est-eu-ropeni, constat cu surprindere că citesc mai bucuros pe cei din lumea a treia (Vargas Llosa, V. S. Naipaul și mai știu eu cine). Amestecul de văicăreală și de smerenie sofisticată al est-europenilor îmi displace; mă gândesc la Ivo Andrici numai cu drag, ce păcat că n-am avut un astfel de scriitor (un Blaga romancier).

Oe fapt însă poate că șansa literară cea mai mare a românilor ar fi să scrie lucrări „modeste“ -adică memorii și notații din realitate, lucruri foarte personale: realitatea carpato-balcanică e încântător de diversă, de o impredictibilitate absolută.

Am început să citesc teologie - probabil semn că mă aproprie de bătrânețe! Spre primăvară voi scrie ceva despre Aurel C. Popvici. L-ai citit vreodată? În adolescență am fost influențat peste

măsură de acest bănațean, îl citeam cu delicii. Socotesc și acum că e un bun cap dar - evident - îl privesc mult mai critic „de la distanță”; Tocmai de aceea mă aștept să-mi facă lectura mare plăcere. Blaga a scris la vremea sa un frumos articol despre A.C.P.

Dar înapoi la teologie: gânditorii patristici ai Estului merită totuși atenția. Eu i-am ignorat total și suveran, chiar îi disprețuiam. De fapt, dezvoltarea neoplatonismului în ei are implicații estetice grozave, iar mintea le era grozav de iute; Capadocienii, Maxim Mărturisitorul, poate chiar Chrisostomul. Într-un fel sunt rmai buni decât marii scolastici (sau decât o parte din ei); mulți intelectuali francezi îi descoperă: cu avantajele pre-socratice, sunt adânci și ambigui, sunt mai „inocenți” decât raționaliștii medievali și asta place, stârnește mode.

Al tău, ca totdeauna

Dragul meu Virgil,

Nu știu cum, dar prin tensiunea mea arterială simt organic, la nivelul vegetativ al parasimpaticului, faptul că scrisoarea ta din luna în curs nu a sosit.

Faci parte din ritualul liturgic al singurătății mele, acum și zestrea afectivă a fugitivului Nego se va vărsa spre tine. Am stat trei zile la București, am ținut o conferință la rotonda B la Muzeul Literaturii (despre Onisifor Ghibu), am aflat că onor Consiliul Uniunii l-a șters din rândul membrilor pe Nego - și alții care au rămas.

Eu fiind un „înapoiat”, mă bucur de o anume trecere, mi se joacă „Arca” (a redivivat) în mai multe teatre (maghiare, germane, idiș și chiar la români), mi s-a mărit pensia cu 400 lei, scot un volum de comedii în ia- nuarie-februarie, sunt sănătos, îmi fac o nouă dantură (ce mizerie, această pre-socratică edentare), se scrie mult (și bine) despre Șoarecele B, Doinaș mi-a adus un toc Mont Blanc de la Pollak, fac cerere de pașaport, sunt trimis de Consiliul Culturii în R.F.G., pentru un schimb teatral (cam prin martie aș vrea să plec), a murit Pavel Apostol (Horia Lovinescu, Fory Eterle), se înscrie la cuvânt Amza Pellea se pregătește... cine? Cine?

Eta e zâna noastră, am văzut-o la București, fusese la ședință la Consiliu. Volumul ce ți l-am procurat și expediat (Istoria Literaturii Române de Călinescu) după cum vezi nu a ajuns la adresă - îmi pare nespus de rău, era un cadou al nostru pentru tine și ce cadou! (îți trimit o copie a corespondenței mele cu Poșta noastră).

Te iubesc în continuare!

Lupt pentru Pace!

Gary Sîrbu

Dragă PHu,

V.N.

... deși această scrisoare „in sich“ (nu am mai primit de ia tine un rând de aproape trei tuni) ar avea ca scop dorința mea curată de a-ți dori Sărbători Fericite, un an nou plin de umor, luciditate, succese -iată că, din motive de dragoste și colegialitate, nu pot să nu-ți trimit două pagini din CONTEMPORANUL (pe 16 dec.), în care sunt anunțate decesele lui Nichita Stănescu și Amza Pellea. Eu, pe Nichita, nu l-am prea cunoscut, decât ca actor al poeziilor sale, probabil foarte mare poet, mare histrion, o victimă -după a mea părere - a alcoolului alb, ca și Preda. Numai minorii știu să bea țării, dar la ei băutura nu e drog, e anestezic... După Horia Lovinescu, Em. Petruțiu, Fory Eterle, Mircea Ște-fănescu, acum l-am înmormântat și pe Amza Pellea (a avut parte de o înmormântare care a depășit-o pe cea a Măriei Tănase, din 1963 sau 64. S-a dus, discret, și Ion Finteșteanu (al cărui volumaș de memorii e remarcabil...)

Eu, la Craiova, stau în apartamentul lui... Amza Pellea. El fiind numit, în 1973, primul director al Naționalului, în noua și impozanta sa clădire, a primit (deși făcea naveta cu Bucureștiul, unde juca în fiime, TV, pe scena Comediei, fiind și profesor de actorie și unde își cumpăraseră și o casă frumoasă), cum zic, a primit un apartament lângă teatru. Două camere, o bucătărie, o baie, totul simplu și diminutiv. Eu stăteam aproape, într-o garsonieră numai. În anul acela am stat numai prin spitale, la Central, cu acea psihoză mania* calo-depresivă pentru care am fost nevoit să mă și pensionez. Cu el mă întâlneam rar; îi scriam totuși toate rapoartele; învățase pe dinafară rolul lui Simion din piesa cu același nume, dar nu a apucat să-l joace... Când a abzis pe postul onorific de director la Craiova, mi-a cedat mie apartamentul său... Așa am ajuns și eu mai aproape de Primărie și Teatru, Dumnezeu să-l odihnească. Amza fusese actor la Craiova prin 55-57, pe vremea lui Vlad Mugur, cu echipa cea mai celebră din Istoria Teatrului Românesc: Cozorici, Rauțchi, Silvia Popovici, Sanda Toma, Ioana Bulcă, Victor Rebengiuc. Eu, cronicar dramatic, am scris în revista Teatru o cronică excelentă despre echipa aceasta care prezentase la București, în plin dezgheț repertorial, un fantastic „Bunbury“ de O. Wilde (regia Vlad, decoruri Siegfried). Actuala mea soție, Lizi, stătea pe atunci în cameră cu Sanda Toma - și făcea parte din boema acestui grup. (Ea era spicheriță la radio). Acestea fiind datele, mă vei înțelege de ce țin doliu în familie după acest mare actor poporan și popular. Oltenii, de obicei, au defectele și calitățile valahe, la cub; uneori defectele le sunt calități și viceversa... Amza era un monument de bun simț, cumpănă și modestie... Nu avea școli înalte, nu citea adânc din cărți adânci, avea însă har; mustea în el duhul virgin al unui tărâm virgin...

Mă emoționează - e normal la vârsta mea, aceste morți succesive. Niciodată toamna nu fu mai bogată - mi-au murit și doi veri, mai tineri, de infarct. Am ținut o conferință la ROTONDA 13, Al.

Oprea m-a prezentat; am fost ultimul pe care l-a prezentat, la 49 de ani a murit tot de infarct.

Cu Lovinescu am vorbit la o cârciumă, cu puțin înainte de a cădea. Eu nu mai beau, dar știu ce este alcoolul. Îi arătam paharul cu votcă, spunându-i: „iată moartea albă!“... „Oh, îmi spune el, paharul acesta la mine e simplă recuzită“* (o replică uriașă). Tot el atunci, vorbind noi despre moarte, îmi spuse: „vezi, domnule Sîrbu, eu de câte ori aud că vreun coleg a mai murit, îmi imaginez că suntem cu toții la o plenară; cineva ne anunță: are cuvântul Popescu, se pregătește Ionescu...”

Deci a avut cuvântul Amza (52 ani), cine se pregătește acum?

Te sărut, cum zicea un amic prețios, cu umilitate și numinos.

Gary Sîrbu

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

14.XI.1983

Dragă Gary,

Nu țin socoteala exact când scriu, dar ție îți răspund prompt (a doua zi sau la 2-3 zile maximum după primirea unei epistole). Așa că dacă vreo scrisoare s-a pierdut nu știu. Cât despre istoria literaturii, e regretabil - dar pentru mine nu-ți bate capul, mă descurc eu. Îți mulțumesc în orice caz, și gata.

Mai interesantă e chestia cu lupta pentru pace, de la sfârșitul scrisorii tale. Uite ce zic eu.

Aveam vreo 9 ani (deci asta era prin '49) și mergeam pe Calea Floreasca (spre poșta care era în colț cu Ștefan cel Mare?) *de mână cu bunul meu unchi Gori. Îl tot iscodeam despre injecții, dacă la armată se fac vaccinuri, dacă-s dureroase etc., la ce vârstă te ia în armată? După ce mi-a răspuns cât mi-a răspuns, a adăugat: nu-ți bate capul cu d-astea, până te faci tu mare, n-o să mai fie pe lume nici armată, nici războaie, nici serviciu militar! Bietul Uică: trecură 35 de ani, am eu băiat de vârsta celui ce eram atunci, are și ei nepot care începe să crească spre vârsta militară - iar pe lume nu numai

16 - Traversarea Cortinei

că nu s-au desființat armatele și slujba de oaste, dar nici măcar războaiele n-au dispărut. Așa că asta este.

Bine-mi pare, Sîrbule, când îți mai aud vorbele scrise pe hârtie, că ești unul din puținii oameni care au o oarecare normalitate și rațiune; sau hai să-ți spun mai bine, care are emoții raționale - căci mai toți românii la care mă pot gândi de dincolo sau de dincoace de ocean au un soi de percepție nu irațională, ci prerațională a lumii, iar propria lor cultură o înțeleg la modul plângă-

V.N.

cios-prăpăstios, complet străin de felul în care am conceput eu de mic copil lumea țărănească. Mioritism za- haros, amestecat cu vulgaritate de ultima speță - îmi vine câteodată să mă înfund numai în Coleridge și Sout- hey, ca să uit de această falsă moștenire a mea.

Știam despre Pomuț, de la I.D. Suciu, re^auzat mai acum 2 ani, om de mare valoare, unul din cei mai buni istorici postbelici. De fapt nu mai mult de acum vreo câteva săptămâni băiatul meu trebuia să răspundă Dentreu cercetășia ce-o face aici: cu, ce-a contribuit na- ionalitatea ta la istoria Statelor Unite -i-am spus: arme- e lui Pomuț, premiul Nobel al lui Palade, istoriile religioase ale lui Eliade.

Sărbători fericite, La Mulți Ani,

V. Nemoianu

P.S. îți trimit și două poze, una din Englitera cu fi-miu, alta de la mare. (I-am trimis o poză lui Știva și zice că e „mască“, om care „nu poate să zâmbească“.)

Dragii mei, Lisbeth, Edmund și Ramon,

Iarnă cumplită! Azi-noapte nu am putut dormi de frig: de frig și de griji. Am „vegheat“. Am scris undeva că, după mine, există trei stări normale ale omului: starea de trezie, starea de somn și starea de vis. La acestea, civilizația noastră a adăugat starea de închidere - iar bătrânețea* starea de veghe. Insomnia de bilanț, în gol. M-am sculat la patru noaptea să caut o „dună“, pe care, aici la Craiova, nu am folosit-o niciodată. Nu mai puteam citi -recitesc mai nou „Procesul“ de Kafka (a avut și el un prieten pe nume Pollak), fiind foarte subiectiv, consider literatura lui „un. caz“, un simptom al bolii lumii, „alegoria unei enigme“. În raport cu procesele mele, de pildă, povesta bolnavului K. mi se pare un simplu caz clinic (dar dureros de general-umană), de fertilă ca literatură - cum vă spuneam, nu puteam gândi, nici ceti, nasul îmi înghețase, îmi aduceam aminte de Sta- lingradul trăit, de caii părăsiți acolo, rămași să moară de foame și frig. Mi-e dor (mai nou) de privirea animalelor, aș dori să am un grajd în care să pot merge din când în când, să privesc adânc în ochii unui cal bătrân, sau ai unei vaci resemnate. Avem casa prea mică, altfel mi-aș lua un câine, dar nu unul de. rasă, ci unul vagabond, pe care l-aș reeduca social și moral.

Am primit o scrisoare de la Marianne Șora, a aflat de moartea tragică (azi e o lună de când am înmormântat-o) a iubitei noastre Eta. I-am scris lui Puiu, adevărul este că „Eta mă bântuie“, nu există zi în care să nu o gândesc cumva. La nenocirile lunei trecute, acum se adaugă tragedia (nu pot să-i spun altfel) a bunului nostru prieten Horea Stanca. Soția sa, Ioana, o femeie ce

seamănă, ca fire și caracter cu Lizi a mea, voină, în preajma Crăciunului, să pună perdele curate la geam, a amețit subit și a căzut de pe scaun, spăr- gându-și capul. A fost dusă la neuro-chirurgie. Nu și-a revenit. S-a constatat că avea o tumoare pe creier, de aceea a amețit. E hrănită artificial, prin perfuzii, dar trupul e vlăguit, nu mai primește hrana asta. Nu recunoaște pe nimeni. Ar trebui operată la creier, dar în starea de slăbiciune fizică în care este, nici un doctor nu îndrăznește... (Acestea ie-am aflat ieri de la Horea care plângea la telefon ca un copil).

Lucrez ordonat, scrisul e opiumul cu care îmi amănesc bătrânețea și singurătatea. Lizi e acasă, nu-și găsește diminețile locul - și ea și eu avem sentimentul stupid că ne deranjăm. Dă telefoane multe, ea a fost obișnuită cu un serviciu în care veneau diverși indivizi de tot felul (artiști plastici locali), acum e redusă la tăcerile și încruntarea mea. Un profesor din vecini (un bun profesor), pensionându-se, dar neputându-se lipsi de gălăgia tipică a școlii, a înregistrat pe o bandă zgomotul pauzei mari, pauzei mici, a clopoțelului etc. (Când i se face dor de școală, pune banda cu vocea directorului... și-i trece). Actorul Ovidiu Rocoș (l-a cunoscut pe Ca- ragiale), înainte de a muri, m-a chemat la el și m-a rugat să nu se țină nici un discurs la mormântul lui, nici un fel de muzică să nu răsună. A cerut să-i punem o bandă pe care răsunau aplauzele după „Hagi Tudose”, marea sa creație. Am și colegi ce-și scriu memoriile: memoriile de „trandafir”, nu cele reale, bineînțeles.

Zeii au fost buni cu nesfârșita mea răbdare va- lachă: am intrat la tipografie cu volumul Bieții Comedianți, comedii inedite, ne jucate vreodată. Tare aș dori (Trâumerei) să pot să vi-l aduc personal; mă și văd în bucătăria doamnei Lisbeth (curios: totdeauna „vă văd și mă văd” în bucătăria voastră și nu în salon sau camera câinelui Ramon). Aștept banii mei de la franțuzi, nu-mi sosesc, aștept acea invitație obligatorie, nu-mi vine. Am lucrat - în comparație cu alți ani ai mei, sau cu alți colegi ai mc' foarte mult în acești trei ani de când am fost la voi. Am scos două cărți, scot pe a treia. Am avut circa zece premiere, cu trei sau patru titluri. Acum, din motive de umor și tristețe, am renunțat definitiv la teatru. Deși, abia acum mă simt acasă în meserie. Eu, în toate, chiar și în filosofie, am fost un autodidact: am învățat singur, neajutat de nici un spirit adjunct. Nu am citit nimănui vreo pagină a mea ca să-mi spună, cu ochiul său obiectiv, unde greșesc, unde exagerez. Sunt singur într-o corabie în care eu sunt și căpitan și cârmaci și bucătar. Navighez cu cărți vechi, fără busolă ideologică, doar cu ceea ce cred eu că ar fi bunul meu simț natural...

Dar, ca de obicei, iar am luat-o razna prin porum- biște. Ieri am auzit de la Lizi o teribilă vorbă țărănească; vorbind despre un oarecare Nimeni, mi-a zis așa: „ăsta pare făcut de-a-n picioarele, iarna în gară, din cauza numai a întârzierii personalului de Caracal". Splendid, am zis, numai limba de jos de tot mai funcționează normal. (Criticii au început să scrie esoteric; și unii prozatori; nici Blaga nu i-ar înțelege; limba cultă se izolează în sfere de graiuri de specialitate. Un cronicar de muzică „modernă" nu poate înțelege nimic din cronica unui tablou modern, sau din hermeneutica prozelor tinerilor noștri textualiști.)

Dragă Edmund, din toate medicamentele pe care, cu atâta bunătate, mi le trimiți, nu am folosit decât Tra- vocort, contra eczemei mele și Sermion pentru circulația periferică. Restul am dăruit la sora mea, profesorul nostru Liviu Rusu, la biata Eta etc. Soția mea se anti- rheumatizează în felul ei, nu are nevoie decât de pace și răbdare. Eu mă controlez rar, diabetul meu chimic îi țin în frâu cu regim sever; insomniile mele sunt pur cărturărești, nu am nervi, sunt foarte liniștit, echilibrat, consecvent - cu condiția să nu ies în lume, să nu las lumea de afară să-mi strice „Pupa" de vierme de mătase în care mă învălui, în cadrul unei metamorfoze în care visul unor eventuale aripi de fluture frumos, de re-naștere în altă formă, e o simplă metaforă de circumstanță senilă.

Nu ies nici în oraș; trebuie să-i trimit câinelui niște cărți, din păcate eu nu ajung ușor la ele; când merg să le cumpăr, ele (cărțile rare, bune) s-au vândut de mult „a pult aliat". Am pus mâna pe un volum de 800 de pagini opere de Rădulescu Motru, mă lupt cu limba asta din secolul trecut, e greu; Blaga mi s-a părut, după Motru, un zeu al limbii noastre filosofice. Toată lumea (criticii mai ales) îl fură pe Blaga, nimeni nu e dus la Miliție. Pilu mi-a trimis o excelentă recenzie a volumului „Trilogia Cunoașterii", făcută într-o mare revistă englezească, m-am bucurat, mai ales că, ia ora asta, teoria cu Marele Anonim, Cenzura transcendentă, cunoașterea luciferică etc., sub alt limbaj, e reluată de o serie întreagă de mari filosofi din Occident. Eu - i-am scris lui Pilu - am folosit întotdeauna opera lui Blaga, filosoful, ca pe o excepțional de generoasă și fertilă „Ars poetica", un îndrumar de creație în artă și oriunde în altă parte.

Uneori serile, mi-e dor de câinele vostru [...] La Mare, stând lângă Eta și Puiu, ca un preot din Delhi, am ridicat mâinile și am exclamat (citind un vers din Euri- pide): „Doamne, cât albastru ai cheltuit ca să nu te putem vedea!“. Frumos, efectul a fost catarctic. Ca, după ce ne-am revenit din extaz, să observăm că ni s-a furat punga cu bani, ochelari și cosmetice...

Sfatul meu - dacă mi se admite - ar fi ca Ramon să nu se mai însoare. Nu are noroc la femei,

nici la mariajuri.[...]

Dragă Edmund, dacă trece sezonul acesta de rupere a oaselor (prin alunecări pe gheață) mă pun pe alergat: la tipografie, pentru captatio benevolentia celor ce îmi culeg Literele și la librării să procur cărțile care să vă încânte. Ai grijă de exemplarul din Poezia lui Emi- nescu care e cu defecte. Să nu-l arunci, am nevoie de el. Dar asta când ne vom vedea alături.

Continui a mă gândi la o călătorie (măcar de o lună) în Occident; nu mai vreau să văd multe, vreau să stau pe loc și să simt spiritul locului. Reviste, filme, strada, radio, TV. Am oroare de gări, de metrouri, de acel gen de colegi valachi - care se tem că le ceri zece mărci împrumut. Unchii mei din Duseldorf sunt grav bolnavi, fosta mea iubită din Essen s-a tâmpit de tot (îi pleacă acum fiica, o cheamă Carin Parutsch, e o minune de nemțoaică latină, o voi ruga să vă caute, a terminat medicina cu 10, s-o primiți ca pe fiica mea); soției mele i-a plecat cea mai bună prietenă în Israel, iar o altă prietenă -(fostă scenografă la Operetă) - s-a căsătorit cu un intelectual marocan din Casablanca. Cum zice ea: „trecutul nostru fuge prin Otopeni“. Nepoata mea Mo- nica, 18 ani, nu-mi scrie, umblă de gât cu un bărbat tânăr, cu mustăți, îi cheamă Gelu și e miner.

E Duminică, liniște, acum e cald în casă la noi, dar afară sunt minus 30 de grade. Lizi e calmă, citește un magazin în care se recomandă ceaiuri pentru vindecarea psihozelor de pensionare (sic!).

Mă duc (în condiții de climă normale) la filme, văd tot ce e color, „îmi spăl ochii“, nu se poate sta tot timpul

cu nasul în hârtii. Nimeni nu mă mai caută, n-am nici un prieten pe aproape, mi-a murit și calul... A prins promo- roacă și clampa...

În loc să merg la biserică, iată v-am scris vouă; în ceruri acest transfer de efect și credință se admite!

Dumnezeu cu noi toți, nu știu de ce cred că anul acesta 1984 e hotărâtor pentru omenire.

Vă sărută,

Gary

Luni, 14 I 1984

P.S. Terminasem ieri scrisoarea pentru voi, închi- sesem plicul, dar, fiind Duminică, nu l-am dus la poștă. Azi l-am desfăcut. Ca să-i comunic lui Nego că Horea mi-a dat telefon, comunicându-ne moartea soției sale, Ioana. S-a stins ieri dimineață (eu vă scriam despre nenorocirea ei), acum e depusă în camera lor, pe strada Silfidelor 2.

Nu putem merge, trenurile sunt paralizate de lipsă de curent, de ninsoare și ger. Horea rămâne teribil de singur. S-a pierdut în cutremur întreaga familie a fratelui său unic.

(Ioana mi-a bătut la mașină ultimele mele două volume).

Dumnezeu s-o odihnească... iată, mă întrebam la înmormântarea Etei: „și acum cine va urma?”

La bătrânețe, moartea soției înseamnă o infirmiza- re a celui rămas.

Cu nesfârșită tristețe,

Teribilă e corespondența noastră; primesc în ianuarie răspunsul tău la scrisoarea ce ți-am trimis-o în noiembrie; dacă eu mor mâine, peste o lună, soția mea va primi scrisoarea ta în care - horrible dictu - mă feliciți pentru cele două premii luate: cel al Academiei și cel al Uniunii Scriitorilor.

Mă uit la fotografiile ce mi le-ai trimis; numai fiul tău mi se pare o veche și bună cunoștință - poate fiindcă marea durere a ființei mele este că nu am un fiu. Tu îmi apari ca în vis, probabil ne-am întâlnit într-o altă existență, sau ne vom întâlni într-una viitoare...

Fiul tău însă e o minune... Pe loc mi-am adus aminte că mai trebuie să scriu o carte despre munți, urși, zâne. Când am debarcat la Craiova, în 1964, aveam la mine manuscrisul grăbit al unui roman pentru copii. A și apărut - în lumea copiilor, prin acest „de ce plânge Mama?”, sunt foarte cunoscut. Ediție epuizată, acum nici a o reciti nu mai pot (unde ești copilărie, cu pădurea ta cu tot?); dar pe atunci Jăceam lungi plimbări prin Parcul Bibescu din Craiova. În fundul lui exista un fel de Zoo în devenire. Stăteam cu orele privind în jos un urs carpatin, învârtindu-se în fundul unei grote de

Gary

Graiova, 18 ianuarie 1984

De la Mama am auzit o întâmplare reală care ar fi tema unui viitor roman pentru copii, pe care ar trebui să-l scriu, dacă nu aş avea lipsă la inventar circa 15 ani buni, irecuperabili.

Trei copii (cam de Vârsta fiului tău) au hotărât să elibereze ursul aceia. Nu ştiu cum, au îmbătat paznicul, au flămânzit ursul, ca, într-o noapte, deschizându-i grilajul de fier, să-l momească cu bucăţi de carne, presărată din sută în sută de metri. Parcul e în marginea oraşului, de acolo, printr-un hipodrom pustiu, printr-o amarnică, veche şanle (pe care o studiez eu cu osebită osârdie futurologică) se poate ajunge la podul peste Jiu. De acolo, imediat, încep pădurile Bucovaşului, ele se țin lanț până la codrii Băii de Aramă.

Nu ştiu până unde au reuşit copiii să momească ursul acela. (Au fost judecaţi pentru fapta lor de către organizaţia de pionieri.) Ceea ce pe mine m-a durut în această întâmplare (pe care i-am povestit-o lui Nego, în ultima noastră seara, dar era ameţit de bere, nu m-a înţeles), a fost un amănunt salvator pentru acei copii „răi”; şi anume faptul că ursul, după ce s-a cam săturat de cărnurile înşirate de-a lungul acestui drum spre libertate, în loc s-o ia înainte spre codru, ca un prost ce era, a luat-o înapoi spre grota sa, unde... spre disperarea copiilor, s-a întors şi s-a culcat să doarmă...

‘Citesc cu o bucurie „patriotică” enormă, citesc în fiecare seară din Sadoveanu; am o antologie „Valea Frumoasei”, numai din acele bucăţi scurte despre păstrăvi, vânat-uri, codrii şi sihle. Nu mai pot suporta Jderi şi Nicoare Potcoave, nici zodii ale Cancerului; Sadoveanu este pentru mine (peisajul meu Mumă fiind Parângul, muntele, pădurea, peşterile Petriiei - aşezată între Pătru, Retezat, Vulcan şi Pârîng) un ultim poet al naturii valahe - al acelei Naturi care azi e şi mai sublimă, în sensul că e pe cale de totală dispariţie. Citesc mult nemţeşte, englezeşte; fac scurtă la syntaxă ca să îmi revin la macazul românesc, citesc Sadoveanu şi e ca şi când aş face o baie vrăjită...

Am citit și „Jurnalul de la Păltiniș”, Liiceanu, o splendidă carte de literatură, de Robinsonadă a unor filosofi nebuni și sfinți. Dar teribil de anacronică, de îngâmfată, de exclusivist dogmatică. Am pus deoparte un exemplar pentru Tine, regret mult ca din școala lui Blaga nu mai trăiește nimeni ca să le dea o replică acestor ciocoi ai regatului, care, în plin Sibiu și Păltiniș ignorează total opera lui Blaga, Roșea și mulți alții, numai fiindcă ei sunt amețiți de frumusețea și elasticitatea fecundă a unor prepoziții din limba elină sau cea germană. Histrioni tragici ai unui fin de siècle, ai unui sfârșit de popor și cultură, sublimul lor ridicol e asemenea bizantinilor amețiți de logos care uită că turcii au și intrat în Cetate...

Am avut o premieră MARE la București, cu Arca, la Teatrul Evreiesc. Le tout Bucarest teatrale fut pre-sent. Și Doinaș cu Doamna și Regman și Potra și mulți alți amici și dușmani ai mei veniți de-a valma sa vada cum reintru, pe ușa din spate, în Bucureștiul din care am ieșit cu picioare în spate.

Mă voi duce și la Arad, unde mi se joacă aceeași Arcă redivivă, nu din motive Estetice, ci din cauza spaimei de moarte* a fiorului eschatologic ce reiese din text; deci când am scris-o, am dorit-o o comedie satirică la adresa civilizației noastre, azi ea se joacă altfel. Dar se joacă frumos, și aici, publicul vine foarte pregătit apercetiv la toate subtextele din text.

Servus,

Gary

P.S. Am notat expresia: „se apropie funia de par”. Moartea ca spirală.

kam asha arrättäm noy akkum, de kend ajesa gernjeshte și nyudge. Chej drepptu io phiind kam ter-zivu, lass fenestra deskyssa purruri schi m'a enkelzesk ku SEKT. Bukkuratu' m-am ke mujer tău penzie. Dar skribbe la minîje kend vrojeshti. Yo in lună 5 (maiu) zborru la Sân Francisku, se tzin konferentz despre romanulu occiddentu in Rumuniu pînă l'a 1864. dară lună 6 (iunju), duppe ke vizit'am London și Luteția, toarce'm Munichu, stepte'm tine. Tu vine? Yo skribbem sto-ria litturutturii rumunu pintru americanu și nemțu - tu figu-rezu ke bunu scribbu est tu. lubeșhte'rh tu mujeru t'u ke griju de t'u ella arre. Yu singuru munuku shi dormui shi meturu kassa mu. Servuz Negu.

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

31 ian. 84

Dragă Gary,

Să știi că ți-am scris cel puțin o scrisoare, dacă nu chiar două; din păcate nu notez, așa că nu

* Cf., iofEL P-326.

știu ce și când. Să sperăm că între timp vei fi primit ceva; mi-ar părea rău să sufere corespondența noastră - constat că în ziua de azi mi-e mai ușor să fiu prieten epistolar, decât în persoană: pesemne că îmbătrânesc.

Știam de moartea lui Nichita. Individual mă simt trist și amenințat - iată-l pe un fruntaș al generației „mele“ (în fond numai cu 7 ani mai vechi decât mine) dispărut. Dar în sens mai larg, este mai bine așa: Nichita bătrân? Nichita academician? Nichita deplin conformat? E greu de închipuit!

L-am cunoscut destul de bine - avea destule păcate, dar chiar și acestea nu erau decât reflecții ale veacului său. În mod curios și destul de puțin știut, era un imens patriot. În una din ultimele noastre convorbiri, poate prin 1974, îmi spunea: nu sta aici, expatriază-te. Tu, Matei, Petru (ăsta era P. Popescu) n-aveți de ce să mai stați. Eu aș pleca - zicea Nichita - dar nu pot; după 2-3 săptămâni de străinătate mă apucă o nervozitate cumplită, un soi de tremurici, sunt nevoit să iau trenul înapoi, n-am ce face. Voi plecați, salvați-vă, eu o să rimez de o mie de ori „gla-România“. M-a impresionat sinceritatea lui, i se vor ierta multe. Și pe el ca și pe G. Călinescu e aproape imposibil să-i critici radical: buni-răi, ei au prins în ei mișcări esențiale ale spiritului românesc în secolul XX (bun-rău și el, cum o fi).

Te felicit încă o dată, din toată inima, pentru premiile tale. Concepția mea despre valoarea literară se exprimă nu prin metafora clasamentului sportiv, ci prin acea oligarhică. Nu știu cine e cel mai bun (afirmațiile de felul ăsta sunt inocent-obraznice minciuni), dar sunt convins că putem în perfectă bună conștiință și cu obiectivă calmă, seriozitate să spunem: ăsta își are locul acolo sus, pe platou, printre cei puțini. Cu întârziere, ți-ai luat locul acolo (unde de fapt, tainic, locuiai de mult, bănuiesc).

Terminai lucrul cu redactorul la „Domesticirea romantismului. Literatura europeană și epoca Bieder- meier“, ce va apare în septembrie. E o întreagă experiență și asta: aici totul merge pe o imensă, dementială meticulozitate, care m-a împins ocazional spre nespuse iritări. Dar sper că totul a fost spre bine.

Mulțumesc pentru revistele trimise. Un amic român ce trăiește de 12-13 ani în vest îmi spunea nu de mult, „am pierdut imaginea României“, și a adăugat că acum în ioc de o structură integrală i-au rămas numai puzderie de mărunte amintiri. Tarommi-e teamă că încet- încet pățesc și eu asta. Mă uit la revistele trimise: cunosc nume tot mai puține! Nu mai știu citi printre rânduri cu acea

Dragă Garry*

siguranță de somnambul aproape pe care eu o aveam când a și pe care - atunci, cel puțin - o avea fiecare cititor mai avizat. Cred că din patrie mi-a rămas mai ales cultura română.

Sporuri și pierderi: astea țin în fond de vârstă.

Al tău cu drag,

V.N.

P.S. Ce mulțime de cărți premiate!

Și totuși recunosc chiar'cu ochii mei slăbiți cel puțin 9-10 din ele care să merite lectura și care-mi par interesante!

Nu e puțin lucru!

/

Nu știu ce e cu voi, cu lumea asta - de trei luni nu am mai primit nici un rând de nicăieri. Iarna grea, iarnă lungă - asta îmi aduce aminte de cea mai stranie aventură a mea: evadând în 1942-43 din coloana de prizonieri, am rătăcit prin Rusia vreo >cinci luni. La un moment dat am ajuns într-un cătun, undeva între Don și Nipru; eram trei dezertori români, cătunul nu văzuse până atunci soldați străini. Mâncare era. Și fete, și probleme rusești (Citesc acum mari siberieni: cartea „Țărâba“, titlul prost tradus în „Visul creștelor albe“, de Viktor Astafiev, mi se pare o capodoperă), cum îți spun, nimerisem în acel cătun pierdut - apoi a început o imensă ninsoare. Zăpada era de trei metri, circulam prin tunele alb-ajbâstre, era cald și bine; acolo am cunoscut o formă de fericire și mântuire unică...

Dar acum a nins mult la noi (slavă Domnului, după două ierni secetoase, ne prinde) dar scufundarea mea în uitare și depărtare mi se pare o formă a morții... „A prins promoroacă și clampa..."

Doamne, câte lucruri aș avea să vă povestesc, Doamne cât de puțin înțelegeți din Noi, uneori ore întregi monologhez, explicându-vă cam ce se întâmplă în fundul Athanorului istoriei noastre. Scriem, scriem, ieri mi-a sosit antologia lui Regman „Nuvela și povestirea românească în deceniul opt“, am zis: avem o mare literatură, slavă ție Limbă Română!! (Merg la poștă, îi trimit un exemplar lui Edmund la Derkum; îl cultiv, poate mai ajung în Germania, să am unde trage, cât de cât).

„Noi nu semănăm cu nici un popor din jur“ - îi spuneam lui Doinaș, orice încercare de a ne compara eșuează; abia peste o jumătate de veac se va ști cum am fost de fapt, dar eu te asigur că suntem și că devenirea noastră probabil că rezidă în „a fi“ fără „a avea“...

Îți trimit un caiet program, prima mea comedie (tragică) se joacă de zece zile la Bacău, se pare, cu mare succes la public. Anul acesta scot și volumul de Comedii, șase texte, din care două știu

eu că sunt europene. Soției tale îi trimit cuvenitul Mărțișor 1984.

Servus,

Gary

17 - Traversarea Cortinei

Exact acum trei sau patru zile, simțindu-ți lipsa, în grabă ți-am expediat câteva rânduri, plus un caiet program din Bacău, de la ultima mea premieră, (Și un mărțișor pentru Doamna ta.) Azi, după o lună de la scrierea ei, mi-a sosit caldă ta epistolă; îmi place mult ce îmi scrii despre Nichita, eu sunt „specialist” în Poezie; se pare că înainte de a se delabra alcoolic, fusese un mare poet. Avea toate talentele din lume (ca și Preda), afară de cel de a bea inteligent. Alcoolul e o curvă, dacă te simte slab, te trânteste. Eu nu l-am văzut niciodată de aproape (dar chiar și la TV îi puteam citi sub ochi cuantumul de votcă băută înainte sau, în vorbă, tremurul „tre- mensului” instalat la putere), multe din versurile sale, citite alandala, mi se păreau elucubrații. Sensibilitatea mea pentru poezie, pictură, muzică - s-a oprit exact la ceasul la care s-a oprit și puțința mea de a încheia noi prietenii (Tu ești o excepție - „Doamne, fă-i bordei în soare”). Sunt uluit de ușurătatea cu care se poate vorbi, frumos și inteligent, despre lucruri care nu-s nici frumoase, nici inteligibile... Am făcut eu însumi experiența de a vorbi o oră despre un cerc negru, instalat peste un eăcat maro, cu valuri. Pictura se chema „Labirint X”, -

am trântit „experimental” o oră, puteam să mai vorbesc și trei. Am ascultat o conferință superbă despre o compoziție modernă (vorbirea poate deveni ispită în sine), apoi am încercat să ascult respectiva musicie... Groaznic, în mină, odată, pleznind o țeavă de aer comprimat, a creat o șuierătură care, izbindu-se de vagcneți, țevi, sârme, stâlpi - a realizat o „compoziție” sonoră, de o atâta de ucigătoare putere, încât toată echipa am fost scoși cu salvarea, fără să fi fost răniți - doar la nervi fiind atinși, la creierul mic, la măduva din vertebra co- xală... Serile ascult cu răbdare muzică nouă, încep să simt, dar știu că simt numai după ce îmi gândesc această simțire’.. Critica noastră literară (și chiar cea filosofică) alunecă spre „scriitură”, cum zice Regman. Avem mari prozatori, care nu mai pot fi citiți; toți cei care reușesc să-i parcurgă scriu după aceea un studiu de hermeneutică. După beția de cuvinte a secolului trecut, acum a început beția de minaturi, nebunia compozițională. Stilul— ca o fugă de conținut, de adevăr, de simplu și cotidian. „Regele e gol” -vreau să spun eu, ridicând un deget de copil bătrân. Mi se spune: aici e Graaî, aici se trece la Antígona, dar paralel să nu uităm că Ghilga- meș și Enkidu...

Dar să revin la Nichita; am citit la acest poet -îi umblau amețite și verbele - care ajunsese să scrie orice și oricum (și cu toate acestea curgeau 19 vii de laude spre El, iar El le primea ca o S ah ară nesătulă, transfigurat de baia asta de lingușiri 9 tale), versuri ca:

„Viața s-a născut din apă Noi nu suntem din apă... încă peștii nu există...
Dragă Garryi*

Sau:

Omul este singur între om Pomul este singur între pom Atom nu se aseamănă cu atom Fi-vom nu e totuna cu face-vom..."

„Foaie verde cal albastru" - zic eu, toate aceste bizarerii nu erau decât sindroame de murire a limbii în el ;

un om.moare, o limbă piere. Ca și popoarele; care nu mor - pier. Dar înainte, li se îmbolnăvește limba...

Teribil de frumos ți-a explicat de ce nu poate suporta străinătatea. Eu însumi am fost tot timpul bolnav acolo; mi se părea că sunt o furnică neagră, rătăcită, singură, într-un imens, indiferent stupid, incurabil furnicar roșu. După trei luni de rătăcirii, am avut o lungă discuție cu Nego; m-a întrebat ce cred despre poezia de exil; i-am spus: e frumoasă, dar între ce se scrie aici și ce se scrie acasă e diferență ca între roșiile de seră și cele de grădină. Lucul cel mai teribil ce l-am constatat a fost faptul că... nu mai aveam haz... Eu?! Toată viața am fost mândru de arta bufoneriei mele, deodată am constatat că, nici măcar cu frații mei cu care râsesem odinioară, acum nu făceam decât să oftăm și să ne je- luim ca la râul Vavilonului...

Mai mult: aci, oricând și oriunde, dacă mă ridic la cuvânt, îngheață sala. Am fost și sunt un temut cau- seur, un charmeur de catedră, fără să fiu levantin sau mitic. Acolo, devenisem banal, nu eram crezut, nu interesam, îmi pierdeam întreg farmecul duhului meu. Aici pot să-i fac să râdă și pe cei mai severi egonomiști, acolo nici măcar pop&știj^și ioneștii nu se amuzau de drolaticele mele paranteze...

Dragă Pilu, eu cred că Blaga avea dreptate spunând (prin 1943) că Limba Română e o limbă încă de clorofilă; limba germană și cea engleză sunt deja în faza de cristal, de cuarț. Nu e totuna să zici: „aici suntem la cumpăna apelor" sau „hier ist die Wasserscheide") (partage d'eaux).

Prepozițiile noastre sunt încă alunecoase, substantivele trec ușor spre verb, adverb, adjectivare... Din trecere s-a născut TRECUT, din viitor s-au format cuvintele viitură, viitor-olog... Ieri am stat și m-am mirat (ca prostu-n iarmaroc) constatând că la noi „mon opinion", „meiner Meinung nach" - este „părere". De la verbul „a părea". Modestie carteziană, prudență, apriorică lașitate? Dracu să ne pieptene; aflu, tot întâmplător, că „a merge" derivă din „emergere" care înseamnă „a pieri", a te scufunda, a te pierde (în pădure, în fața barbarilor).

Am fost ieri în oraș, am găsit jurnalul lui Rebreanu, 600 de pagini, jurnal ascuns, prin testament lăsase ordin să fie publicat abia după 30 de ani. „Un ardelean mediocru, fără geniu, rătăcit între

niște mitici fără scrupule, total lipsiți de caracter..." Ni se aseamănă povestea - doar cu mențiunea că eu nu am forța și puterea de a munci, de a scrie, egal, continuu, clădind, gospodărint... Fusesem ofițer ungur - eu am fost cadet în filosofie. Marele meu ghinion este că toată tinerețea mea am suferit din cauza catedrei pierdute. Eram convins că bossa mea este de dascăl ardelean, de pedagog „absolut”. Am greșit; trebuia de la început să mizez pe literatură; azi (mai ales urmărind aventura Noica-Liiceanu) îmi dau seama că Literele frumoase sunt mai aproape de filosofare sau Antologia de specialitate. Azi, orice filosof este un epigon, francezii comentează pe Hegel, Kierkegaard, Marx, Freud, Heidegger -noi ne învățăm în jurul prepoziției „întru”: Ființă, Fire, Rost...

(Cartea „Jurnalul de la Păltiniș”, care ca literatură mi se pare o capodoperă, ca filosofare, m-a revoltat; sunt ardelean, mi se pare un tupeu ciocoiesc, de regățeni îngâmfaiți, să te instalezi la Păltiniș, să te lauzi că știi nemțește și grecește, dar să ignori total, chiar să-ți bați joc de cei care, născuți sub acel munte, știind nemțește, au tradus pe Hegel, pe Platon, au scris filosofie și au murit „întru” filosofie. Liiceanu nu își dă seama că Noica e un poet, că folosește termenii ca poezie, că inventează trăiri poetice și le numește apoi filosofie. Roșea ar fi putut să-l pună la punct; întrebându-l așa cum ne scutura pe noi: să lămurim, domnilor, termenii, să nu ne îmbătăm cu noțiuni pe care nu le putem stăpâni sever).

Adio filosofie, suntem după potop, au murit marile sisteme, acum sunt la modă politologii francezi care trec cu nonșalanță dintr-o extremă în alta. Lichele; cecitate aragonică, histerie trioletă, în țara orbilor Sartre e împărat... Nemții - aici îi dau perfectă dreptate lui Noica - din păcate, nu au reușit să-și scoată de sub ruini Geist-ul lor creator. Hitler a ucis Spiritul Germaniei, nemții de azi mi se par niște evrei fără umor, niște americani din flori. Nu pot scăpa de complexul lor de vinovăție, nici de cel de eunucare spirituală. Muzică. Literatură, Filosofie - toate acestea sunt reprezentate prin profesori pedanți, penibili, suferind de o îngîmfare vecină cu prostia...

Îți scriam în epistola-mi anterioară cu câtă frățească plăcere citesc acum scriitori... siberieni. Față de America de Sud, Siberia mi se pare un tărâm al suferințelor virgine, capabilă de mare și sinceră literatură. Fără stil, fără Joyce sau Virginia Wolf... Dacă prozatorii noștri mari, de vârstă medie, încep să macine în gol, e numai fiindcă au avut o viață prea ușoară. Suferința și Cărțile - viața ca suferință și lectura ca suferință - acestea pot reîmprospăta rezervoarele. Când nu ai timp să citești, când o duci prea bine, începi să trăiești consumând cuvinte, fraze, vârandu-ți propria coadă. „Nu mă pune, i-am spus unui tânăr prozator supraoniric, să îți dezleg proza ca o șaradă, ca o logogrifă; lumea noastră e plină de uriașe confuzii, datoria scriitorului nu este aceea de a potența

Dragă Garry!
Întinericul, somnambulismul, ci de a realiza un fapt, o mare de lumină, claritate, adevăr- adevărat.
La noi, frumos înseamnă curajul de a spune ceea ce se tace. Soția mea (a slăbit, e măcinată de o boală necunoscută, mă tem, se topește sub ochii mei), de câte ori vine acasă, cu zâmbetul ei de olteancă - Pithie-in- teligentă, mă întreabă: „tu ce mai «taci» Gary dragă?"

Nu cred că mă mai duc vreodată în excursii peste graniță. Simt negura vârstei mele crescând în juru-mi; cercul se face tot mai mic. Pe dinlăuntru sunt cocoșat, moșneag, gaga... Mă plimb singur prin parc, singur pe străzi, vorbesc și gesticulez singur... Am avut un prieten, pe vremuri, la Cluj, Catul Bogdan, mare pictor (fiul lui Bogdan Duică). Se căsătorise cu o franțuzoaică, Ma- deleine; urâtă, scorpie, rea, zgârcită, stearpă, sadică (Când venea ușor abțiguit îl ardea cu fierul de călcat pe nas).

L-am convins să divorțeze. Cu greu a acceptat. L-am răpit, l-am dus la gară, l-am pus în tren. La București îl aștepta un frate, Virgil, filosof. Eram fericiți că am reușit să-l salvăm... Peste două zile îl întâlnesc în oraș. Spășit, umilit, ne-a spus așa: „dragii mei, nu mai pot trăi fără răutatea ei!!

Azi e sâmbătă, iar e sâmbătă, vremea fuge, cade în gol. Numai în pușcărie mai trecea așa ziua, ca un sac cu bolovani; dar anul trecea ca un fulg; ca în vis ne auzeam spunând: „ei, iar a mai trecut un an!?“.

Pilu, dacă pot, săptămâna viitoare îți trimit două cărți noi. Poate și niște reviste. Soldatul literar, român,

Gary

406 Branch DR.

Silver Spring MD 20901

Lasă-mă neică loane, ce tot mă iei că ești „gaga“ înconjurat de cenușiu etc. - ești un geniu, observațiile tale mă fac să râd singur cu hohote.[...] Mult mai serioasă încă e treaba cu emergfența limbii române - și eu cred că așa stau lucrurile, am meditat mult la asta, mai ales la instabilitatea prepozițiilor, despre care parcă nici Noica n-a scris prea mult. Știi, despre natura limbii române îți dai seama și mai bine din străinătate, după o vreme, când începi să devii puțin nesigur, adică nu ți se mai scoală limba automat ca la Borloveni sau în Floreasca; te cam chinui nițel, ai nevoie de o regulă ca să regulezi cu ea, dar te mai și-ntreabă unul - altul; dom¹ le, ești specialist, ești indigen, verbul ăsta cum îl bagi în aia? Și-ți dai seama că nu prea știi să regulezi; că nu poți să știi ceea ce e mult mai important. Totul merge perfect câtă vreme erai un naiv (în sens schillerian), acum te-ai trezit sentimental (în același sens) nu mai merge chestia; în engleză și franceză, da; în germană nu știu sau nu sunt sigur; în română - nu. Asta e și bine și rău - dar cu asta atingem probleme de filozofia culturii pe care le-aș evita pentru moment. Pe una singură nu vreau s-o evit, chestiunea cu rusul. Paralela și

dragostea nu e cum spui tu cu literatorii siberieni, ci cu limba și cu mentalitatea; una din marile nenorociri ale culturii noastre e, firește, că impactul din anii' 50 a fost făcut cum a fost făcut (the less said, the better); eu am făcut un blocaj, om talentat la limbi n-am putut să învăț în 10 ani decât tare slăbuț și acum regret. (Aveam părinții unor colegi care le spuneau: note bune la toate, la rusă numai de trecere ! Ce prostie !! Dar din păcate inteligibilă). Oricum pe direcția asta ar merita studiate paralele, de exemplu cum nu prea au ei pe „a merge“, ci numai cazuri particulare de mergere etc. etc.

Altă coincidență; Virgil Bogdan, om tare fin, mi-era profesor la liceu. Rîdeam de el, îi zicem

„păsărica-scuri- pătoare”, dar de fapt aveam o imensă admirație pentru cultura și talentul lui. 23.11.198

Chiar și în afacerea Liiceanu ni se potrivesc părerile. Am găsit cartea superbă, frumoasă etic și 4
plină de năzuințe nobile, dar tristă într-un anume refuz al limpidității și ai concretului.

Păi, dragă Uică, eu așa am știut, că moșii-strămoșii mei se trag din Roma și Viena; au fost și
unii care și-au vărsat sîngele pentru doctrina asta. Iar nu din Deceneu în primul rând (că modelul
cărții, paradigma, e Creanga de aur a lui Sadoveanu, ai observat? - fabulă frumoasă, dar fabulă,
să recunoaștem!). Asta nu înseamnă că nu a și călătorit frumoase și delicate apărute în ultima
vreme. Dragă Gary,

În fine, un dezacord în final: nu te pripici cu „post-filo- zofia” apusenilor; asta poate fi și ea ceva
foarte bun și hrănitor, chiar dacă nu e înălțător. Vezi, aici cazii în eroarea păltinișenilor pe care chiar
tu o combați: a disprețui rațiunea în favoarea înțelepciunii. Eu nu neg opoziția și tensiunea dintre
ele, dar cred că rostul intelectualului este să arate cum una funcționează în și prin cealaltă. (De
fapt în ce are mai bun, Noica a și făcut asta).

Cu drag,

Daragoi moi drug, Piiu Nemoianovici,

Mă bucur sincer că scrisorile mele (din ce în ce mai „persane”) reușesc să te amuze; gândesc
scriind, rîd după, jupt astfel împotriva unei melancolii cronice. Chemări d& dispariție mă sorb... Ieri
am ținut o foarte academică prelegere în fața unor păpușari; despre RÂS; nu am reușit să-i
convinc, dar am reușit la urmă să-i fac să rîdă... De mine. Ador ideea de Bufon, am scris un studiu
(nepublicat, rătăcit) despre „Bufonii și bufoneria la Shakespeare”. Consider că așa-zisul concept
de „intelectual” derivă nu din umaniști sau alchimiști - ci din bufonii de la curțile renascentiste. În
schimbul unui gheb și al unei tichii cu clopoței, puteai să stai tolănit la picioarele Istoriei, mîncînd
semințe și scuipînd din când în când câte un mic adevăr răutăcios... Sunt teribil de mîndru de
faptul că, între 45-55, eu, pe lângă Blaga, am avut rolul de a-l face să rîdă. „Cum rîdeam cu Lucian
Blaga” ar fi un volum pe care ar trebui să-l scriu, mai ales că drolaticele mele ridendouri de atunci,
câștigau numai pe câștigători, nu și moravurile care nu se prea pot îndrepta într-un singur secol.

Conferința mea am terminat-o frumos; am zis: per- miteți-mi să va descriu un moment de
bufonerie autentică, pe care o folosesc ca un motto simbolic în scrisul și în destinul meu: într-o
arenă goală, un spot de lumină de sus. Intră August-Prostul urmat de director care îl amenință și îi
ordonă: „curăță murdăria asta, că altfel te spînzuri” August găsește o măturică și un făraș; și exact
cum se aduna gunoiul, mătură în făraș, dără după dără, lumina din arenă. Fărașul devine tot mai

plin și mai strălucitor. A terminat, a adunat și ultima rază. Acum numai fărașul luminează. August oferă lumina publicului (care râde, râde de prostia lui) nimeni nu vrea să primească lumina din făraș. Vine directorul, zice: înghite-o! El înghite lumina, se luminează pe dinăuntru, cade, moare. Vine un alt bufon, mai mare, cu alt făraș, îl culege și îl duce la gunoi.

Nu știu dacă această „bufonerie” am văzut-o, am citit-o sau am visat-o numai. Cu ocazia acestei conferințe (nu am mai vorbit excatredra de circa 12 ani) mi-am dat seama că anecdotele mele erau mai „inteligibile” decât toate acele prețioase locuri comune adunate din Bercjson, Jankelevitch, Adrian Marino sau Marian Popa, a cărui „Comicologie”, ca și „Homo Fictus”, sunt teribil de pline de informații, din păcate total lipsite de sistemă, adică de un punct de vedere coordonator. De altfel, la tineri, predomină acest sistem de „a croșeta”, fără să le pese dacă iese un sveter, un șal, sau o lungă anostă, „stilistică” plictiseală. La un pom de Crăciun, important e pomul, podoabele în cutii, înainte de a fi așezate în Gestalt, mi se par asemenea imaginației unui prozator ce lasă mașina să scrie, iar el alearga din urmă, fericit de surprizele survenite în timpul acestei aventuri.

Istoria alunecă spre propria sa anecdotă, mi-am zis, iată de ce lumea se bucură auzind istorioare. Poate că și miturile, la început, nu au fost decât niște biete anecdote, bârfe despre zei - mai târziu ele, din cauza negurilor și a nenorocirilor, au devenit luminile unei epoci de aur a înțelepciunii. La Oradea, la premiera mea maghiară, Enescu Radu, fiind și el prezent la micul banquet ce l-am oferit interpreților după..., ^ca să-i înveselesc, am povestit o întâmplare reală... În 1952, toți ne aranjasem în învățământ, numai Enescu era încă șomer. Am intervenit la directorul unei școli de Instalații care ne era prieten. Cu greu a acceptat să-l angajeze ca profesor de muzică. Enescu, afon ca un câine de vânătoare, trebuia să-i învețe pe copii ca la sfârșitul anului, la serbarea de închidere, să cânte în cor, pe două voci, imnul Republicii. Șase luni s-a chinuit; nemțește, organizat, acasă fiind preparat de amicii noștri care cântau Vinteuil la pianină. În sfârșit a sosit ziua cea mai lungă, eram toți cei interesați la serbare. (Pe atunci predam zoologie și botanică la școala de muzică). Sosește momentul cel mare, Enescu (frumos, nordic, semăna în tinerețe cu Lord Eden - azi seamănă cu aspiratorul nostru de praf bulgăresc pe care nimeni nu-l mai poate repara sau măcar convinge să funcționeze), începe să dirijeze; imnul sună, suna frumos. Pe două voci. Corect. M-au luat lacrimile de bucurie. Lumea aplauda, catedra îi era salvată. Cobor scările cu inspectorul care ezitase să-l numească. Era furios. Zic: „Vedeți? A reușit, rar mi-a fost dat să ascult un imn mai...” Mi-a făcut semn să tac, să tac, să nu spun la nimeni. „De ce?” întreb eu. „Fiindcă de trei iuni avem alt imn...” (Era furios nu pe Enescu, care era un nătăflete,

ci pe public, pe conducerea liceului care nu a observat că...).

23.111.198

Ai și nu ai dreptate în legătură cu siberienii mei. Uneori mă duc gândul să cred că rușii își tezaurizează suferințele; că nu e exclus ca, într-o frumoasă zi, când lumea întreagă va fi ateu-științifică, ei să dezgroape de sub imensul lor spațiu (și timp) niște lingouri de religiozitate simplă, tolstoiană... De altfel, urmăresc aceasta în filmele lor care, toate, se pretează la hermeneutică morală. Predomină, în aceste filme, simbolul de Gară, de Triaș, de Răspântie. Hlestachow vine, adică sosește Cineva, un inspector (nu e sigur), până la totuși nimeni nu știe nimic... Nu mă refer la aceste vădit și intenționat misterioase aventuri. Poți vedea „Călăuza”, am citit că se joacă în lumea întreagă. Cinci deștepți am fost s-o vedem, cinci interpretări am emis după, mi s-a părut chiar că totul e o inteligentă escrocherie, o cursă pentru snobii preacitiți. Dar filmul rămâne ca o obsesie, ca un vis premonitiv, mă enervează și mă incită... Dar nu la aceste filme de export mă refer. În zilele trecute am fost să văd un banal film alb-negru, făcut de Bondarciuc (regizor la Război și pace, el jucând rolul lui Bezuhov) după nuvela lungă, dumnezeiască a lui Cehov, „În stepă”. Un copil e dus la școală. Cu o caravană de neguțători care traversează cu căruțele lor stepa... Dar, în afară de text, scenaristul a imaginat un bătrân cântăreț de strană, care și-a pierdut vocea. Bondarciuc. Acesta povestește de vocea sa ca de o comoară; cum răsună catedrala când el intona „gospodi pomilui”. Și acum, iată, abia iese un hârâit din gâtul său. Încet, încet, accentul se mută de pe stepă pe drama acestei voci pierdute. Copilul urmărește mut - fără să înțeleagă - plânsul total al acestei matahale ce consideră pierderea vocii sale ca o pedeapsă a cerului. Pentru un mare păcat. Intră în toate bisericile satelor prin care se trece (în nuvelă nu-mi amintesc de acest moment), se roagă să fie iertat, ascultă vocile (teribilele voci rusești), încearcă, încearcă, degeaba. Urlă spre cerul înstelat: Gospodi, gospodi, za cern, za cem... De ce? - De ce?

Desigur, doar eu, în sala plină de tineret școlar oltenesc, descifrez drama acestei voci. Dar e limpede că Cehov ja fost amendat cu un mesaj, care e cumplit, teribil... În alt film, un milițian descoperă o icoană de contrabandă... Veche. Uită că e milițian, se uită la icoană, se uită, se uită, apoi, în taină, se închină comic, știind că nimeni nu îl va vedea... Paranteza asta e totul, în afară de intriga polițistă a filmului...

Nu aș vrea să te plictisesc, consider ca fiind absolut sigură pierderea ideii de divinitate. Va rămâne un lux cultural, un fel de jucărie pentru cei ce se apropie prea mult de taine sau moarte. Domnul Caradino, un

grec deștept și foarte lucid (78 ani), mă asigură că, în secolul viitor, toți vom avea câte o naționalitate, câte o credință, câte o țară rezervă. Vom opta pentru a doua limbă, așa cum se optează pentru un club sau altul. Evreii vor fi ultimii naționaliști, iar nemții și francezii, vorbind englezește, vor fi simpli mercenari culturali în slujba cui plătește mai bine... Dar, iarăși nu mă pot reține să continui a visa, nu e exclus ca, tot în acest viitor secol XXI, gărzile noastre pretoriene să descopere în laboratoarele atomice sau genetice niște mici capele bo- gumilice, în care, în mare taină, savanții lumii noi să se roage pentru iertarea păcatelor, pentru mântuirea sufletelor lor...

Eta a publicat în Viața Românească cinci poeme minune, dacă pot, ți ie trimit. Doinaș se pregătește să plece, cred că în Germania; acum, că a tradus dumnezeiește pe Faust, e timpul să învețe și nemțește, nu? Eu am avut o cădere meritată la Brașov cu piesa „Plau- ius și Fanfaronii”¹¹, jucată atât de prost, încât am jurat să nu mă mai apropiu de nici un teatru, de nici o scenă. Am scris teatru pentru citit, ca și Blaga, ca și Radu Stanca. Gata. Am terminat. Am tras ultima cortină. Cu iot ce am în sarsana, am trecut în Proza Mare. Linia ardelenască a lui Slavici, Rebreanu, Pavei Dan- - întreg romanul realist-țărănesc, îl consider închis; visul meu este să realizez o proză caragialesco-matein-swift-hașek-Ilf și Petrof-Zoscenco-Candide-voltaireiană... La ora asta avem o formidabilă proză ploieșteană; stil, rafinament, tehnică, dodecacofonie... Regman are dreptate să considere ca fiind absolut necesare noțiunile de „scriitură”, „textie- rism”, „stylo manie” termeni ce trebuiesc să însoțească literatura. Impostura e vecină cu sublimul; și nu orice ascundere e mister sau labirint. Borges, Marquez, Gracq etc., suprapuși direct peste Marin Preda, fără tranziție, dau naștere la un halo, la un exercițiu acrobatic Yoga al limbii, dar mă îndoiesc că șarada sau lo- gogrifa pot avea viitor într-o lume în care nu mai vedeam nici întunericul din cauza prea multor luminători...

Sunt rău, iartă-mă; vorbește invidia din sufletul meu de sergent în litere; trebuie să recunosc teribila rafinărie a limbii noastre literare făcute în ultimii 40 de ani; când citesc cum scriam eu în anii războiului (Zola și Gorki fiindu-mi modele) și cum, de bine, de rău șoricesc ploșnițele mele acum, pasul făcut, fără nici un ajutor din afară, e enorm; poezia noastră, critica literară e fantastică; a apărut un volum de Caiete Critice despre proză, bilanțul e mănos și curajos.

Nu cred să mai pot pleca. Mă simt tot mai bătrân și mai legat. Mă simt străin în hotele, la restaurante, gările îmi dau sentimentul că halucinez, că nu știu încotro s-o apuc, că voi muri înainte de a scoate bagajele toate de la magazie... Am prins și un fel de scârba și dispreț față de cei care au făcut tot războiul în spate la manutanță și frizerii. Când veneam din linie, în timpul războiului, detestam pe grașii de la Aprovizionare; prea știau totul despre cum ar trebui făcut războiul.

Te sărut, Christos a înviat!

Servus, Gary.

P.S. Cineva care mă iubește, mi-a trimis din București volumul încă fierbinte, de Anton Dumitriu: „Aletheia” (încercare asupra ideii de Adevăr în Grecia antică). Iată litaratura polițistă care mă încântă!

Ion D. Sîrbu

str. Cuza 9, bloc 165

sc. V, ap. 3

HOOCraiova

Craiova, 17 aprilie 1984

Goldige Marianne,

Îți cer mii de scuze că nu ți-am răspuns imediat la mâniaoasa ta scrisoare; sunt un mare zăpăcit, încurc borcanele, calc în străchini, suflu și în iaurt. Ți-am pierdut prețioasa ta adresă, am pierdut un carnet întreg cu adrese, caut până și adresa bunului Dumnezeu, și nu o mai găsesc. Dar... există un înger drag care ma oblăduiește (cel cu care până acum, ca Iacob, mă luptam cinstit, Iacobin; acum, am încheiat un fel de armistițiu, îngerul se plânge de reumatism, eu sunt eclesiast, pe malul Jiului... Acolo șezum și plânsem...), deci acest paznic al meu m-a ajutat să-l întâlnesc pe fostul tău amant (sau prinț consort - c'est la meme chose!) Mihai-le Beau, în Capitală. Eu coboram din „Secolul XX” (redacția unde lucrează ucenicul Wagher Doinaș), el mai norocos, urca. În fugă, mi-a aruncat adresa ta; în fugă am prins-o; azi, în fugă, am constatat că suntem prezenți cu articolele vesele-vesele în „Ramuri”; am zis, nu se mai poate, trebuie să-i răspund Mariannei altfel... (Și Blaga îmi apare în somn, mă amenință cu degetul,

zice: „Marianna a scris despre mine cum tu nu ești în stare... Scrie-i măcar.

1. Mă întreb de ce am refuzat să vin cu Gigi Eve- rac în Decembrie; nu eram pregătit, mă așteptau trei premiere, Everac avea aranjat un pașaport de turist, eu cel de serviciu nu puteam sta decât zece zile peste delegație. Prea puțin pentru un leneș, gură-cască ce sunt. Speram să intru și cu cartea în Editură, la tipar (e vorba de volumul meu de Comedii, șase la număr, niște mofturi ale jalnicului bufon pe care-l ascund în raniță și suflet), nu am intrat, sper ca luna viitoare să... între timp, mi s-au răcit și entuziasmele mele occidentale, mă simt bătrân, intru în ultima hibernare, aș mai avea de lucru, dar scriu mai greu, mai elaborat, simt ceea ce alergătorii de cursă lungă numesc „tracul de finish”, eu întotdeauna am câștigat în ultima rundă, de astă dată, însă... mă tem.

2. Nu cred că pot veni în primăvară sau vara asta; am mult de lucru, veșnicia nu iartă, ea e pe cartelă, nu am voie să risipesc bonurile ultimilor ani. Am pierdut circa douăzeci de ani din viață, stupid, grotesc; în timpul războiului, mi se dusesse buhul pe front; cum soseam eu începea retragerea; am avut parte numai de retrageri, sper ca în Literatură să am mai mult noroc. Trebuia să-ți trimit pachetul acela de cărți pe care îl am aici, nu am acum bani, mi-am cumpărat o mașină de scris nouă, chinezească, vin și Paștele, soția mea e în ultimul ei an înainte de pensie, începe să fie îngrijorată de stilul meu de a mă risipi și de a risipi, am o pensie mare, mai și câștig după piesele ce mi se joacă, totuși, familia e grea (am o nepoată, o știi, Monica, se pregătește pentru medicină). Cumpăr numai cărțile care mă interesează direct, am devenit teribil de măsurat, cercul meu de interese se tot micșorează, se sting pe rând pasiunile vechi, doar filosofia clasică mă mângâie, citesc acum grecii vechi, cum citeam în tinerețe romane polițiste, ce să-i faci, fiecare își are stilul propriu de ratare, de moarte, nimeni nu e scutit de acest complex al hilarodiei universale, asta e...

18 - Traversarea Cortinei

3. Îți scrisesem că mi-a murit câinele; mințeam, nu am avut niciodată câine, doar un personaj Bobby într-o comedie veche. El, câinele, erou al meu, a murit, săracul, călcat de un regizor prost, deși trecea reglementar pe zebră. Știu că îți plac câinii, nu știu dacă nu greșesc, dar ultima ta slăbiciune mi se pare că se cheamă Ramon și ar fi un fel de setter sibiano-dâmbovițan. Te văd diminețile (ah, diminețile canofililor din marile metropole; am văzut Parisul dimineața la orele cinci, mii și mii de câini scoși la plimbare, un spectacol Goya, Bosch sublim), scoțându-l de lesă pe Ramon: vorbindu-i nemțește, mângâindu-l. Dacă vin la toamnă îți aduc cadou o lesă nouă, cred că are să-mi facă plăcere să-i citesc câinelui tău pagini din volumul meu de „Elegii inedite; în căutarea câinelui pierdut”. Lui Pilu îi scriu regulat, i-am procurat Volumul promis, Istoria Literaturii Române de Călinescu („Cea mai scumpă carte, celui mai scump prieten”), nu am bani și curaj să-l trimit prin poștă, poate Faust III să accepte să v-o aducă, el pleacă oficial la Heidelberg, dar e teribil de comod, de boier, de simandicos și șui.

4. Da, recunosc, nu am mai scris de mult la Der- kum, Edmund mi-a spus că pleacă în concediu în Israel, toată luna Aprilie. Acum le voi scrie din nou, îi iubesc, ei sunt unica mea speranță să primesc și eu o dată o invitație oficială și o eventuală bursă de o lună, atât mi- ajunge; nepoții mei din Franța m-au lăsat, e normal, vărul meu (tatăl lor a murit; unchii mei din Dusseldorf sunt săraci și pe moarte; Steiner a plecat în USA, așa că doar în toamnă, dacă vor vrea Zeii, voi veni pentru o lună ca să-mi aerisesc capul meu de vechi proletar socialist de modă veche și ca să mă conving că singurătatea și fericirea e aceeași peste tot, indiferent de vitrine sau ziare...

Te sărută cu dragoste,
Carissime Garry,

Încep cu o mărturisire: am citit scrisoarea ta (sosită abia acum două zile) puțin uluită. Aiurită și aburită cum sunt, mă întrebam care dintre noi doi e ușor scrântit (iartă-mă!). Nu-mi aduceam aminte deloc să-ți fi scris, și mai ales nu cu mânie, deci ori mă confunzi cu cineva, ori eu mi-am pierdut cu desăvârșire uzul rațiunii, mai exact al memoriei. Dar, spre norocul meu, nu definitiv. Fiindcă m-am lămurit curând că eu sunt cea la care aparatul nu mai funcționează perfect, de vreme ce a trebuit să vină Ramon, dragul de el, ca să se gudure De lângă mine și totodată să mă latre (din piept mare ce atră! - cu toate că nu e fox și nici nu are, ca mine, insomnii de echinox!), pentru ca în sfârșit să-mi cadă fisa.

A căzut acuma bine în cutiuța aducerilor aminte și mă bucur că și tu păstrezi nu numai în minte, ci mi se pare și în inimă momentele frumoase ale prieteniei.

Rândurile tale pline de vervă, umor și - aici nu știu dacă trebuie să spun „helas” sau „bawo!”

Gary Sirbu

16 mai 84

într-o clipă de timp dintr-o dată un mănunchi întreg de coarde sensibile din mine; te-am citit deci cu nespusă plăcere și o vie participare. Asta îndeosebi la cele spuse cu atâta fericire dar puțin nedreaptă autoironie despre repetatele retrageri de care ai avut parte, despre stilul de ratare propriu fiecăruia. Astea toate mă privesc personal și intens, doar că nu mă pot lăuda ca tine cu câștigarea ultimei runde - ba chiar dimpotrivă.

Poate că te va interesa și amuza că tocmai în această ordine de idei aduc din nou vorba despre exemplarul deosebit din speța caniş pe care mi l-a hărăzit Providența drept tovarăș de singurătate, spre consolare, înveselire și ajutor reciproc. Află că îi merge cât se poate de bine (bat în lemn), că suntem într-un amor teribil care merge crescendo, că o lesă nouă ar fi binevenită, fiindcă cu cea pe care o avem închipuie-ți că eu sunt ținută de scurt, mă trage de ea cu putere, javra, e drept că în direcția potrivită, dotată cum e cu un instinct superior. Așa ca teroarea pe care o exercită asupra mea e de o mie de ori binevenită, fiindcă mă silește s-o iau pe drumul cel bun. În timp ce eu am tendința să mă cam rătăcesc alergând după șapte iepuri deodată, s-o iau prin desigurii sau să umblu pe căi labirintice.

Păcat că după toate previziunile nu vei primi scrisoarea asta înainte de plecarea amicului nostru mai mult olimpian decât faustic, altfel te-aș fi rugat să-mi trimiți și mie - după ce vei fi procedat la executarea lui Mihai (financiarmente, se înțelege!) - niște cărți pe care în zadar i le cer de ani de zile. Comoditatea lui întrece orice.

El însuși are de gând să vină la toamnă. Poate că până atunci vă mai întâlniți și-l ajuți să procure câte ceva din ce mi-ar trebui. O să-i scriu lui exact despre ce e vorba. Ți-aș fi foarte recunoscătoare.

Cu Edmund o să mai vorbim și sunt sigură că o să facă tot posibilul. Am să-ți mai scriu îndată ce voi afla ceva precis.

Te îmbrățișez cu toată prietenia

Mariana

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

16 mai 84

Dragul meu Gary,

Penurie de lipici? Sau pas înainte? Scrisoarea ta, sosită azi, după o lună de la compoziție era... desfăcută, deschisă. Sigura deosebire față de una anterioară nu era (din punctul meu de vedere) prea mare. Dar, oricum, așa, chestie de obraz, să ne uităm nițel la nasturii de la șliț!

Pe de altă parte, să ne amintim că suntem în 1984. Păi ții tu minte ce grozăvii ne spunea Orwell? Ce profeții făcea? Parcă tot mai bine cu șlampăraia din zilele noastre; tradiționalul polițai nebărbierit și cu centironul îndreptat în grabă, o dată cu îmbrăcarea tunicii.

Mi-au plăcut mult pozele tale care parcă ar proveni dintr-un topos literar: căpcăunul bun, fioros la suprafață, dar cu inima de aur. Aferim!

Mă încântă ideea cărții tale despre Blaga târziu: scrie neapărat aceste memorii. Asta îl îndemn și pe Nego neîncetat. O generație de aur care ar trebui neapărat să se autoînregistreze. Nu numai și nu în primul rând despre lucrurile mari (astea, bune-rele, apar în operele înseși), dar poate mai ales în cele mici: culori și gesturi., glume și îmbrăcămintă, uneori, mobilă, băutură. Asta e un soi de datorie față de cultură, dar și un autointeres. Unde mai pui că uneori din astfel de lucruri ies construcții mai durabile decât restul activității (vezi Panu despre Junimea).

Proza ploieșteană: superb termen care mă lasă visător (era să scriu: mă lasă viitor?!). Să fie așa cum spui? adică mereu să repetăm experiența formelor fără fond, suprapuse în straturi tot mai groase? Organicita- tea non-organicității? Să știi că și eu mi-am pus perplex întrebarea asta de mai multe ori fără să-i găsesc răspuns. Aș prefera să nu fie așa, să stea lucrurile altminteri. Mă tot întorc cu gândul la secolul 19, parcă venea excepție, deși Maiorescu zicea dimpotrivă!

Oricum, în ce privește proza, chiar dacă nu sunt decât foarte parțial de acord cu tine, în ce privește valoarea prozei moderniste din ultimii 20 de ani, mă gândesc și eu adesea că bun lucru ar fi fost să avem și noi după 1945 sau chiar și între cele două războaie un Ivo Andrici, adică un realist rafinat, calm și poetic, dar realist lat și puternic (un fel de Blaga al prozei? - nu sunt sigur dacă asta vreau să spun!? - un Pillat al prozei?! - poate nici asta: un Ivo Andrici român pur și simplu.)

Al tău ca totdeauna,

V.N.

406 Branch DR.

Silver Spring MD 20901

4 iul. '84

servă îndrăcită: chestia cu Asia Mare și Asia Mică e bună, excelentă. Traducerea din Kant nu e prea corectă, cred, dar n-are importanță, căci fraza uleioasă parafrazează precis scrisul, spiritul pasajului.

Mă lupt cu - închipuie-ți? - Panait Istrati! Mi-a căzut, pe cap beleaua să scriu ceva despre el, asta în timp ce-mi terminam un (drag mie) eseu despre cadouri și alienare (alinare?). Acest P.I. mi-e unul din puținii scriitori români chiar antipatici. (Eu, poate nu ți-am spus până acum, am ajuns la Leibniz care, zice-se, spunea spre bătrânețe că îi place aproape tot, ce citește!). P.I. însă mi-e antipatic, un biet estropiat mental, un nesătul de suferință, văicăritor, sentimentos, flutură-vânt.

Fran- țujii îl luau ca pe un nobil sălbatic. Avea o bunătate și o cinste în el, dar parcă n-ajunge asta.

Mă pregătesc să merg în sudul Franței, poate-l văd și pe Nego; o să hoinărim nițel prin diverse orașele, sper să ne simțim bine, de aproape 20 de ani n-am mai văzut Mediterana, sunt curios ce impresie îmi va face după Atlantic și Pacific; - glumesc, ce mă interesează sunt lucrurile de la Nordul marelui lac.

Am reluat, întrerupte vara trecută, memoriile lui Guizot, unul din oamenii politici care-mi plac cel mai mult în secolul XIX: întrerupsesem lectura în vara trecută. Mai citesc teologi catolici care scriu despre Sfinții Părinți ai creștinismului timpuriu. Pe aceștia din urmă nu i-am putut citi direct: întâi fiindcă nu știu grecește, iar mai apoi fiindcă mi s-au au părut mereu ininteligibili („irelevanți“, bombănind despre „de-ale lor“). Ei bine, ci- tindu-i prin prisma unei raționalități de sorginte latină, sună cu totul altfel, clarificați, lămurii ca lamura; substanța bogată se menține, dar structura devine mai armonică, mai nobilă cumva.

Așa că distracțiile mele astea sunt la vreme de vară. Mama mea, care a fost trei luni, se-ntoarce acum; s-a tot mirat că pe-aici sunt păsări care cântă și veverițe în grădina dindărătul casei.

Cu drag, al tău

Pilu

Mă bucur mult că ai primit scrisoarea mea desfăcută; am un alt punct de vedere decât al tău. Îmi pare bine că se cunoaște ce îți scriu, fiindcă eu îți scriu numai literatură pură, scrisorile mele sunt toate din imediata mea singurătate. Atât. Tu ești un american, eu sunt un român, ne iubim; dar e bine ca iubirea asta să fie cunoscută și la primărie. Am urmat o lungă școală de reeducare cetățenească (tu ești, în materia asta, un jalnic analfabet), eu știu că orice corespondență este particulară, secretul ei e garantat, deci e foarte logic ca ea să fie cunoscută, fiindcă altfel nu am fi în anul Domnului și al Domnilor, 84.

Regman numește acești prozatori de „stil“, care scriu exact cum croșetează matușa mea,

„textualiști“; nu „textieri“, nici „scriituriști“, ci textualiști, uneori stili- zooni. „Alazoneia“ este un cuvânt grecesc, înseamnă dedublare, lichelism. Ea era opsă „cironeei“ care avea ca misiune să demaște această plagă. Proza asta ala- zonică (o mie de pagini inteligente, culte, dar nu-ți spun nimic, care ascund, nu dezvăluie, care plictisesc). Mir- cea Horia Simionescu (un vag skizoid, urmaș al lui Radu Petrescu) scrie două cărți pe an; citindu-l, ai impresia că omul acesta a citit tot - și ceva în plus; el afirmă, într- un moment de luciditate - sau cinism - că „plictiseala este materie primă în proza modernă“; depinde, există o plictiseală Joyce, Proust, Faulkner, dar există și o plictiseală a epigonilor acestor scriitori; Butor, Duras pot fi cetiți de specialiști, așa cum faci muncă voluntară obligatorie, dar din plăcere? Noi nu avem o literatură de trecere între marii realiști dintre două războaie și moderniștii noștri inhermetizați. Un semiintellectual care citește are Rebreanu, Theodoreanu, Cezar Petrescu; apoi Bietul Ioanide; apoi Moromeții sau Cel mai iubit dintre pământeni. Pe această firavă linie națională, nu ai cum să sari direct în romanul ascuns, mitico-mitic-demitizant. Încearcă tu să citești Tiberiu Rebreanu sau Paul Geor- gescu, sau D.R.; îți pierzi dantura și faci și eczeme; Eu scriu la persoana întâia, din frondă; nu vreau să fiu bănuir că schimb paralaxa povestitorului, că aş compune, des-compune, amestecând planurile. Într-o lume hiper- sătulă de proză, pot apărea și experiențe, dar în lumea noastră (în care umblă pe străzi urlând adevărurile nebăgate în seamă) excesul de stil e sinonim cu excesul de prudență, mitocoseală, ploieștism. Ambalăm în vată un tren întreg de vorbe, ca să ascundem, în ultimul vagon, un ac cu gămălie ironică. „Domnul Paltada era just mai ales luni dimineața“. Nu simți ironia, vezi, nu știi să citești printre rânduri.

Nu te lua după ale mele păreri, sunt mânios și subiectiv, invidiez acești scriitori cărora le-a picat din cer limba română. Eu am trudit din greu să învăț a scrie în regățeană cultă. Văd și citesc tineri de 23-25 ani, care manevrează o limbă mai rafinată decât Călinescu sau Camil. E adevărat, peste 30 de ani, vei observa că aceeași tineri nu au trecut - din comoditate, din lipsă de morală, din lipsă de filosofie -dincolo de stil, dincolo de înșirarea pe ața roșie a fasolelor multicolore. Limba nu e o rochie de bal, e un mijloc prin care vezi ce se ascunde după acest neterminat bal... Eu (iartă-mă, mă consider un ratat, malgre moi. Dacă aveam înainte cei 20 de ani ce îmi lipsesc din inventar, scriam o operă; așa, nu fac decât să-mi scriu testamentul, lăsându-mi toată melancolia drept moștenire vouă, urmașilor mei, Văcărești...), cum spuneam, eu mi-am înscris pe dulapul de dicționare o singură lozincă: „Doamne, nu vreau să scriu cum nu s-a mai scris; vreau să scriu despre ce nu s-a mai scris“.

Fericituie atenian, îmi atragi atenția asupra lui IVO ANDRIC. Perfect, Rebreanu putea să fie un

Ivo sau măcar un VI. Reymont. Nu a ajuns fiindcă era incult, nu citea, nu era chinat, nu a suferit decât din vanitate, orgoliu, amor incestuos. Suferința este materia primă a Literaturii bune, astăzi; scriu, mai nou, ESTETICA = EST-ETHYCA. Nu-ți place? (Am găsit această formulare în modernul Norman Manea, mi-a plăcut).

Am terminat podul meu de pe Drina, nu de tot, mai am puțin. Nu am cartea lui Ivo Andric, dar țin minte descrierea unei trageri în țeapă. Vezi, simbolic luat, viața nu e decât o lungă și meșteșugită tragere în țeapă; aici, de această carte a podului. Un pod care ucide imediat, face ca țeapa să intre încet, pe lângă dinlăun- trul șirei spinării; nu atinge nici un organ; doi trași în țeapa ai lui Sorescu (în Vlad Țepeș) stau de vorbă zile întregi. Există o tehnică de a face ca țeapa să atingă repede inima, dar asta costă bacșiș greu, nu oricine poate plăti un asemenea favor. În romanul meu, pe care nu cred că îl pot transcrie până la toamnă - căruia îi acord frumosul amurg al muririi mele, nu am nici pod, cred că ideea de pod este exact ce lipsește cărții mele.

I-am scris azi Mariannei Șora, trimițându-i sfaturi pentru câinele Ramon. Am rugat-o să intervină la Edmund, ca să pot veni în excursie, am nevoie de un DAAD măcar ae o lună, Invitație fac rost, chiar și bani de drum pot procura - dar, la vârsta și greutatea mea, nu pot merge pe capul nimănui. Goldige Marianne,

Sunt fericit că te-ai lăsat epistolar „agățată”; ca pe trotuar, pe Calea Victoriei. Dragostea de oameni, de zei, de valorile metapsihice leagă mai puțin decât dragostea ce o avem pentru Câini. În ultimul meu roman (pe care îl voi termina în aceste zile), observ acum la recitare - mă ocup mai mult de câini decât de compatrioții mei literați sau aliterati. Câinele seamănă cu omul în multe: se atașează, devine un fanatic al datoriei, turbează; nu are însă capacitatea de dedublare, îi lipsește behaviorismul janusian; din cauza aceasta eu l-am iubit (și îl iubesc și azi) pe câinele Ramon, care uneori mi se Dărea aproape om. E adevărat, nu am reușit (cât timp -am educat eu) să-l fac să vorbească; se înroșea, citeam în ochji lui voința spre cuvânt, dar cuvântul nu ieșea din el. În schimb era tandru, știa să râdă, avea o tendință patologică spre mariajuri. Înțeleg, dragă Mariannal donjuanismul canin; din geamul meu, aici, asist deseori la lungi și perverse seanse amoroase, colec- tiv-canine. Ramon era un însingurat, un mare sdrobitor de inimi, iar defectul lui funciar, consta în faptul că... în loc să-și seducă victimele, el le cerea în căsătorie [...]

Îmi scrii duios, Marianne, despre Ramon, mă bucur că îl ții în lesă, dar țin să te avertizez: este un tiran, are o vocație cumplită de dictator asiro-babilonian, se preface că e supus, apoi, cu încetul, devine el cel care latră, cel care ordonă și mușcă. Eu îl băteam regulat, de mine știa de frică, când era foarte obraznic, nu-i mai spuneam Ramon, **11**“; asta îl liniștea.

Vă dau o veste proastă: Enescu e la a șasea sa căsătorie, de astă dată cu puberă virgo [...] îmi scrie regulat și duios acest greco-katolic bănățean care e Pilu. De la Edmund (i-am scris mereu) nici o veste; este adevărat că Daimonion Faust Doinaș (în bloc e strigat „domnu Irinel“) pleacă în aceste zile. Nu am putut să merg să-l văd din motive financiare. Trebuie să știți că Fondul e cu curu-ntors, teatrele nu îmi mai plătesc drepturi de autor, s-a dus baba cu colacii, trăim din pensii, tremurăm prosodic și pentru aceste pensii, nu ne mai cereți cărți, nu mai avem bani pentru cultură, vamă etc. Mi se pare foarte just și cinstit acest lucru; cunosc scriitori (nomina odiosa), care, scriind romane antiburgheze, din câștig și-au aranjat o viață superburgheză; cunosc și alți autori care, tot combătând moșierimea și capitalismul, își cumpărau vile cu iederă, cățele și păuni, trăind acolo, departe de masele largi și de întrecerile în muncă. Acum să vedem cum își vor plăti servitorii!? Personal, fiind un proletar și născut și făcut, trăiesc în două coșmelii josnice, în mijlocul Cra-iovei; altfel, nu se poate, oltenii nu te iartă dacă o duci mai bine decât ei; mănânci o pâine în Craiova numai dacă îți cunoști lungul nasului și știi să taci în banca ta. Soția mea este un geniu al acestei filosofii, care se reduce în fond la „a mânca usturoi, fără ca să-ți miroase gura“...

Am cerut din Paris (am acolo o verișoară) o invitație „certificat d'hebergement", la toamnă, dacă Zeii vor fi buni cu mine, poate că vin și eu în canovizită. Pe o lună-două - dacă Edmund nu-mi face rost de o lună Daad, sunt în pom. Dar mă descurc, am zece prieteni, fiecare mă ține trei zile, îmi dă și bani de tramvai, mă descurc.

I-am propus lui Știva Doinaș să ia cu el vreo zece cărți; e comod, își cară propriile opere, propria genialitate, e greu, mai nou și la vamă nu e ușor.

Eta a scris câteva poezii dumnezeiești, vi le-aș trimite, înseamnă să le rup din „Viața Românească". Ți-am trimis, Marianne, un studiu filosofic scris de soțul tău (care este pe departe cea mai frumos bărbat din Balcani și Asia Mică) și câteva căcățișuri ale mele. Scrii despre câinele tău, nimic din literatura noastră (sista e veșnicia, astfel ne aranjăm noi în Parnas).

Deliu Petroi a avut un preinfarct - asta l-a înveselit peste măsură, a făcut un tur al României, vizitându-și amicii din tinerețe, povestindu-le tuturor cum e când ai infarct. Regman s-a înzorinat definitiv, e atât de supus, încât își cere voie și afară, ridicând două degete. [...] Povești, chestii... Cel mai normal și bun amic al meu cred că este Horia Stanca, care nefiind scriitor (decât de memorii) evoluează normal spre senectute.

Marianna, Dumnezeu cu mila, să-ți doresc... ce? Răbdare, lesă, hrană pentru câini? Te rog să mă consideri un amic care te iubește, ca la biliard, prin carambol.

Servus,

Sufăr de insomnii rebele, fac tot mai des nopți albe. Nu sunt nevrotice (am avut ocazia să-mi educ „sistemul”, urmând timp de șapte ari cursuri de auto- stăpânire), dar nici prea vesele nu lfc pot numi. Vârsta „summing-up“-urilor e totdeauna tragică; mă uit cu spaimă la pensionarii din părculețul din fața casei; stau și privesc în gol, negândesc aceleași nimicuri, văd în ochii lor igrasia din camera de așteptare.

Lucrez continuu, fără un preț. În spațiul literar, în Litere nu poți avea bucurii văzând dospind pâinea; dacă e să ai surpriza unei victorii, o ai ca o explozie, într-o singură zi, sau oră, chiar dacă, la opul respectiv, tragi în ham de trei ani. Bucuria e o revelație - mă simt condus teribil -ce plăcere îmi face să cred că stihii superioare au grijă de sănătatea și literele mele. Stupidenii baroce (nu ascult decât muzică submozartiană), am început s-o iau razna; „un homme seul -zicea Paul Valéry -est toujours en mauvaise compagnie”; m-am bucurat că l-ai citit pe Leibniz, și eu am fost obligat (de teama mea) să trec prin el, mi s-a părut reconfortant și limpede, tocmai prin încăpățânarea lui de a ignora răul și de a „explica” absurditățile acestei lumi...

Nu am înțeles prea bine tema eseului la care lucrezi; nu mă refer la Panait Istrate pe care eu, care sunt proletar și socializant din naștere, niciodată nu l-am putut citi. Mi s-a părut indecent. Sărăcia e o plagă, ea trebuie vindecată, nu arătată. Nu-mi plac oamenii care-și plimbă nefericirea în palme, arătându-și rănilor de pe inimă. Tata, văzând prin 47 că o cârmesc prea spre stânga, mi-a dat să citesc „Spovedaniile unui învins”; greșise; eu răzbătusem deja Rusia, regimentul meu cu cai era îndrumat departe de șoselele grele, noi „înaintam” pe șleauri „ucraniene” (cum pronunța Blaga), am văzut satul rusesc, am cunoscut mult și multe. La un moment dat, profitând de o delegație confuză, am străbătut spre Nord, numai cu o căruță, eu călare pe un șarg „Luțu”; am ajuns aproape de Iasnaia-Poliana, nemții m-au întors când eram la numai 30 km de casa lui Tolstoi.

(Noptile, mă gândesc mereu la bucuriile simple de care am avut parte. Caii, călăria ocupă un loc important. Apoi vine înotul, sunt un înotător de cursă lungă, pot (puteam) înota patru ore în larg; apoi ar urma zborul. Am brevetul de pilot gr. C la zbor fără motor. Nu cunosc o fericire mai mare decât zborul, singur, fără motor, având în aripi un curent de ascensiune! (Doamne, ce prostii îți scriu! Începusem prin a mă referi la eseul tău (nu am răbdare să caut scrisoarea ța) despre „daruri-cadouri” (?) și rețin cuvântul „Alinare”. În ziua în care te citeam, asta a fost înainte de accidentul meu spitalicesc, descoperisem și eu, în Cantemir, două cuvinte turcești care se condiționau logic: „alai-ulu” (= alai) care are ca efect logic și gramatical, în turca veche, „ului-ala” (uimirea celor ce văd alaiul). Nu-ți place? Mihnea Gheorghiu într-o foarte fușe-rită și alibioasă carte a sa, „Flori de tutun”, a descoperit la niște berberi din Sahara cuvintele „fotă” și „brâu” (cu

înțelesul ce-l au în limba noastră); eu, lucrând mai ales la relațiile maghiaro-valahe și ruso-moldave, nu pot să nu constat, mai în fiecare zi, că am preluat nobile cuvinte de la aceste popoare, dându-le în limba noastră un sens peiorativ. „Bășcălim” palabrele străine. Năuc, Sila, Prostii -

sunt cuvinte severe acasă la ele; știință, putere, simplitate - la noi au ajuns ce au ajuns.

Am văzut emisiunile românești despre Olimpiadă, m-am bucurat. Cred în energiile românești necunoscute

■ atleții noștri sunt numai un aperitiv al rezervelor noastre de spirit și voință, crede-mă! România e un Athanor, fierbe, alchimic fierbe - abia la sfârșitul acestui veac vom vedea ce vom scoate din oala minune. Suferința, în orice caz, e o mare investiție politică, dacă am momente când mă consider superior ca valah, vouă, americanilor (de pildă), e numai în momentele în care știu că tot ce am trăit a fost o investiție, că suntem un popor din ce în ce mai latin. Că reacțiunea noastră în fața Asiei Mici și Mari e nuanțată, perfidă, de lungă durată. Dar fantastică, originală.

Doinașul s-a întors cu bine, ia telefon nu mi-a putut spune mai nimic (eu fac cerere lă, toamnă, aș dori la anul să vin pentru o lună să văd capitalismul acasă la el), mă întâlnesc cu el și cu Eta, la Mare, la Neptun, între 1-15 septembrie. Am nevoie să ies între Oameni, trăiesc în Craiova ca-n pustiul Thebaidei, eu sunt ^e vină, nu mai suport oamenii (abia mai suport omehirea), mă plimb singur, doar copacii, câinii vagabonzi și copiii sub cinci ani mă bucură și mă atrag. De Nego nisi nihil... îmi lipsește din insectar; am prins ca-n copilărie o răgace, am întors-o pe spate, nu avea de ce sa se agațe, asta e forma de moarte când transcedentul refuză sa-ți mai întindă o mână de ajutor... El ispășește un păcat al trufiei sale literare; când l-am văzut m-am bucurat să-l simt vindecat măcar de acea „genialitate” pustie și pustiitoare, cu care mi-a nenorocit tinerețile. Spune-mi, ai cunoscut o deșteaptă elevă a mea, Liana Moldovan, acum o cheamă Stanton, e la Miami, nu știu cu ce se ocupă?

Te sărută,

19 - Traversarea Cortinei

406 Branch DR.

Silver Spring MD 20901

8 sept. 84

Dragă profesore Sîrbule,

Tocmai m-am întors dintr-un periplu european mai lung. Sudul Franței mi-a plăcut imens. Adevărate locuri binecuvântate și mănoase, cu oameni țăfnoși și colorați. Grosimea straturilor culturale suprapuse e extraordinară; de la uriașe arene romane, prin biserici romanești, stradele gotice (colosal contrastul între gotic și luminozitatea intensă a sudului), palate baroce, până la provin- cialitățile burgheze din secolul 19; și natura e foarte frumoasă - amestecul de subtropical și de temperat e fermecător, în fine, toată Franța asta cât am văzut-o are o plăcută ruralitate - tocmai atât cât e suportabil, mai spre sud nu mi-ar place să mă încumet (prea non-urban).

La înapoiere am dat ocol prin Freiburg să mă-ntâl- nesc, după cinci ani, cu Nego. L-am regăsit ca pe un pește în apă. Germania de sud e exact ce-i trebuia: parcă s-ar fi întors în Transilvania (una mai ideală) - natura ca și cultura îi alcătuiesc un habitat grozav, făcut la comandă. E într-o formă perfectă. L-am cunoscut și pe Paul Miron - un moldovean primitor, nu lipsit de merite-academice. În drum spre Paris am putut să văd, la mic interval de timp, catedralele din Strassbourg și Rheims - frumoasă experiență, copleșitoare: contrastul e cel dintre romantic și clasic. Nu mă mir că cea din S. i-a schimbat viața lui Goethe! Întors în America, totul mi s-a părut mai palid aici.

Pe Liana o cunosc din facultate: era cu un an sau doi mai mare ca mine. Fată inteligentă, dar nu simpa.- tică. În Florida se ocupă cu chestiuni de computere. Îi public o recenzie la o traducere din Creangă într-un număr de revistă academică dedicat problemelor românești. În rest însă nu prea sunt în relații cu ea.

O toamnă timpurie, din fericire: toamnele sunt tare frumoase aici, calde, cu culori multiple, liniște, aerul e gros și plăcut.

Îți urez un Crăciun fericit, căci sunt sigur că atunci îți va ajunge epistola mea.

Al tău, neschimbat,

V.N.

■ De la 1 septembrie sunt cu soția mea, aici, la o casă de odHină a Scriitorilor. (De ce scriu cu „S” mare, nu-mi dau seama; e o rămășiță din tinerețea mea de „premiant la română”, când, pentru mine, un scriitor era mai mult decât un Sfânt, Savant etc.). Am apucat un septembrie de aur, o vreme de o copleșitoare frumusețe și melancolie. Am și devenit (tot din cauza lecturilor) sensibil la ideea de sublim -încep să cred aici că Cerul, Marea și Copiii sunt tot ce poate fi mai

■ Sunt cu Eta și Puiu (Eta e a mare poetă, și mai mare traducătoare din italiană, nu știu dacă ai cunoscut-o la Cluj), a sosit și Doinaș de la București (e nervos, nefericit, nu-și are boii acasă; dar asta e firea lui, este exact contrariul meu, în toate); soarele e blând -

> perfid totuși - înot mult, sunt fericit să pot înota, asta îmi aduce aminte de copilărie, de Jju, de bucuria verilor lungi, a apelor curate, sub salci... în larg, departe de țărm, încerc un sentiment de mare pericol (inima, vârsta etc.), dar și de mare singurătate pură, un fel de beție ce mi se pare teribil de tonică și de revelatoare.

■ Doinaș nu mi-a spus mai nimic din câte a văzut prin putredul vostru Occident; nici nu doresc să aflu prea multe, trebuie să mă resemnez a fi și a rămâne o simplă molie a cărților; tot ce citesc despre picturile din muzee (de pildă) mi se pare mai inteligibil decât dacă aș vedea „sensibil” aceste picturi; mi-am făcut cultură plastică din albume și monografii - acum mă tem ca nu cumva și părerea mea despre oamenii pe care îi cunosc aieva să mi-o schimb judecându-i după categoriile cetii- tului (și scrisului) meu.

■ Prostii! încerc să fac, să refac legăturile cu bucuriile simple; umbletul desculț prin iarbă, înotul în apa adâncă, cernerea nisipului cald printre degete etc. Vreau să-mi „înșel” mașina mea de scris, care, acasă, în ro- binsonia mea craioveană, constituie o fixație „erotică”, obsesivă și dictatorială.

Am cu mine cartea lui G. Brătianu despre „tradiția istorică despre întemeierea statelor românești”, am și un volum în engleză de Aid. Huxley „The doors of perception, Heaven and Hell” - nu m-am atins de ele; citesc „serie noire”, proaste romane polițiste, despre crime, criminali și iar crime. Astea, probabil, îmi vor spăla creierul de angoase, refrișându-mi optimismul umanitar. Sunt creatorul (ca idee) a așa-zisei „Victimologii” care, opusă Criminologiei, are ca scop descoperirea victimelor atunci când criminalii se plimbă pe stradă, ce zici?

Te sărutăm ca dintr-o vacanță ultimă.

Gary

Azi fiind Sfânta Maria Mică, am fost la Mangalia la biserică, am aprins câteva lumânări pentru toate Măriile, mari și mici.

Ne bucurăm, eu și soția mea Lizi, de o vreme dumnezeiască, septembrie e vara de aur a bătrânilor, soare, mare, nisip (și puțină melancolie - pe ici, pe colo, prin părțile esențiale).

Suntem cu familia Boeriu - Eta și Puiu, ideali convivi de plajă, masă și acele patoto-patoto-uri care fac farmecul vieții.

Și Doinașii sunt aici, ei înoată în alte ape, mai albastre, mai misterioase, ne vedem doar serile,

Încercăm să* râdem ca altădată, e greu, e aproape imposibil, între noi toți e un câine mort.

Chiar dacă nu e mort, mie îmi vine să-l înec (în memorie), așteptam să-mi transmită o urare, un cuvânt, să mă roage ceva - nimic, Doinaș îmi spune că Ramon - câinele nu mi-a transmis nici un cuvânt (cum e posibil? era un câine rău, dar totuși un câine cu suflet și memorie, s-a tâmpit sau a îmbătrânit în așa hal că a uitat cu cine a tras el la sanie pe vremea acelor ani de „rule for name“?)

Dă-l în mă-sa, să fiu eu sănătos, nu doresc decât să-mi închei viața literară așa cum am început-o: tră- gându-i o mamă de bătaie.

Divină Marianne, îmi mut busola pe numele tău, ieri am citit ceva ce m-a emoționat: Adam nu avea mamă, Dumnezeu și-a dat seama că e greu să trăiești fără să ai o mamă în poalele cui să plângi, atunci și-a reparat greșeala, inventând sublimul principiu al Măriei, ea trebuie să asculte plânsul celor crucificabili.

Pe frumosul tău filosof-soț nu l-am mai văzut de mult, stau pe fund și lucrez, muncă silnică pe viață, asta e soarta unui rac refuzat de ardeleni, neadmis de olteni, un biet olandez rătăcitor, înotător de cursă lungă. La mulți ani!

Ion D. Sîrbu

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

Dragă Sîrbule,

Probabil ești întors cu bine pe plaiurile oltene după euxina-ți expediție. Și eu duc dorul Mării Negre - și asta în două feluri. Întâi, că înainte de părăsirea țării, cu abia o săptămână parcă, am petrecut un început de septembrie grozav de frumos, tocmai la Neptun, cu vreme caldă dar blândă, cu oameni pe care acum mi-i amintesc buni, deși atunci mă iritau ba una, ba alta la ei. Mai era și o nostalgie de sfârșit, de despărțire - eram al mezzo del cămin (cum ți-ar spune frumoasa Eta). La 35 de ani știam că voi pleca, bănuiam (deși nu-mi mărturiseam nici măcar mie, nemite altora) că nu mă voi întoarce, alții din discreție nu spuneau nici ei nimic: sfârșitul mai multor cicluri coincidea. Asta adăuga o notă de mister mare, numinos (chiar și numai fiindcă era nerostit). De vreo două ori m-am deplasat cu trenul la București, mă întorceam noaptea târziu după aventuri nocturne, dulci- sordide, deși călătoria avea scopuri oficiale, nu de altă natură.

Mai am însă un motiv de nostalgie. E Pontul însăși. N-am mai regăsit de atunci așa apă dragăstoasă. Pacificul (cel puțin unde m-am scăldat eu în el) e rece, valurile au forță năprasnică,

valurile mai siabe ceva, dar rămân dușmănoase. Mediterana e destul de plăcută ochiului, culorile-i sunt divine, dar apa (în sudul Franței, dar chiar și în Cipru) mi s-a părut uleioasă, parșivă - și în fond prea molatecă și prea cuminte. În Marea Neagră - poate-mi joacă festa memoria?! - valurile erau puternice dar omenoase. Apa mi se pare retrospectiv aproape dulce, cu salinitate abia atâtă ca s-o învârtosească, să nu fie de eleșteu, - dar în fond dulce.

Dragă Pău,

Destul cu nostalgiile însă. Mi-a apărut cartea despre îmblânzirea romantismului. Literatura europeană și vremea lui Biedermeier, așa că-s foarte mulțumit (atâta că ăștia mi-au protejizat pe copertă, în loc de vreo mobilă frumoasă, un otgon vârtos: adică precum domesticirea cailor la rodeo, în vestul sălbatic, vezi Doamne), încep acum să regroupez materialele pentru Teoria Secundarului. Mi-a apărut în TLS recenzie la Trilogia Cunoașterii (totdeauna sunt încântat când îmi apare ceva acolo, la cel mai distins săptămânal intelectual al lumii; de altfel cred că asta, despre care am scris, e cea mai bună carte a lui Blaga). De fapt însă acum mai mult citesc: din Cusanus, din Areopagitul, din Fontane (până acum nu citisem nimic de ăsta: i-am citit acum amintirile din copilărie, impresiile din Anglia și-l iubesc peste măsură, mi-e teamă să mă apuc de romane, să nu mă dezamăgească (doar C. F. Meyer, Der Heilige) mi-a dispăcut grozav: nu-i nici cal, nici măgar, nici estic, nici vestic.

Cu dragoste multă, al tău

V.N.

P.S. Mi-a plăcut Victimologia ta năstrușnică. Romane polițiste citesc și eu seara înainte de adormire, când nu rezolv cuvinte încrucișate. Mă cuprinde atunci o moleșeală dulce, soră cu o moarte binefăcătoare și ireversibilă.

Dragii mei Edmund și Lisbeth,

Să nu exagerăm; mi-ați trimis'atât de multe medicamente, încât risc serios tentația de a le și lua: pe toate, numai și numai fiindcă sunt frumos ambalate, sunt de la voi, sunt pentru mine. Am trimis un pachetel pentru Eta Boeriu, care suferă de inimă (astm, an-ghină?), soțul ei e conf. univ. la clinica Hațieganu, știe nemțește, va ști ce să îi dea). Acum îmi cere și Liviu Rusu, 83 ani, fostul nostru profesor de Estetică, li trimit și lui. Nevastă-mea împarte din antirheumatice, există o mafie a celor ce suferă de oase; eu nu iau nimic. Nu dorm nopțile, am, așa-zisele, insomnii cărturărești. Iau, alternând, azi un diazepam, mâine un ciclobarbitol. Atât. Am și un mic diabet, îl țin în șah cu un modest regim antidulce: zaharină am din ultima mea călătorie. Bucuria zilei, momentul

Edmund, când scriu, este corectura pa- ginei dactilografiate, cu tocul tău Mont-blanc. Scrisul e pâinea și sănătatea mea. Dum spiro, scribo.

Aștept din Franța niște bani, aștept de la rudele mele o invitație ca să pot face cerere turistică. De astă dată vreau numai Germania și numai câteva orașe. Nici teatre, nici Catedrale - doar muzică, literatură, poezie și... amintiri. Asta dacă Zeii vor fi buni cu mine, la începutul anului viitor.

Soția mea se apropie de finish... asta înseamnă că în Decembrie intră în pensie. Mugurii ei de pensionară, mă îngrozesc. Niciodată nu poți ști ce se ascunde în sufletul unei femei, cel mai puțin ne cunoaștem soțiile, tocmai fiindcă stau prea mult, prea aproape de noi. Nepoata mea, Monica, a fost un înger de copilă, între 12-16 ani, cea mai apropiată prietenă a mea. (Eu nu neg că sunt copil; dar nu am dat în mintea copiilor, am rămas copil fiindcă așa am vrut eu). Ei bine, Monica are acum 18 ani, e frumoasă, domnișoară și o megeră de un egoism și o încăpățânare voluntaristă, independentă și trăsniță, total diferită de pisicuța blândă și lipicioasă de acum doi ani. În vecini, ieri, am liniștit o ceartă de familie: un oarecare Răducu, prieten al meu de bloc și curte, 7 ani, a început școala primară. După o lună (nici o lună) într-o zi, împreună cu alți zece colegi, și-au luat ghiozdanele și au plecat „să se joace în altă parte", declarând că nu le place deloc școala și nici tovarășa învățătoare. Scandal uriaș. Am luat apărarea copiilor (în sinea mea, gestul lor mi s-apărut sublim), explicând părinților că JOCUL e o treaba la fel de serioasă, la copii (și nu numai la ei) ca și abecedarul.

Soția mea - glumind numai pe jumătate - mă amenință cu următoarele: 1. Va merge în toate excursiile sindicale, să vadă, în sfârșit peisajele și industriile Patriei iubite. 2. Va deschide un salon muzical, invitând cântăreți de operă și operetă care șomează; mă toacă să cumpăr o pianină și să o învăț să acompanieze „O sole mio...". 3. Va fonda un Club al „Gaițelor" bârfi- toare, ea vrea să fie președintă. 4. Se va înscrie la limba chineză, curs seral, limba asta i se pare ei cea mai de viitor. 5. În fiecare săptămână va merge la coafor, la manichiură. 6. Nu va mai găti decât dacă eu fac aprovizionarea întreagă. 7. Va ceti opera tuturor prietenilor mei, inclusiv a câinelui Ramon, „singurul bărbat care ar fi putut să mă facă fericită" (lăsându-mi biblioteca și plecând în lume!) 8. Voi începe să scriu: întâi poeziile și cântecele, apoi Teatru (că dialog știu) și voi termina cu trei tomuri de memorii intitulate: „Adevărul nud despre Ion D. Sîrbu". Mă va denunța: nu am studii, am fost un fotbalist, un călăreț, un vagabond de tip Gorki; nu am fost în război - ci la un spital de nebuni unde am servit drept cobai; nu am fost nici în pușcărie, în anii aceia am fost într-o

Neptun, Marea Neagră, pactizez cu dracii, dar numai cu cei proști, și nerentabili...

Sunt speriat. Blaga avea o sinceră frică de a nu fi compromis în posteritate. [...] Bacovia a fost compromis de Agatha, Rebreanu de Fany, Goga de Veturia, [...] și lista poate fi foarte lungă.

Nu știu ce se va întâmpla cu volumul de Comedii ce așteaptă de mulți ani aici, la Editura din Craiova, mă tem că am pierdut trenul albastru; nu-l nimic, mie îmi stă bine și ca autor publicat postmortem. (Cu comedii!). Fiind un Sîrbu serios și harnic, cred că am terminat podul meu peste Drina, mă refer la cartea lui Yvo Andrici, care mi-a servit de exemplu. La București nu am mai fost de mult, am fost la mare (v-am scris de acolo), acum recuperez normele de scris irosite.

De o lună și ceva nu am mai primit nici o scrisoare din Occident, acum simt ce înseamnă acolo vacanța de vară. Sper că ați primit cele câteva cărți pe care vi le-am trimis; nu știu ce să vă procur, au apărut două volume de Țoiu (Obligado) și Buzura (Refugii) - dar știu că Nego le are deja, deci și voi. O bună prietenă a mea de aici pleacă definitiv în Israel, ea e doctoriță, fiica lor, excepțională, a terminat anul IV la Medicină. Se tem de necunoscut.

Vă sărut cu dragoste, în speranța că sunteți bine

P.S. Am desfăcut plicul fiindcă soția mea mi-a adus știre că la Cluj a murit subit Hadrian Daicoviciu, fiul lui C. Daicoviciu. Cred că avea în jur de 45 de ani - acum o săptămână l-am văzut la TV prezentând muzeul Ardealului. Era, în toate, un urmaș al stilului Daicovici, în viață și catedră...

Dragă Pilule,

Ieri am primit două scrisori de la tine; prima e scrisă în 8 septembrie (eu eram în brațele Mării Negre), cealaltă, în 28 sept.; în aceasta îmi scrii dumnezeiește despre „caracterul” mățâsos, dulce, parșiv, muieros al Mării noastre de la Neptun. Am cunoscut o mare fericire în tinerețe - zborul fără motor (am brevetul C de pilot la planeare, în 1934 eram un as Dur!). Desprinderea de pământ e un miracol metafizic identic cu primul coitus gratuit, cu prima rugăciune rostită în taină. La bătrânețe mi-a rămas înotul - ca o formă prelungă de plutire, uitare, scufundare în azur. Există o linie între verde și albastru, cam la o sută de metri de mal, pe această linie înotam singur - uneori cu Puiu, soțul Etei. Nu re-cunosc moartea în Venedig, mie acel profesor îmi displace, doar forma în care se „topește” e deosebit de frumos...

Îți trimit o recenzie (astăzi apărută, la Craiova, în chioșcuri) în care e recenzată cartea lui Regman. Sunt măgulit pentru ce se scrie despre mine, sper să merit în viitor aceste laude.

Adevărul este (ți-am scris nu o dată) că mă simt un nou - Candid, uneori; alteori un

stupid Sveik, de cele mai multe ori, aici în Craiova.jjn fel de Gulliver în țara uriașilor-pitici, sau viceversa. Îmi dau seama că, din motive de tactică spirituală, neputând asimila direct forme și mode moderne, încerc să fug înapoi în secolele luminate unde, ca dascăl ardelean, mă simt mai acasă. (Ce te-a apucat, „ce muscă te-a pișcat¹”, ar zice olteanca mea soție, să mi te adresezi brusc „domnule profesore”? Eu sunt și rămân un dascăl - ca bossă și morală, dar termenul de profesor, din motive de biografie, îmi miroase urât. Deși Valery afirmă „l'esprit est toujours professeur”, eu nu-l cred. Când îmi amintesc de anii în care - fiind un dotat retor de catedră - vorbeam ore în șir despre lucruri pe care azi îmi dau seama că abia atunci încercam să le deschid cu un șperaclu, grăbit și superficial. Un profesor știe, chiar când nu înțelege; un dascăl te învață să înveți - și asta e mare diferență. Eu știu azi cât de multe nu știu - fericirea mea de cetățean al unei biblioteci a mele constă în a constata cu fiecare descoperire cum se înalță mai înalt muntele necunoscut din față... „Orice revelație e mister - citez din memorie potențează misterul” (Blaga).

Mă bucur pentru două vești: că ți-a apărut cartea. Titlul e fascinant, „îmblânzirea romantismului”. Sunt atent, când citesc, la cuvântul „Biedermeier”; mai în zilele trecute, într-o revistă maghiară, cu surpriză citesc despre un reproș ce se face stilului de viață neo-bieder-meier; autorul articolului susține că, după Napoleon, lumea, sătulă și răssătulă de Istorie și Razboaie, deodată a simțit nevoia să se retragă în casă, în familie, să fie fericită departe de politică, idei, reforme ale revoluției. Această social-melcoidă închidere, în egoism și dulce farnientism de plăceri, bucătărie, danțuri și erotism triumfiular, era justificată atunci și nu mai poate fi justificată azi (Oare?). Nu știu dacă autorul folosește corect cuvântul „Biedermeier”, eu ți-l comunic, e specialitatea ta.

Îmi scrii că ai publicat într-o revistă TLS (de care eu nu am auzit) o recenzie la Blaga, Trilogia Cunoaș-
terii. În programul meu de recitare a unor lucrări, pe care le-am știut bine în tinerețe, figurează și acest op despre care, nu o dată, am vorbit mult cu Lulu. Dacă ar trăi astăzi (și mi-ar acorda, la Cluj, favorul unei triste plimbări în sus, pe Feleac) i-aș spune: fiind dumneavoastră și primul și ultimul filosof român ce a încercat temerar să construiască o Catedrală (un sistem) propriu, astăzi, vă citesc, cu mare folos filo-logic, literații. Cele trei trilogii sunt, după a mea părere, o artă poetică, o prolegomenă spirituală pentru cei ce încearcă ușa spre Spirit și Creație. Nici un filosof român nu v-a urmat, în schimb, absolut întreaga dumneavoastră terminologie filosofico-literară a intrat în critică, eseu, peste tot. Sunteți primul autor de „philosophical-fiction”, un miracol de aventură profetică. Descoperirea metaforei, a diferențialelor divine, a cenzurei transcendente, a cunoașterii

o carte despre structuralism trebuie să simți că Blaga a mirosit marea taină a revelației ca metaforă și stil.

Mă leagă o dureroasă amintire despre acest volum; la Sibiu, eram toți elevii (genii în devenire, Nego, Stanca, Regman, Todoran, Eu, micuțul Balotă, [...] Hosu), comentam la colțul ASTRA această trilogie atunci apărută la Fundații. Apoi Blaga; cu obraznicia (și cruzimea) de care numai „antropografia dintre generații” (citez pe Blaga) e capabilă, unul dintre noi îi spune verde în față: „domnule Profesor, tocmai vă comentam volumul; știți ce am constatat? E un sistem, are de toate, teoria cunoașterii, metafizică, estetică, psihologie, istorie, magie, știință, et caetera - dar nu are o Ethică. E posibil azi, un sistem filosofie fără o Morală?”

Blaga a pălit. A oftat și, fără vorbă, ca o umbră lovită, s-a îndepărtat spre Bulevard... Peste mulți ani, în 29 dec. 1949, în ziua în care Pavel Apostol ne-â pus pe liber pe toți patru „rămășițe” (eu eram de 29 de ani), Blaga, Liviu Rusu, D. D. Roșea; cu Blaga și Liviu urcam Feleacul. Eu gesticulam, spumegam, conform firii mele

20 - Traversarea Cortinei

de atunci. Ce facem acum, unde reclamăm, din ce vom trăi, ce facem, ce e de făcut? Ei, bătrâni, cu familii grele, tăceau. Deodată, sus, unde coteam spre Văcărescu (casa mea era prima în colț), deodată Blaga, cu o furie ce nu i-o cunoșteam, verde la față, mă apucă de rever și-mi strigă în față: „Ce facem, Gary? De astăzi ne scriem Ethica. Asta vom face...”

(Și și-a scris-o. Și el, și eu. Fiindcă Ethica este o rațiune practică, nu-i așa?)

Nu am fost de mult la București, am lucrat îndelung, pentru mine acum, mașina de scris e opium. Fac ordine în tinerețea mea, reanalizând târâș-grăpiș frumoasele bune intenții de altădată. Nu știu dacă volumul de Comedii ce-l am la Craiova la Editură va ieși sper (mă duc să îmblânzesc niște inimi de olteni supuși, doar cu ei pot fi cineva în acest oraș care nu-mi iartă că sunt transilvan); citesc acum Durrell, voi face rost de Nabokov; am la caj> „Opiomanul” tău de Quincey, fur cât pot din umorul sau. Nici o veste de nicăieri, dacă merg la București, într-o oră aflu că nu e nimic nou în afară de ce știm cu toții că nu e nou. Soția mea intră în pensie începând cu luna Decembrie; am descoperit că am în Brazilia o grămadă de strănepoți și nepoți, de pe urma fratelui meu (după mamă), care a emigrat în 1922 (cu tatăl său, el având atunci 12 ani). îmi scriu în portugheză și engleză - e o senzație bizară să simți că sângele apă nu se face...

Te voi ruga odată - Baci e prea bătrân și prea departe - să scrii câteva cuvinte acestor rude ale mele, care m-au descoperit printr-un miracol; eu în căutam, Crucea Roșie dăduse un anunț în toate ziarele braziliene că este căutat Leopold Stehlick, asta în 1980; anul ăsta, una din mătușile fetelor

fratelui meu (mort în 1968), mergând la măcelar, în Sao Paolo, acesta i-a împachetat carnea într-un ziar vechi; ea, aruncând ochii peste ziar, vede capitolul „persoane căutate prin Crucea Roșie”, citește Leopold Stehlick și anunță familia numeroasă. Fratele meu a avut trei fete: Catharina, Irina și Mag-

dalena... plus un fiu, Jose Carlos, sosit târziu. Ieri i-am scris în englezește acestui nepot ai meu al cărui chip m-a cutremurat; are ochii mei din tinerețe, plus o tristețe și un dezechilibru interior, ca jar sau cenușă. E șomer. Nu fumează, nu bea. I am member of a religion of philosophic characters... Pentru el, eu sunt unchiul bogat din Est.

Servus, Gary

P.S. E adevărat că fiul tău citește și în românește? Am un roman pentru copii de 10 ani-ți l-aș trimite. Titlul: „De ce plânge Mama" (1973).

Iubite domnule Profesor, Virgil,

Trebuie să-ți fac o mică (dar importantă) observație: să nu te mai pornești împotriva moravurilor din a treia lume. Sunt și rămân recunoscător față de acei anonim funcționar care îmi permite, totuși, să corespon- denz cu un alter ego al meu. Eu m-am definit, în momentele mele de umor clar-obscur, a fi „un român, cu limba de predare europeană". Sau invers. În orice caz, la mine verbul „a predă" (spre deosebire de Tine) s-a conjugat la modul reflexiv, eu încercându-mi cariera în Istoria Patriei mele dragi, din clipa în care „m-am predat" la Stalingrad, unor bravi siberieni, hrăniți și înțoliți de americani. Tu ești antipodul meu; ești un român cu limba* de predare americană.

Citesc studiile acestui îngâmfat Durrenmatt (foarte talentat, dar cerându-i o audiență când am fost în Elveția, m-a refuzat în scris spunându-mi că el e „un^neu- tru"...)^el spune undeva (Theater Schriften und Reden, Arche Verlag Zurich, pag. 159) că este o mare deosebire între teatrul unor mari popoare și teatrul popoarelor mici. „Jede Riesenmacht wächst an sich ins Unheim- liche, Unmenschliche, ob sie es nun will oder nicht..." .

Tragediile popoarelor mari sunt tragediile unor indivizi pierduți în imensitate, pe când la popoarele mici, suferințele au calitatea de a se putea aduna; orice individ (comic și tragic) exprimă durerea întregului. (Cașavencu și coana Joița sunt „arhetipuri", ar zice Durrenmatt, fiindcă noi suntem un popor din ce în ce.mai mic.)

Dar să lăsăm Teatrul, nu mă mai interesează morții; de mortuis nil nisi bene, de Theatri nisi veritas. Teatrul are soarta pe care o merită. Regizorii și criticii teatrali au făcut totul ca să-i provoace această lungă comă, în experiment absurd, spectacol fără Cuvânt, doar cu cuvinte de serviciu. Despre asta altă dată.

A murit divina mea prietenă, Eta Boeriu; am fost la înmormântare; cu ea am petrecut vara aceea la Marea Neagră, despre care tu mi-ai scris atât de frumos. Nu pot să-ți descriu ce triști

Graiova, 3 dec. 1984.
Era în fața căminului celui de al treilea suferitor din Cercul Literar: Regman, Doinaș și eu. Atât. Doinaș, ca delegat al Uniunii Scriitorilor, întârziase, Puiu, soțul Etei, speriat că nu vine (el trebuia să țină funebru discurs), mi-a dat telefon să vorbesc eu în caz că Doinaș nu va veni. Cu lacrimi în ochi am scris câteva rânduri. O vegheasem pe Eta în apartamentul ei, arăta ca o zeiță, având frumusețea perfectă a statuilor sau a cariatidelor. Doar Zâmbetul îi lipsea, zâmbetul ei a rămas aici, între noi... I-am sărutat mâna (cumplit de rece), mi-am dat seama că am pierdut cea mai scumpă prietenă, cel mai nobil suflet. Fusesse confidenta discretă a noastră, a tuturor, ne-a dus în mormânt plângerile și pârrele.

Doinașul a sosit totuși, a ținut un discurs funebru de o deosebită frumusețe și nobilă gravitate. Am fost fericit că nu trebuie să-mi plâng biete mele rânduri abia scrijelite în grabă și speriat că nu voi putea să-mi rețin plânsul (am devenit foarte sensibil - plâng și la melodramele de război rusești, la cinema). Dar Puiu, mai târziu, mi-a cerut această ultimă scrisoare a mea (eu îi scriam regulat Etei, ea era Ardealul pentru mine), i-am transcris-o și iată, am o copie nefericită aici, ție și memoriei ei de peste Ocean, cu mare umilitate, vă anexez aceste penibile rânduri. Mâine plec la București, în 5 decembrie Ambasada Italiană m-a invitat la o evocare festivă „dedicata alia poetessa e italianista” Eta Boeriu.

Încolo, lucrez regulat. Am zile, am notat în aceste zile, când lucrez și asta e bine; alte rare zile când sunt lucrat, când nu scriu, dar gândesc, când primesc sugestii și mă las bătut de îndoieli și chinuri etc.; și rare, tot mai rare zile, când sunt prelucrat, în ședință, de larii și penații mei din ceruri, pentru mici abateri; lene, frică, opțiuni comode, fandacsii și ipohondrii social-politice. Cartea ce o speram să iașă anul acesta s-a amânat ad kalendes... De acum presimt, tot ce voi scrie va apare „post-mortem”. Reintru în tradiția Blaga, Cotruș, Stanca. Nu are importanță. Sunt fericit că am dobândit, la bătrânețe, un calm seren, sunt bătut de clasici și nu de demoni sau remușcare, re-citesc marile cărți ale lumii. Am loc în fotoliul de orchestră la Teatrului Mundi. Soția mea - spune-i asta fugitivului Nego - iese la pensie în una asta; are 55 de ani, va trebui să ne schimbăm ritmul de singurătăți paralele, eu nu renunț la diminețile mele când scriu, când nu admit nici îngerilor să vină să mă întrebe cum stau cu planul cincinal.

I-am scris lui Edmund, voi încerca anul viitor să cer voie să plec pentru o lună, două de zile; am nevoie de Europa, spre a sublinia aici, în Oltenia, condiția mea de intelectual (detest acest cuvânt, pute a hoit și rahat), condiția mea de dascăl român aparținând de spiritualitatea acestui apendic asiatic în curs de pieire („Moartea ta, prin tine, Europa!”).

Servus,

Dragii mei prieteni Edmund, Lisbeth, Ramon

Sunt eu singur, cu gândurile o mare surpriză: aștept poștașul, ca și când această bună veste ar putea sosi printr-o scrisoare. Singurătatea mea e sfetnic rău, am mai spus-o („un homme seul est toujours en mauvaise compagnie”), încet, încet mă cuprinde o falsă relație cu realitatea, un fel de bovarism sau donchijotism invertit, mă consider o fiară bună, pierdută în marea grădină a lui Dumnezeu, dar „in der Gnade“... Ceea ce e fais: sunt eu o fiară, dar grădina...

Sunt încă sub unda șocului teribil: am primit un telefon de la București prin care am fost anunțat că azi- noapte (13 Nov.) a murit, 1^a Cluj, Eta Boeriu. De inimă, probabil - fiindcă acum o săptămână am citit în România Literară că a fost la Timișoara unde a lansat un volum de poezie siciliană, Ea, traducătoarea, fiind prezentă la festivitate, împreună cu autorul sicilian al antologiei, Rolando Certa.

Eu cred în telepathie, cred în „câmpurile de comunicare afectivă” ca și Kostler, sunt convins că așa-zi- sele ciudate coincidențe nu sunt simple coincidențe, probabiliste. Azi-noapte am căutat un citat din Divina

Comedie, l-am găsit târziu, era un citat demonic, cu el începe capitolul Vil din Infern; așteptam o scrisoare de la Eta, i-am trimis un pachet din medicamentele trimise de voi, soțul ei, Puiu, știe nemțește[^]e și mare doctor, el ar fi urmat să i le administreze. În scrisoarea mea către ea îi scriam ce mi-a spus Nemoianu despre vacanța noastră la mare: „te invidiez pentru vacanța asta, alături de sublim frumoasa Eta și de blând frumoasa Mare Neagră.” Nemoianu, scriam eu Etei, face și o comparație, el fiind comparatist de meserie: între Eta, ca Mare Neagră și Marea Neagră ca Poezie, mister, nepieritoare taină și frumusețe...

Acum plâng, am reluat scrisorile ce i ie-am trimis: ultima vacanță am petrecut-o împreună, a fost atât de frumoasă, încât ea mereu îmi spunea: „einfache Abschieds- symphonie”, referindu-se la o simfonie a bunului papa Iosif Haydn. (Fiind ultima serie, între 1 și 15 Septembrie, în fiecare zi, din motive de predare a inventarului, dispărea ceva de pe masă: azi paharele, mâine solnița, apoi cuțitele etc. Râdeam, asta e: dar pe undeva simțeam că cineva va pleca definitiv, la vârsta sufletului nostru (îmbolnăvit de moarte), știam că totul, mai ales ce e frumos și luminos în viață, o vacanță de pildă paradiziacă - se plătește până la urmă.

Mâine plecăm la Cluj (ultima oară am fost în septembrie 1977) la mormântul celei mai divine dintre noi. Am iubit-o pe Eta, nu cred că vreunul din amicii mei să se fi bucurat din partea mea de o iubire, admirație și devoțiune totală, ca Ea.

Nu mai scriu. Un scriitor e un profesionist al vorbelor - există momente când i se face rușine de vorbe.

Graiova, 3 dec. 1984

Crăciun, pe care speram să-l cîntăm toamna asta, s-a cam înfundat, se amîna pentru o primăvară mai luminoasă. Aștept să pot întruni acele acte prin care să pot cere să merg și eu, pentru o lună măcar, să văd câțiva prieteni; ar fi ultima mea călătorie, simt bătrînețea în oasele mele, cercul se strîmtează, pădurile pier în uitare, devin eu însumi o simplă mobilă veche, în propria-mi memorie.

Închei; după-masă așteptăm telefonul lui Doinaș să vedem când are loc înhumarea ei; ne punem pe tren, eu și Lisbeth a mea, și mergem la Cluj. Sau luăm avionul din București.

Altfel suntem cum ne știți: ți-am trimis un pachet de cărți, nu mi-ai confirmat primirea, sper că ți-a ajuns totuși. Duc o viață de ascet, oro et laboro, nu aștept vești de nicăieri, e o criză mare de vești bune în întreaga lume. E destul să deschizi radioul, sau orice ziar ca să te saturei rejude și de istorie și de progres tehnic.

Iertați-ma pentru această haotică scrisoare, vă scriu și fiindcă astfel îmi liniștesc nervii mei nenorociți. Dumnezeu să o odihnească în pace, sper că Ramon a păstrat câteva lacrimi rezervă pentru cea care i-a fost unică Soră mai Mare, pe care a avut-o în această vale a poeziei și plîngerii.

Vă sărută, Gary

406 Branch Or.

Silver Spring MD 20901

16 nov. '84

Dragă Sîrbule,

M-a distrat că cele două scrisori ale mele au sosit simultan: văd așa de bine funcționarul care le-a ținut în mapă, la acea limită unde ineficiența trece ușure în grosolana nesimțire. Nu te necăji: lumea a treia e plină de astfel de fenomene. Eu îmi pun alta întrebare (de sute de ani) - eu credeam că noi trecusem de această fază, acum vreo 100 de ani! De ce? Să mă fi (ne fi) înșelat? Să fie un proces regresiv? Nu mai știu, după atîția ani mi-a pierit obiectivitatea și siguranța judecăților: o aveam la maximum cam prin '70-'78 fiindcă eram din țară și totuși în afară - subiectivul și obiectivul se combină bine.

Dar, de 5-6 ani, am început să cam pierd asta -de atunci mă mărginesc la judecăți culturale. Îți trimit o copie a recenziei Blaga - o voi transforma într-un arti- co - a apărut în TLS, adică Times Literary Supple- ment din Londra, de fapt, în ciuda numelui, e un săptămânal independent, vechi de 150 (?) ani și, după mine, cel mai distins din lume. Tot studiind din Blaga ce-mi cădea prin mînă, l-am citit și pe Bazil Gruia: am veri-

ficat cu Nego unele chestii de viață particulară de acolo și mi-a trimis o încântătoare scrisoare

Graiova, 3 dec. 1984
În fine, aș vrea să spun încă o dată: 5-6!

Acum în „Taming” - poate „Domesticirea” e un termen mai bun sau chiar „Cumintirea” (ca sens, nu neapărat ca literă). Una din „inovațiile” cărțile mele este că nu înțeleg prin Biedermeier numai Hâuslichkeit, pașnică sentimentalitate etc., ci și dezorientările post-napoleo- niene - angoasă, fragmentare, retragere în empirism, fantezie gratuită (nu cea mare vizionar-explozivă a lui Novalis, Holderlin sau Blake); în capitolul est-european este și o secțiune românească de câteva pagini în care îl citez pe Nego - de la plutonic la neptunic în Eminescu se petrece ceva analog trecerii de la romantismul nuclear la cel pașnic (și zăpăcit totodată) „Biedermeier”.

În fine chestiunea raportului cu modernitatea e de maximă importanță: exista în adevăr o asemănare tulburătoare între raportul romantism - biedermeier și raportul modernism (prima jumătate a sec. XX) și post-modernism (după 19(50); asta literar în orice caz, dar probabil și ca mod de viață: în Europa oamenii nu mai sunt exterminați, ci pur și simplu încarcerați! (Dar, evident, mă grăbesc să adaug, trăim într-o lume care devine globală, deci nu numai europeană ca în sec. XIX.). Destul și cu asta - nu știu cu ce ai păcătuț tu ca să te pisezi cu studiile mele.

Nu știu dacă ți-am scris (păcatul veracității e pisălogeala sau repetiția) că am început, încet-încet, pe măsură ce am timp - să citesc din Păr. Stăniloae (Teologia dogmatică); excelentă, bătrânul e unul din oamenii de solidă realizare intelectuală română din secolul ăsta; erudiții nu l-au prizat însă niciodată parcă, de ce? (anti- blagianismul din anii '30?)

Apropo - am încercat să citesc (recitesc) piesele lui Blaga - ilizibile! Poate că pur și simplu eu sunt surd la dramaturgia română. Nimic nu-mi place; ai observat poate că și în cazul tău am avut vorbe bune pentru proză, nu pentru teatru.

Colosală chestia cu planorismul tău: de fapt un alt „protocronism” căci „hang-gliding” e foarte la modă aici (nu e de fapt planorism, ci ceva puțin mai aventuros / scandalos - dar oricum!). Firește că pentru neamurile-ți braziliene sunt gata să fac orice pot - să le scriu etc. (Nu-mi dăduși adresa însă, oltene de adopțiune). Zilele astea trimit un pfund de cafea; probabil va ajunge însă după Crăciun; oricum, Sărbători Fericite!

Cu drag,

V. N.

Scumpe, mult prețuite Ion D. Sîrbu,

te agrăiesc și eu așa, cu numele care figurează pe buletin și desigur în diverse registre, puțin ceremonios parcă și numai aparent distanțat, cum de altfel te-ai iscălit ultima oară, pe drept cuvânt după nesimțirile mele adunate! care între timp s-au înmulțit formând o grămadă de dimensiuni

Graiova, 3 dec. 1984

mă fi în casă. Și eu care așteptam cu justificată nerăbdare ca amicitia prin ricochet - sau carambolaj de care pomeneai - să se transforme grație unor împrejurări favorabile într-una foarte directă, reală și caldă!

Acum trebuie să mă tem că mi-o retragi și pe cea indirectă. (Zei se vede că s-au împotrivit realizării frumoaselor proiecte, iar eu m-am distins strălucind prin tăcere). Te rog foarte mult să nu faci una ca asta. Aș putea să-ți înșir motive multe și cu pondere, prea multe și prea grele ca să fie enumerate fără a trezi plictis. Totuși zic: mea culpa, mea maxima culpa! Nimic nu trebuia să mă oprească să-ți trimit măcar câteva rânduri de mulțumire pentru ale tale. Adevărul este că pur și simplu n-am putut. După cum nici acum nu pot în fond. Ci- teste-mă deci cu indulgență.

Cauza ocazională care m-a determinat să încerc măcar este - pe lângă ghimpele remușcării care mă înțepă la intervale neregulate - citirea cuvintelor pe care le-ai rostit pentru Eta Boeriu. Personal n-am cunoscut-o decât fugitiv, cu toate acestea dispariția ei subită m-a impresionat tare, în parte și prin participare la durerea amicilor apropiați. Citindu-te (ca și aceștia de pe aici) am fost cutremurată; abia atunci mi-am dat seama cu adevărat cine a fost ea și ce a însemnat pentru tine și cei care au cunoscut-o îndeaproape. Poate ți se va pa- rea frivol, dar trebuie să ți-o spun: te-am citit și recitit cu mare admirație (și nu numai eu) pentru darul de a găsi cuvintele cele mai potrivite și în tonalitatea gravă, în așa fel încât vibrația profundă se transmite direct și simplu, pe când până acum avusesem prilejul să admir fericirea în exprimarea lejeră, hazlie, „au courant de la plume“. Dacă puțința de a face să transpară realele mișcări ale sufletului în vorbe e semnul marelui scriitor - și nu văd ce alt criteriu ne-ar putea orienta mai exact -, ești un autentic și mare scriitor. Nu mai am nici o îndoială că „finish“-ul pe care-l aștepți va ieși conform cu așteptările.

Și pentru că - așa cum îți spuneam - nu-mi vine deloc să bat spumă din cele ce mă împresoară, voi adăuga numai atât: amicul Ramon nu te-a uitat, s-a gândit că poate nu-ți face cine știe ce bine să-ți scrie, dar acum vrea s-o facă.

Te îmbrățișez și te rog să-mi trimiți ca semn de iertare și împăcare, cât de curând, știri noi despre tine și despre starea proiectelor tale.

Mariana

Craiova, 2 decembrie 1982

Nu mă simt bine, înfăc o depresiune gravă, prima oară simt angoase de tipul „entweder oder“.

- moartea Etei m-a descumpănit „esențial”.
- mi-au murit, luna asta, și ultimii mei doi veri, mineri pensionari;
- aștept vești de la Editură.
- aștept să mai și ningă - de 10 ani nu am trăit o zăpadă ca lumea.
- Vă doresc un Crăciun fericit, să vă trăiască Fiul;
- și un an 1985 mai bun cu cei săraci și slabi.

Gary

406 Brande Dr.

Silver Spring MD 20901

Dragă prietene Sîrbule,

Primul lucru care-l fac în anul ăsta e, pe la 6 1/2 dimineața) căci n-am ținut Reveillon evit această pseudo- sărbătoare cât pot mai des), să-ți scriu ție. Matei Căli- nescu și ai lui au tras la noi pe vreo câteva zile între

- Crăciun și Anul Nou; am citit împreună scrisoarea sosită tocmai atunci. Am căzut de acord că paginile tale sunt cel puțin la fel de frumoase ca ale lui Știva (având, adaug eu, tonul acela de bărbătească franchețe, care este atât de tipic și de cuceritor la tine și atât de rar la compatrioții - sau mai bine - cosîngenii noștri). Dar poate nu asta e important, ci reflecția mea că Cercul literar a fost înconjurat de femei tare remarcabile, ceea ce spune câte ceva și despre bărbații acestui mic grup. Pe Eta din păcate o cunoscusem prea puțin.

Zilele acestea voi scrie nepotului brazilian; ce poate el înțelege oare încă din rădăcinile sale atât de îndepărtate și din creșterile sau descreșterile acestor rădăcini? Vom vedea! „îmblânzirea" sau „cumințenia" merge binișor pentru o carte atât de specializată; dar mă aștept și la surprize neplăcute pentru că în sine ea nu e chiar atât de blândă sau cuminte.

Citesc un „romanț” cavaleresc catalan, „Tirant lo Blanch” de un Martorell, scris pe la sfârșitul secolului XV; în D Quix cartea asta e proclamată de un personaj drept cea mai bună carte din lume; e de o lungime nemăsurată (eu o citesc în traducere, sigur) și de o varietate uluitoare a situațiilor, fantasticul, desnodul, eroticul, aventura, intriga politică etc. își dau frățește mâna. Realismul psihologic ar putea stârni invidia multor romancieri buni din secolul 19, iar franchețea descrierilor sexuale e naturală, credibilă, comică și delicată totodată. Sunt de acord cu cei (Vargas Llosa) care-l pun pe același plan cu marii romancieri ai lumii. Pentru noi mai este un motiv picant de interes; eroul principal care-și petrece o bună parte din vreme luptând împotriva turcilor, este (în parte, cel puțin) modelat după lancu Huniade! în bibliografii găsesc drept mare autoritate despre Tirant (numele nu vine de la „tiran”, ci de la „tirenian”, sau așa ceva), cu studii publicate acum vreo 30 și mai bine de ani, pe un Constantin Marinesco (în reviste filologice din Spania). Cine-o fi?

al tău

V. N.

21 - Traversarea Cortinei

Motto: „Et in Arcadia?...

Nego!”

Scumpa mea amică (sed magis amica Nego),
Marianne,

Vai, ce m-au bucurat rândurile tale neașteptate! îmi sosise și o scrisoare de la soțul Etei, dr. Puiu Boeriu, îmi scrie cât de pustiu este, cum nu o poate uita nicicum. Eta, la mare, în vara asta (adică cea din anul trecut) ne-a spus într-o zi (din senin): „nu știu ce valoare va avea truda noastră literară după moartea noastră; în ceea ce mă privește, eu cred că trecem Styxul cu quantumul de dragoste de care am fost vrednici, fie că l-am oferit, fie că l-am primit. Căsnicia mea este cea mai frumoasă operă a mea...”

(„Eta ne bântuie”, i-am spus lui Regman, nu există zi în care să nu ne gândim la ea).

Um Gottes Wille, te implor să-i spui acelui domn Nego că nu doresc deloc să-mi scrie. Am avut destule

suferințe interioare (literare, patriotice, conjugale) determinate de această penultimă înstreinare a sa. Ne-a adus o pată dureroasă în imaculatele noastre biografii, ne-a desvelit călcâiul vulnerabil, ne-a părăsit exact în clipa în care „grupul de la Tîrgoviște”, Radu Petrescu (mort), Mircea Horia Simionescu, Costache Olăreanu, fac tot ce se poate face cu condeii, spre a întuneca și a da la o parte Cercul Literar din Sibiu. Nego era un bătaș, a devenit o simplă pasăre călătoare, era o forță

Craiova, 5 Ianuarie 1985

de când vom fi o simplă țară de foc. Mă rog pentru sufletul lui păcătos, visez nopțile cu fosta sa soție (coșmaruri groaznice), cu fosta sa bibliotecă (paradisul pierdut), cu fosta sa poftă de răs, devenită sursă de plângeri și bocete. Am asistat nu de mult aici la o foarte balcanică înmormântare: Văduva (încă refolosibilă) plângea zgomotos strigând: „să-mi faci tu mie figura asta“; rudele mai apropiate o acompaniau, zicând; „Ce-ți făcurăm, Ionică, de ne lăsași tumna acum când aveni trei nunți grele în familie!?” Tovarășul Popă, luând și el cuvântul, a declarat cu înalt nivel: de-acum pentru El, problema antagonismului între sat și oraș, agricultură și industrie, nu se va mai pune... Teza împăcându-se cu antiteza, au ajuns la sinteza asta care e un biet cadavru drag...". Nu mă mai duc la teatru, mă deprimă; nici la filme, mă sur-excită; nici la operă, mă înkietsch-ează! Mă dpc la înmormântări. Aici, în Craiova mea iubită, șapte ȝigani pensionari suflă din tromboane și clarinete

o romanță ungurească, pe ritm funebru de Brahms. Nimeni nu plânge, teatrul e total, din când în când soția scoate un urlet antic, mortul e plimbat cu fața în sus, vin câinii din cartier, ȝiganii de conjunctură, doi sau trei colegi care spun bancuri și măscări. Moartea e o petrecere veselă, orice tragic e absent. După un asemenea spectacol (existențial) vin acasă reconfortat, voios și cu o lumânare prinsă de o monedă, legată într-o ieftină batistă. Se spune că Fulcja fiind aproape de exit, fu vizitat de unul din prietenii sai dușmani. Acesta-l întrebă ceremonios: „cum te simți, domnu Fulga". La care „domnu"

ar fi răspuns, tot ceremonios: „Ca-n cer!“ (Cancer!). Ultimul său titlu de roman sună splendid: „E frig și e târziu, seniori!“¹¹. (Sorin Titel e și el grav atins de acest „Cer“¹¹). Iar domnul Bogza, într-o notă, citează pe Roi, care ai fi spus odată: „Om muri și om vedea!“¹¹ Splendidă parafă, asta se potrivește teribil cu câinele Ramon a cărui molipsitoare veselie îmi lipsește chiar și la cele mai miticești îngropăciuni. Jur!

Sper ca în primăvara asta să reușesc două fapte vitejești parpanghelice; să intru la tipar cu comediile mele (scrise în secolul trecut) și să reușesc a pleca, măcar pentru o lună, să mă șpațiez în Schlaraffenland-ul vostru. Trebuie să-mi încarc bateriile mele de omor și deșertăciune, fără doctissima voastră ignoranță, nu pot să-mi spun aici ocenașele și aleluia. Citesc eu, în nopțile în care insomnierz, în limbi străine, „Untergangul“ acela al Abend și Morgenlandurilor (Spengler), dar asta nu ajunge; citesc și Stern și Spiegel, două reviste genial de stupide și îmi dau seama că Alemania voastră, fără filosofi și compozitori geniali, e formată din o sumă de harnici mediocri, ce merg înainte, mereu înainte, cu fața spre americani și cu curul spre boruși... În acest Dămmerung demochristian, nu pot să nu îl gândesc „aposteriori“¹¹ și pe genialul câine Ramon Ocg, care, protofug din naștere fiind, în 1946 deja, încercase la Cluj împăcarea între leninism și papa de la Roma. Se vorbește mai nou că ar fi aderat la islamismul iudaic; are toate motivele, poligam a fost (nu a dus lipsă de soții), rătăcitor este. Mi se sbârlește pielea la gândul că, „fără mamă, fără tată, fără patrie-adorată“¹¹ să nu se însoare din nou. Mitterand, de la care francezii așteptau o minune marxistă, le-a oferit francezilor minunea franceză: legea prin care Galy-Gay-ii au primit un statut și un cod civil. Se pot căsători între ei, copiii născuți din aceste căsătorii fiind crescuți de armată, pe cheltuiala statului heterosexual. (Doamne, ce singurătate: am ajuns, la bătrânețe, să nu am nici un prieten în bătaia gurii; nu mai am pe cine bârfi, nu mai am cui povesti drolaticele mele decameroane, nu mai am pe cine bate; pe Ramon l-am bătut amarnic, ce bine i-a prins și ce bine îmi stătea! Adio, tinerețe, adio, Heidelberg, adio Europa!) Dragă Marianna, dacă te voi visa (nu este exclus) te anunț, nu-ți fă griji, am uneori vise de ascet eunucat; vise culte, pline de citate și bibliografii la zi.

Servus, te sărută

Gary Sîrbu

Dragă Garryi,

kam asha arrättäm noy akkum, de kend ajesa ge1rnjeshte și nyudge. Chej drepptu io phiind kam terzivu, lass fenestra deskyssa purruri schi m'a enkelzesk ku SEKT. Bukkuratu'm-am ke mujer tău penzie. Dar skribbe la minije kend vrojieshti. Yo in lună 5 (maiu)- zborru la Sân Francisku, se tzin

25.01.198

Conferinț despre romanulu occidentu in Rumuniu pâna l'a 1864. Dara lună 6 (iunju), duppe ke vizit'tam London și Luteția, toarce'm Munichu, stepte'm tine. Tu vine? Yo skribbem storia litturutturii rumunu pintru americanu și nemțu - tu figurezu ke bunu scribbu est tu. lubeșhte'm tu mujeru t'u ke griju de t'u ella arre. Yu singuru munuku shi dor- mui shi meturu kassa mu. Servuz Negu.

Crăiova, 26 ianuarie 1985

Îți mulțumesc pentru scrisoarea ta din 21 decembrie 1984; ieri am primit-o. Sunt într-o disperată situație morală: nu sufăr și sunt totuși foarte bolnav. Nu dorm de o lună; fac trei nopți albe, total albe, adorm un pic pe la șase, șapte dimineața, mă scol buimăcit de diferite pilule (suspecte și fără efect la mine, dar periculoase pentru ficatul meu); apoi o zi dorm, adorm, intru în lucru ca seara să mă uit la perină ca la o recuzită de inchiziție... Nu e vorba de așa-zisele insomnii cărturărești sau de bilanț; să le spunem de bătrânețe - dar, în cazul meu, cu golul de „operă” ce stă în fața mea (aș mai avea circa patru-cinci cărți bune de scris ca să pot considera că mi-am asigurat o operă post-mortem onorabilă). Cu acest cap încețoșat nu îndrăznesc să scriu decât note, mici panseuri personale, fără nici o valoare; materia primă pentru... Pietre pentru o bisericuță ce nu știu de se va înălța vreodată.

Mă întrebi ce făceam la 45 de ani? De Crăciun am fost în „șut” dublu: eram vagonetar în mina Petrila, de sărbători intrau în mină cei fără familie și copii; eram după șase ani de „universitate populară”^{*4}, murise Tata între timp; nu a fost prea vesel. Mama, cu sentimentul ei de țărancă fatalistă, zicea: „vezi ce ocol ai făcut? Ai fost mare profesor la Cluj, mare gazetar la București, acum tot aici o sfârșești; în mină. De mină, cui i-e scris, nimeni nu scapă, poate fi el doctor și în cele îngerești!” Era straniu, nu stăteam la sora mea care avea un apartament mare la Petroșani, ci la Mama, în casa proletară din colonia Petrila; dormeam în patul tatălui meu, mă încălțam cu bocancii lui, luam salopeta lui. Mama îmi pregătea mâncarea în batistă albastră (dejunul din schimb) exact așa cum i-a pregătit lui timp de 40 de ani. Maiștrii mei erau foști ucenici ai tatălui meu, aveau grijă de mine, dar aveam și „elemente” puse să mă chinuiască. Am adunat vechile povestiri minerești, pe care mai târziu le-am publicat sub titlul „Povestiri petrolene”, un volum de proze, care nu s-a bucurat nici de un rând de recenzie. Despre mină sper să scriu o carte, e o LUME; Blaga zicea că Agricultorii (țărani, ciobani), Marinarii și Minerii epuizează un orizont - deci au dreptul la un folclor (cultură) a lor* Minerii au unul constituit din tăceri, resemnare și o formă de eroism (în fața morții) care nu există nici la marinari. (Voi căuta să-ți trimit câteva din aceste „mituri minerești”; acum se dau ca text de interpretat la examenele la Filologie.)

Nu pot fi de părerea ta, adică sunt teribil de interesat în anumite lecturi exotice (lecturi, nu călătorii); mă interesează Africa, fiindcă admir pe Amin Dada și pe Sese Ture; am citit pe Levy Bruhl, am acum un Frobenius (care m-a captivat) plus o colecție despre niște triburi montane scoase de pastorii protestanți care au locuit cu ei. Obiceiul unora de a-și mânca vrăjitorul, dacă

seceta sau ploaia le distrug vânatul și micile semănături, mi se pare de mare viitor: „la maison des pala- bres”, un fel de club al bărbaților, în care beau un fel de bere și vorbesc toți deodată, dacă ar fi să vorbească doar unul și ceilalți să asculte - asta ar însemna o răsturnare a „democrației” lor, sui-generis.

Am descoperit acum, la bătrânețe, textul lui Tae- te-king, Laotse (Editura Ram - Aninoasa - Gorj). Nu e indicat numele traducătorului (probabil din franceză sau germană). Mă simt umilit și dărmat de acest text pe care îl consider superior textelor biblice cele mai alese. Am și poezii chinezești „Cartea Poemelor Shi- jing”, lăudată de Confucius. Nimic nou în poezia modernă.

Citesc și Carcopino „Viața cotidiană la Roma la apogeul imperiului” (am notat: blocurile de locuințe, casele de report se chemau „insule”; Roma era un imens arhipeleg).

Nu am terminat cartea lui Huxley (Aldous) „the doors of perception; heaven and hell”. Am citit și câteva din mescalinicele considerații ale unui oarecare serialist, magic, Castaneda (?). Sunt de-a dreptul revoltat că într-o anumită parte a lumii experiența morții și a transcendentului nu se poate face decât cu ajutorul unui drog sacru (Peyotl, muguri de cactus, mescalină). Iadul și raiul, după a mea părere, nu trebuie căutate nici în theologia medievală, nici în reveriile unor drogați; am în vecini un bătrân profesor de latină, nu e nebun, vede draci, de gât, cu îngeri pe stradă. Am început și eu să văd iadul, fiind o amenințare, raiul o promisiune, e normal ca undeva aceste obsesii să existe aieva: există la Ctaiova; sunt două colțuri unde, dacă ai nițel har, poți vedea îngeri și draci, de-a valma, urcând și coborând pe o scară nu întinsă spre cer, ci spre mărimile de la primărie...[...]

Husserl și Jaspers rămân lecturi suspendate; ca și Blaga (am promis opiniei publice - mai ales celor care îmi sunt dușmani - o carte despre Blaga), dar îți trimit un articol, sperând că vei înțelege că aceste scrieri ale mele nu sunt acte de cultură, ci acte soldățești de vitejie gazetărească; Umsturz der Werte, adevărul mic este egal cu infinitul mare, lașitatea nu e lipsa curaj, ci altceva, iar minciuna nu e contrariul adevărului, ci al eroa- rei; dar toate aceste personale idei nu sunt decât fructul

Dtrăvit al confuziilor mele de insomniac al veacului; scoase din contextul vieții mele, pot să apară și bizare, și total idioate. Noi nu am descoperit că deși am avut o viață donjuanică teribilă între 20-30 de ani ai mei, de fapt, nu am iubit niciodată - adică m-am făcut că, am scris, că, am suferit ca și când.... Acum, de când trupul meu s-a eliberat de sex și eros, o iubesc frumos și teribil pe soția mea; e integrată în ființa mea, chiar dacă știu că acest atașament nu e decât o formă a fricii de singurătate și moarte (Citesc un deștept Romain Gary,

0 carte în care un ipochimen suferă cumplit fiindcă îl lasă balamalele; are o amantă tânără, se sinucide fiindcă nu poate concepe impotența senilă. Bravos, îmi zic, fericite și cretine sunt popoarele, care astăzi consideră sexul ca fiind la fel de important ca și libertatea (de pildă!), l-am scris lui Doinaș, eu dd\aceea nu pot să înghit romanul lui Preda „Cel mai iubit...”, nu pentru că eroul principal a împrumutat datele tragi-comice ale vieții mele, ci fiindcă, după ce face pușcăriași mină și filo- sofie, acest Petrini al lui rămâne la idioatăxîntrebare ce

1 se pare esențială: mă iubește, sau nu mă Ktbește Ma- tilda?! Jalnic!)

Continui să te iubesc fără să te fi văzut. vreodată, să-ți scriu fără să știu cum arăți, să comunic cu tine fără să-ți fi auzit vocea; prietenia mea cu tine e pură prietenie literară, nu doresc să merg la Washigton (am o hartă a orașului, extrasă din National Geography, știu cam unde locuiești, ce șosea și metrou trece pe aproape, cât e de departe Universitatea aceea katolică unde predai tu, nu știu ce; nu doresc să vii la Craiova, îmi este indiferentă total prietenia sau dușmănia popoarelor noastre. Am nevoie de un paratrăsnet dincolo de Atlantic, când scriuucid în mine câțiva viermi intestinali care mă rod; și prin această fantastică singurătate la bătrânețe se pregătesc să mă roadă în continuu, de îndată ce voi înceta să mai vorbesc și să scriu scrisori).

Plec sâmbătă la parastasul lui Liviu Rusu; șase săptămâni de când a fost înmormântat, fiind vacanță (trenuri supraaglomerate), nu am îndrăznit să mă duc la înmormântare. Când mă gândesc că profesorii mei cei mai mari, Blaga, Rusu, Ghibu, D.D. Roșea nu au fost niciodată la cinema - și considerau radioul și televiziunea ca fiind simple kitschuri tehnice, interzise unui om serios care are o treabă serioasă de făcut. Numai biblioteca e Cultură, uneori Teatrul sau Concertul, câte o expoziție rară de tot. Încolo, cărțile, bibliografia la zi și la punct, metoda de ceasornic nemțesc al datoriei față de cărturari. S-a dus această generație; mai trăiește doar Prodan, profesorul de Istorie a Transilvaniei; să nu mori acolo pe malurile Potomacului înainte de a citi „Răscoala lui Horia“ (două uriașe volume) sau măcar „Supplex libellus**1** vâlachorum”.

Îți mai transmit, în încheiere, un frumos stil popular (metaforă revelatorie):
4
„Stă mândra la sărutat Ca spicul la secerat”,
1

Servus,

Gary

P.S. Primit azi un pachet cu cafea de la rudele mele descoperite în Sao Paolo, în Brazilia. Parcă te rugasem să le trimiți o ilustrată. Dar îl voi ruga și pe prietenul meu Baciul din Honolulu să le scrie. Îmi trimit cărți... în portugheză. Nu le vine să creadă că nu știu portugheza.

Craiova, 5 II '985

Dragul meu,

Am fost foarte bolnav câteva zile; un fel de „nevroză” de iarnă, o reșută în melancolia-mi depresivă... De un secol nu s-a mai pomenit pe aici o asemenea iarnă; gerul nu scade, am încercat într-o zi să ies puțin să mă aerisesc, am căzut de două ori; în fund - nu mi s-a întâmplat nimic; dar am o vertebră, a cincea, sensibilă la căderi, mă doare ca o sciatică. La nausee a mea e legată și de un fel de oboseală; aș fi sătul de viață și lume, cum zice Poetul, chemări de dispariție mă sorb. Meditez asupra acestui complex cuvânt valah care se cheamă „Urâtul”. E mai mult decât o plictiseală, un gol sau o melancolie princiară. Unei excelente graficiene locale, căreia i-am făcut câteva servicii de scriitor, i-am comandat o versiune a „Melancoliei” lui Durer... dar cu un înger negru (îngerul meu) meditând asupra unor forme geometrice și papirusuri „rele”. Inaugurând (obligația față de un amic) o expoziție de peisaje, m-am pomenit vorbind despre „lupta noastră iacobină cu îngerul”.

(Soția mea pleacă mâine la Turnu Severin; ajută la pregătirea unui parastas. Sâmbătă sunt niște „moși”, aici în Oltenia, cultul pentru cei morți este fantastic, inuman aproape, egal numai cu disprețul particular public pentru cei vii. Eu, ca să nu rămân singur (a început să-mi fie frică de singurătatea totală, Lizi, soția mea, e un fel de paravan metafizic împotriva invaziilor împotriva unor năvălitori, gânduri negre, de dincolo), ca să nu stau singur, aici în Craiova nimeni nu-mi calcă mie în casă, merg la Petroșani, la sora mea. Trenurile circulă greu, am auzit; zăpada în munți e mare; și aici gerul nu scade, ieri vântul ne-a doborât antena de pe casă...)

Am pe masă corecturile la un volum de comedii pe care le-am și uitat. Zic, despre ele, au fost scrise în secolul trecut. Se pot citi, ca proze, ca dialoguri - sunt ultimul soldat al dialogului; genul dramatic, ca literatură, ca lectură posibilă, a fost scos din programele școlare; chiar și la Facultatea de Litere, se fac doar două ore despre tragedie și comedie... Pentru mine, „dialogul” se înscrie, că

nevoie existențială (de ce nu pot trăi fără a scrie scrisori, prin care dialoghez cu amici de cer și iad), stă alături de poezie (ca expresie și foraj în metafizica verbului) și- povestire, nevoia de a întâmpla - întâmplări... Nu am har poetic - Dumnezeu m-a pedepsit dându-mi darul povestirii și cel al dialogului viu - dar damnându-mă la o Craiovă tăcută și distantă (față de cazul meu). Sper să ies curând din acest tunel depresiv, trebuie să răsară soarele și aici în Yalta noastră fericită și veselă.

Sevus, Gary

P.S. Stimate domnule Profesor, întâmplător, ca dascăl, a trebuit să studiez diferența între educație, instrucție, dresaj și îmblânzire. Am descoperit cu această ocazie că în limba noastră prea latină, blând vine de la blandus - care, ab originem, înseamnă „lingușire, măgulire". De exemplu: „secerni blandus amicus a vero potest", se poate distinge prietenul lingușitor de cel sincer. Asta îți-o scriu numai fiindcă - nu este exclus - ca măgulirea să fie și ea o metodă de îmblânzire?

Nu știi. Găsesc acum în dicționar o altă expresie, mult mai plăcută:

„Otium in die blandius" = lenea pe fiece zi mai dulce.

Servus,

Gary

Mult iubiții mei Lisbeth și Edmund,

O iarnă grea și lungă s-a lăsat peste noi: mi-e frică să ies din casă, dacă alunec, sigur mi se rupe ceva; oasele mele bătrâne, poroase, delicate, nu se mai sudează. Am scris un studiu (după ultima mea fractură) despre... ce simte un filosof al istoriei, clare, fiind în gips, privește în spatele spitalului muntele de gipsuri scoase, negativele unor vechi dureri. Pur și simplu realizam absurdul celor care scriu memorii (și mai nou, toată lumea scrie memorii - afară de mine, care ar fi trebuit să le uit, ca să pot iubi omenirea), o pagină din trecut e ca un gips scos... Cunosoc și suflete fracturate, îngipsate...

Iar ninge (la Craiova, în 15 ani, am văzut zăpadă de 10 cm doar de două ori, timp de câteva zile; acum de mai bine de o lună e ger ca în Siberia, viscolește, sunt trei rânduri de gheață pe trotuare și drumuri; am remușcări, pe o asemenea iarnă, la Stalingrad a trebuit, ca un laș, să-mi părăsesc calul meu, Luțu; i-am sos șeaua, ca să-i pot fura și pătura; eram în retragere, Luțu mă privea ca pe un trădător, nu pot să-l uit); am ianugurat și o expoziție de peisaje (cătune, mahalale, sărăcie) și pictorul meu părea a folosi metamorfoza zăpezii, mi s-a făcut frig, în timp ce vorbeam acolo despre căldura cu care se poate picta despre

corbi, ninsori, sate și uitare...

(Un distins domn care nu mă cunoștea a întrebat pe vecinul său cine sunt; acela i-a spus: „cum, nu-l cunoașteți? Este soțul doamnei Lizi!“ Domnul a zis imediat: „A-ha!“ - m-a acceptat, deoarece soția mea este o celebritate în urbe. Se adaptează teribil de greu la statul în casă, primește și dă enorm de multe și lungi telefoane, e fericită când e chemată la birou. E un fel de Cruce Roșie, de Armata Salvării -auzind-o la telefon - (ca să pot scrie în liniște, m-am mutat definitiv, cu mașina de scris, în dormitorul meu) realizez ce fantastice cunoștințe are. Culinare, medicale, morale, religioase, economice, juridice, idealiste, materialiste, magic-totemiste.. Știe despre ceaiuri, regimuri alimentare, bolile la sugari, cauzele bățăilor la tinerii căsătoriți, tratamentul cu ciuperci chinezești al tristeții sau insomniilor, ritualul de înhumare a creștinilor atei și viceversa... Mă uluiește; eu, deși toată viața am trăit în jungla cărților, sunt absolut un ignorant pe lângă ea...)

Am lucrat cu oarecare folos, iată că în curând vă trimit un nou volum al meu; labor improbus omnia vincit. Am făcut corecturile în pagină, e vorba de șase comedii inedite, titlul „Bieții comedianți“.

Nu-mi place să vorbesc despre cartea mea - am început să îmi ridic ochii din pământ și să cred (e doar în sinea mea) că voi reuși a avea, la ora lebedei, nu câteva scrise, ci o operă de luat în considerație. Am avut noroc, eu când îmi scriam comedile nu știam că , ele se vor juca vreodată: trebuia să le scriu (și să le transcriu) mereu cu gândul că ele nu trebuie să țină seama de cine e primar în Craiova, nici de ce cloșcă veche răspunde de repertoriu... Așa că piesele mele (Arca a fost reluată anul trecut în șase teatre: vineri, 15 februarie, pe programul trei, la stereo, se transmite versiunea Radio, două ore cu vocile de aur din Teatrul românesc). Așa și comedile mele... Cea scrisă în Cluj, 1947, având

ca motto: orice vis se răzbună, Lenin! se intitula atunci Cățelul; colegii mei, în frunte cu câinele Ramon, râdeau de mine: am transcris-o din memorie de trei ori, acum e o piesă de proaspătă actualitate... (Deși, iubitorii de câini de salon mă vor detesta). Lozinca mea, de casă și masă, sună cam așa: nu vreau să scriu altfel decât colegii mei-vreau să scriu despre altceva... Vanitas, vanitatum - sunt ultimul buton din Europa care crede că cineva mai citește teatru. Regizorii (trăim într-o epocă în care totul se regizează) au luat locul scriitorilor - așa cum dictatorii au luat locul gânditorilor... Voi fi probabil disprețuit de valul de modernitate, tinerii cred (din cauza criticilor tâmpiți) că obscuritatea și haosul compozițional înseamnă modernitate și linie europeană: stupid și Candid, rămân în secolul XVIII, cred că a fi simplu e foarte complicat și că a fi clar e infinit mai greu decât a fi her- metic. Trei sferturi din proza modernă nu se poate citi fiindcă se cere o lectură

de profesionist, actorul așteaptă de la cititor să ghicească minunile ce bâjbâit în capul său.

.14 februarie

Mi-a sosit un nou pachet de medicamente: nu am nevoie de ele, îți jur; repet de ce sufăr: 1. o mică eczemă la picior, medicamentul Travocort-creme a făcut minuni, dacă aș mai avea un singur tub, aș scăpa de această eczemă neurologică; 2. am un diabet mic, îl țin în șah, cu un regim alimentar nu prea sever; 3. sufăr de insomnii cărturărești, în fiecare seară înghit ba un dia- zepam (am!), ba un ciclobarbitol (am!).

Încolo, bine, sănătos; nu lucrez ca în tinerețe, în schimb lucrez serios, ritmic, regulat și în pace. Sunt clipe când, în această nenorocită lume, mă simt de-a dreptul fericit: ascult tot mai des și mai mult preclasici (aseară un Vivaldi m-a emoționat până la lacrimi) nu trec de Mozart și clasicii romantismului; sunt fericit că

22 - Traversarea Cortinei

nu am o locuință mare, că nu am câine, că nu am mașină, că nu am copii; sunt fericit că mă pot întoarce cu fața către memoria sacră a profesorilor mei și a tatălui meu; am un statut onorabil de libertate și independență spirituală; deși foarte greu, îmi apar totuși cărțile. Ele sunt cărți ce se puteau citi și acum 50 de ani - așa cum se vor citi și peste 50 de ani, indiferent de cine va fi primar în Craiova sau Tașkent. Voi încerca să obțin dreptul de a mai veni o dată să vă văd; sper că nu voi fi refuzat, dar dacă, din cauza unor amici ai mei, mi se va opri pașaportul - voi respira adânc, voi număra până la zece, voi zice „Cehoslovacia de la coadă la cap“ (asta-i dintr-o nuvelă a mea) - și supărarea îmi va trece.

Mi-e cumplit de dor de Nego, îl visez uneori, mereu suntem în Sibiu, vrem să scoatem o revistă germană, ca să predicăm cultura franceză, pe înțelesul anglo- saxonilor, dar spre folosul românilor și rușilor triști. Stupide vise. Mă scol dimineață în ciudat, beau o cafea tare (ei bine, luxul meu de mare scriitor e această mică cafea tare, fără de care nu îmi mai funcționează normal optimismul meu ingenuu...). Vreau să obțin o hârtie bună pentru cartea mea, cu care vreau să mă duc la Liviu Rusu, care (având la 84 ani) îmi spunea cu voce pierită, la telefon: „Gary, grăbește-te cu volumul acela, Styxul e la picioarele mele!“

Azi soția mea a reușit să obțină un caiet-program al Radio-TV-ului nostru. Citesc coloana unde sunt anunțate piesele pe săptămâna aceasta... Iată, v-o anexez foarte emoționat: mâine dimineață e Radu Stanca, seara urmez eu; ieri a fost jucat bietul Ion Luca, pe care și eu și Stanca Radu îl admiram încă din anii războiului.

Fotograful teatrului - m-a luat în poză în timp ce vorbeam la vernisaj; din cauza danturii, arăt ca

un bull- dog englez; va trebui să mă decid să merg la un mare dentist...

Nepoata mea Monica, căreia îi spun „Frumoasa din Petrila adormită”, s-a hotărât pentru Engleză și Franceză; dacă va lua bacalaureatul, care va fi destul

de greu. The rest is silence... Bătrânețea poate că nu este decât o retragere din lume, făcută la timp: dar o retragere în angajamentele solemne ale tinereții și conștiinței tale nestrămutate. Nu vă dați seama cât de mult mă gândesc la voi toți. Mai ales nopțile când mi-e frig și mi se face frică (de moarte, boală, cretinitate).

Vă sărut, Gary

Dragă Pilu,

- întâi, pentru doamna inimii și soartei tale, un simbolic mărtișor.
- în al doilea rând, țin să-ți spun că era să cad pe jos de bucurie și plăcere primind o ilustrată de la fratele meu rătăcitor (am grijă aici de vițelul cel gras) prin SUA;
- că iarna aceasta e cumplită, cea mai totală (tota- liter-aliter), o iarnă de sfârșit de veac, epocă, eră;
- că în Craiova (la noi, în special) e mai bine ca în București, avem gaz metan la bucătărie, soția mea și cu mine, amândoi copii de oameni sărmani, ca în copilărie, realizăm lăutul în troacă;
- dar citesc cu spor, scriu ritmic, cu un anume sentiment că, din orice tunel sau temă, există o ieșire, podul de pe Drina trebuie terminat, indiferent ce zic turcii care ne trag în țeapă (am recitat cartea ce mi-ai indicat-o, Ivo Andrici, premiul Nobel);
- îți trimit un articol al amicului Marino (mă bucur că nu sunt și cărți balcanice) - mai nou am constatat că nu mă mai interesează un roman dacă citesc înainte un studiu despre el (excepție face deliciosul „Mărturisirile unui opioman”, care nu e roman);
- nu am nici o legătură cu Bucureștiul, i-am trimis lui Doinaș (împrumut) recenzia ta despre Blaga, precum și capitolul despre Istoria Literaturii Române - ziceam să le arate celor care sunt de specialitate (ideile bune să circule, chiar dacă eu, de pildă, ca om al ideilor, mă realizez prin Sitzfleisch-ul meu sedentar);
- poate că totuși - dacă trece criza acestei ierni metafizice, „transcedentul care ne doboară”¹, poate că reușesc să-mi scot cartea de comedii (scap și eu de o piatră de pe inima mea, pot să trec la altă trilogie tragicomică în proză);
- Eta ne bântuie încă, am primit opt poeme dumnezeiești, scrise cu o lună înainte, i-am propus lui Doinaș să ne luptăm pentru o antologie de poezii alese ale ei;
- a murit și blândul Grigore Hagiu, cu nevastă-sa, otrăviți cu metan, un accident stupid, ca și cel al lui Al. Oprea;

Craiova, 24-II-'985
acum sper (dum sporo) că, la toamnă, poate voi pleca spre nemția pentru o lună-două,
să-mi umplu bateriile cu mândrie și încăpățănare valahă.

Te sărut, servus, Dumnezeu cu mila

Gary

P.S. O vorbă oltenească a soției mele: „toate bubele rele, la curul babei mele!"

406 Branch Dr.

Silver Spring Md 20901

Dragă Gary,

27.11.198

5

Am primit scrisoarea ta în timp „record” - 22 zile; vorba aceea, barem poșta să meargă șnur, dacă nu și gazele! Cafeaua trimisă de mine încă înainte de Crăciun n-ai primit-o, altfel mi-ai fi spus, dar n-am pierdut speranța; încet, dar sigur, doar nu putem aspira la viteza de pe vremea drăguțului de Franț-losef. Dar în fine, o veste bună, măcar: nevroza de iarnă a ta a coincis de minune cu a mea (anxietăți intense, deprimare totală, tonus scăzut), deci există o comuniune organică, fie ea și transatlantică. Tu ai avantajul de a fi nemuritor, căci ești scriitor, dar un amărât de dascăl, precum autorul acestor rânduri, nu poate spera nici măcar la atâta. Nu mă necăjește ialta, căci e numai halta, trenu¹ merge înainte, iar gările sunt chiar mai neplăcute decât haltele; acolo haita i-alta. Sau ca să formulăm mai pe scurt vorbele cronicarului („nu-s vremurile...”) în sens modern: dacă nu-i una, e ialta. Destule fleacuri, destulă existență - să-ți spun mai bine ce am mai citit (adică să mă întorc la realitate).

Întâi romane de Fontane. Demodatul ăsta simpatic parcă ar fi un est-european (un Turgheniev, un Duiliu, un Gîrleanu); societatea provincială la el bea mai puțin și e mai corectă moral, dar încolo Pomerania - Brandenburgul lui găzduiește aceeași lume plicticoasă și sănătoasă ca zonele mai îndepărtate spre est, superfi- cial-europeană, dornică de poezii și lupte când nu sado- venizează în ritmuri seculare și în ascultarea („vegetală”, ca să citez pe cineva) a lui Obrigkeit.

Apoi marele studiu despre bisericile rococo bavareze al unui profesor de filozofie de la Yale (Karsten Harries - originar de acolo), mai rar așa inteligente observații despre raportul între teatral- estetic și religios-spi- ritual, asta ca să nu vorbim de ilustrațiile de tot hazul, suprarealiste aproape, cozonaci împopoțonați de țară.

În fine un Iaroslav Pelikan, luteran de felul lui, care ambiționează în cinci volume să întreață istoria dogmelor a lui Harnack (ce-l influențase așa de mult pe Blaga) și poate va reuși; îi lipsește, protestant fiind, profunzimea, dar în schimb are claritatea și dreapta judecată de partea lui. În partea despre ortodoxie are un capitol frumos în care dovedește că luptele iconoclaste la Bizanț, departe de a fi o aiureală (cum eu, unul, naiv, credeam), aveau o bază teoretică foarte subtilă.

Cum vezi, am cam ocolit problematica modernă; poate că e mai bine așa, nu? Mă tot strădui să-l aduc pe Nego aici într-o vizită de câteva săptămâni, dar moșul se lasă greu scos din bârlogurile-i sud germane în care se simte ca voadă-n lobodă.

al tău,

Dragă Pilu,

M-â bucurat scrisoarea ta; ies din iarna asta (care nu se mai sfârșește) ca dintr-o peșteră; am fost la analize (acum două săptămâni), întregul meu „aparat” e dat peste cap; rezultatele mele (azi una mâine alta) la diabet și colesterol: semne vagi de cardiopatie ischemică; regim - mi se prescrie - regim sever, într-un regim foarte sever. (Dar mă simt bine, altfel; ieri am căutat în Dostoievski o definiție a diavolului, apoi alta a Infernului, le-am găsit: cartea lui Valeriu Cristea „Dicționar al personajelor din Dostoievski” m-a ajutat mult; apoi, m-am pomenit citind monografia lui Ivan și Alioșa Ka- ramazov, m-am îngrozit: Dostoievski concentrat e apocaliptic; e ca un stagiul fără termen într-un spital de nebuni, din care nu poți evada, și chiar dacă evadezi nu mai ești cel ce-ai fost).

Soția mea refuză să-l citească, are o minte medi- teraneeană, simplă, dar teribil de valah- stoică; ea zice că „demonii” ruși se iau ca și scarlatina. Ieri am căutat discuția pe care, în Visul lui Ivan Karamazov, Marele Inchizitor o are cu Redivivul Christos. „Nu avem nevoie de tine”; dacă ar sosi la mine („acest iudeu naiv, lipsit de simț politic” - zice unul din personajele mele) l-aș bănuia că e trimis (știu eu de cine) ca să mă provoace. Rușii mi s-au părut a fi descendenții unui Christos care, ispitit de Satana în p: jstiu, cedează celei de a treia ispite... Un demon latin, i-ar fi spus așa lui Chirstos: „uite, vor- bește-le acestor mulțimi, ei te vor aplauda!”

Ne întoarcem serile la evocarea bucuriilor simple. Uzi îmi spune: „Pentru mine, în copilărie, bucuria cea mai autentică, totală, consta în mirosul de pâine în cuptor, bunicul scoțând din stup și dându-mi un colț de fagure plin, cositul pe rouă dimineața, prinderea cu mâna a unui păstrăv, dormitul pe șubă în podul cu otavă, şu- șuitul laptelui muls în șıştar, în botul umed al vițelului și în strugurii mâncați cu pâine și caș dulce...”.

Mi-au plăcut calambururile tale; înălțarea e un verb noician, ea aparține acelei „longue duree” în care a intrat Europa acestui nou ev mediu... Aud la radio re- citindu-se Mircea și Baiazid: „de-o fi una, de-o fi yalta, ce e scris și pentru noi, puturoși le-om duce (de nas) toate” etc... Limba (și spiritul ei) au intrat în tunel, ea face gimnastică de cameră ca să-și mențină condiția fizică (critică, poezie).

Ortodoxia are un singur avantaj față de alte religii: nu se teme de iad, admite micile păcate, consideră moartea ca ceva organic, un fel de trecere, undeva. A eliminat - pentru credincioșii de rând - cititul fanatic al Bibliei, întrebările theologice, nevoia de a discuta și comenta; ortodoxia nu e creatoare de civilizație, nu e protestatară, bizantinismul ei presupune (ca și Sofianicul ce coboară, sau transcendentul lui Blaga, așteptat să vină de sus peste capetele noastre plecate) obli- gându-

ne la umilință și ispășire continuă... Iar mă întorc la rușii lui Dostoievski: îngenuncherea în fața Răului (de tine făcut) mi se pare fantastic; Rascolnikov în fața Soniei, Ivan K. în fața ordonanței pe care l-a bătut cumplit, așa din senin... Eu însumi, fiind în '44 „pirivocic” (translator) pe lângă școala de ofițeri din Căminul nostru studentesc, m-am împrietenit la toartă cu un Ivan, frumos, poet și haotic. Discutam; la un moment mergeam la WC să facem pipi; eu continui să-i spun nu știu ce, el rămâne obsedat de ideea fericirii viitoare a lumii; eu, școala, D.D. Roșea, îi arunc o întrebare simplă, de seminar: „șto eto tacoï sciasliva?” Ce e de fapt fericirea? Nu eram încă încheiat la prohabul meu, Ivan mă ia în pumni, nă dă cu capul de toți pereții și-mi strigă: „vasăzică refuzi să fii fericit? Las' că-ți arăt eu!” Și mi-a arătat. Am zăcut o noapte întreagă, fetele, ascunse în pivnițe, îmi puneau comprese... Cine vine la mine dimineață? Ivan. Spășit, lăcrămând, „la vinovat, vaniușca (ăsta eram eu) prastiti minia! (Iartă-mă!) și-mi întinde pe pat toate comorile sale: tutun, pâine, colbasă, briceagul nemțesc etc... Voia să-mi sărute mâinile... Lui Blaga i-a plăcut teribil această întâmplare; spunea că pentru a fabrica un suflet de rus, Dumnezeu folosește materia primă a unui înger și a unui drac laolaltă. De aceea ei sunt cei mai buni diplomați din lume, cei mai buni spioni, cei mai buni vameși și farisei.

Trec printr-un părculeț, „English Park“, din fața primăriei, cu statuia Cuza Vodă; mă uit speriat, la privirea fără de orizont a pensionarilor, la această umeda privire fără de rost și speranță; murim ușor, discret, fără nici o dramă. Copiii au plecat, ne-au uitat, trecutul a murit, viitorul nu ne interesează. Fug de aceste priviri, mai ales că simt cum îmi dă târcoale țiganca hoată ce strigă pe uliță: „sticle goale, sticle goale!”

(Fac drumuri mai lungi - când nu-mi simt durerea aceea substernală pentru care am la mine o cutie de nitroglicerină - până la hipodromul vechi, acolo e un grajd, în grajd sunt cai, paznicii au și câteva vaci.. Mă duc să vad cai, să mă uit în ochii blânzi ai bovinelor. Nu e acesta un semn de înstrăinare senilă?).

Las' că sunt și alte semne. Soția mea (tânără pensionară, la 55 ani a ieșit la pensie începând cu luna ianuarie, anul acesta) într-o zi m-a trimis cu gunoiul în fundul curții; m-am dus, în papuci și halat, m-am pomenit în fața Primăriei, în plin Corso; noroc că era seară. Soția mea, pregătindu-se dimineața la șase să meargă după lapte (ne facem brânza de vaci în casă), am golit cinci sticle pline cu apă în traista cu care trebuia să care laptele; fiind foarte frig, doream de mult o baie caldă, soția mea îmi aduce un ceai aburind și încep să mă dezbrac; ea întreabă: „Ce faci?” Abia atunci îmi dau seama că...

Luna viitoare, prin 15 (cred eu, dar zeii pot fi de altă părere), îmi iese acel volum pe care, doar

„Am mai scris, mi se pare a fi fost compus de fratele meu în secolul trecut... Literatură de
niemandsland, aici sunt prea apusene, la voi par foarte balcanice; eu le consider exerciții la pian,
gâlcevi ale mele cu lumea, combateri carteziene ale unei dulci harababuri balcanice. Respect însă
„lăcrămația” lui Agârbiceanu: „Dragă Ioane, mi-a spus el prin 52, am auzit că scrii teatru; foarte
bine, un singur lucru te conjur să nu faci: Caragiale! Să nu fii Ca-
ragiale, și astăzi îmi arde pielea
de rușine de ce gândesc ungurii, despre noi când văd cu ce mitici ne-am unit noi la Alba Iulia...”

(Câinele Ramon Ocg este la San Francisco, mi-a scris inițiind grafia unui lapon bolnav de
Parkinson. Teribil m-am bucurat. Stătea la geamul deschis și se încălzea pe dinăuntru cu SEKT).
(Ce e un SEKT? Am uitat.)

Am trimis olimpienului Doinaș copiile trimise de tine; ziceam, el are legături cu cine trebuie, e
bine ca aceste articole să fie cunoscute; nu mi-a răspuns la scrisoare; nici telefon nu mi-a dat. [...] Are perfectă dreptate în ceea ce privește mitul Sorescu; acesta e un inteligent actor de
calambururi ironice; acestea traduse, devin metafizice, bășcălia sa poporană primește accente de
mit și transcedență. Eu am stat, cu un alt doctor în filosofie, prof. Ion Zamfirescu, o oră și am văzut
o piesă filosofică; nu am înțeles nimic. Dar, oriunde apare la un autor nebuloasa și haosul, se
găsește imediat un hermeneut care îi descifrează confuziile; „Un sot trouve toujours un plus sot qui
le comprends”; am citit „La lilieci”, un ciclu de schițe în versuri; satul văzut de după gard. O
monografie a unui trib african, care trăiește încă în epoca de piatră, a magiei și înjurăturii de
mamă...

Am invitație, am și bani, poate că îmi mai depun cererea să merg în R.F.G. pentru o lună-două. (Asta în septembrie. Formele durează două-trei luni). Cafeaua ta, bineînțeles, nu am primit-o, și nepoata mea din Chamonix mi-a trimis 1 kg, nici pachetul ei nu a sosit. Se vede că aceste colete sunt absorbite de haos; eu, după ultimele analize, am renunțat la cafea; beau o singură ceașcă slabă, cu lapte - în rest, ceai, diferite „buruieni”... îți voi trimite cartea mea (ție și lui Călinescu plus un exemplar să-l poți dona unui pensionar scleros; adaug totul, am critică pe aici, eu nu citesc critică, tocmai fiindcă doresc să îmi păstrez ingenuu și primitiv pohta mea de lectură primitivă... Deci, cafeaua ta să fie „de sufletul tatii”. Asta e o anecdotă oltenească, legată de zgârcenia meschină a acestor moromeți; un oltean zărește o cioară care îi fură o prună din grădina; o urmărește cu ciudă și furie; cu greu cioara reușește să scape de pietrele și bețele zvârlite spre ea, scapă și trece dincolo de Olt; țăranul, după ce vede că nu mai poate recupera pruna pierdută, își face cruce și zice: „să fie de sufletul tatii”.

(Cartea lui Eco e totuși un artifex cărturăresc. Eu am învățat latina medievală „acolo”, cu greco-catolicii mei; am citit texte, ca fire sunt străin de Thomas sau Sfântul Augustin (Plotin este slăbiciunea mea) - am citit și pe Borges (cartea ca o lume, biblioteca un labirint, scrisul ca un act de geneză etc.), acest Eco este lectorul cult care știe să amestece tot ce a învățat de la clasicii medievali și de la Simenon. Răul e viermele din Bine, diavolul nu e decât un înger ce citește istoria:...). Qui a deux femme perd sa âmes Qui a deux maison perd sa raisons.

Am inversat din motive valahe substantivele: îmi scria nepoata mea „Viața e ceea ce mi se întâmplă în timp ce plănuiam alte lucruri”.

Am trimis un mărtișor Doamnei tale; l-ai primit?

Servus, Gary.

406 Branch Dr.

Silver Spring 20901

1.IV.1985

Dragă prietene Gary,

Am auzit și eu de iarna de pomină (climatic, dar poate mai ales social) din care tocmai ai ieșit cu bine. Doamne ferește de mai rău, cum spune românul (poate nu neapărat bine, dar oricum, așa spune de mai multe sute de ani).

Cum îți știu predilecțiile teatrale, vreau să-ți spun ce mare dezamăgire am avut zilele acestea văzând un Tartuffe pus de Pintilie chiar în orașul în care sunt așezat (spectacol de altfel superlativ lăudat de cronicarii marilor ziare). Tipul n-a crescut deloc în 12 - 13 ani și mai bine. A rămas tot la găselnițe, șopârle și ia făcutul cu ochiul; scâlămbăială multă și judecată puțină. Vulgaritățile, care

pe text de Caragiale aveau haz, piper și grăsime, par acum o antologie îmbătrânită și dezaxată. Un caz destul de trist de neadaptare când îl compar de pildă cu cehul Milos Forman sau cu alți răzlețiți din același colț al Europei. (Succesul social nu contrazice neadaptarea intelectuală). Alt caz paralel ar fi frumosul rus Tarkovski, al cărui film italo-stepic Nostalghia, de o imensă și nobilă tristețe, l-am văzut acum câteva luni și

mi s-a topit sufieul în fața lui: profunzime și măreție în și prin înfrângere chiar. La bietul Pintilie oțăreală golănească ți kitch șmecheros; păcat - fiindcă are talent - dar tare mi-e teamă că e ceva simptomatic în asta (mai sunt noile generalizări, dar...)

Scriu puțin, citesc mult. De pildă istoria bisericii vechi a lui Eusebius, bio-monografii despre Augustin, despre Origene.

Facem planuri de vacanță care, în ciuda unor inițiale direcții opuse, par să se îndrepte mai spre sud de astă dată: Carolinele, Cherleston, Savannah sunt punctele de atracție de astă dată.

Nego, ce urma să mă viziteze prin mai, s-a supărat poate, oricum s-a răzgândit; am însă cu el în continuare o viaie corespondență - critica lui literară e pentru mine o adevărată sursă de delicii (e mai limpede și mai răspicată decât în trecut, dar tot atât de obiectiv- subiectivă și subtilă ca întotdeauna).

Trimiterea unui măștișor, obicei aproape uitat, e totdeauna o sursă de melancolie, amintiri și deci de recunoștințe.

A murit nu de mult o bătrână mătușă a mea, femeie energică, cu mult humor și mult bun simț. Prin '44 (sau începutul lui '45) au fost încartiruiți ostași străini la ea. I-a omenit la masă ca pe niște aliați ce erau și ie-a adus sticle de vin și sifoane (vechi, din cele automate) - când a încercat să le toarne în pahar, sub presiune, din sifoane, războinicii au scos automatul. Grăbită, le-a explicat ce voia să facă, iar aceștia s-au vo- ioșit cu ușurare: „Ech, foi tî matî, tehnica!”

Cu dragoste,

Dragă Pîlu,

Astăzi e ziua când luăm pensia; eu am 2 000 de lei pensie după circa 30 de ani de dascălie, presă, mină, teatru; mai am un ajutor completare de pensie de 2 000 lei de la Uniunea Scriitorilor (care mi-a recunoscut vechimea totală, eu debutând în 1940); soția mea are 1800 de lei pensie; mai câștig, ciugulind din teatre, radio TV, cam încă o mie pe lună; așa ca, din punct de vedere al banilor, o ducem mult mai bine decât pe vremea când dam în brânci muncind. Din punct de vedere al numerarului, fiindcă, sincer să fiu, nu am nici o pornire spre strângere, adunare, căpătuială etc. Singurul gând al familiei este hrănirea trupului nostru... Nu dăm ospete, nici mese mari, nici nu mâncăm bine, noi ne hrănim scump și cu grijă; eu țin regim de diabet-mic, de colesterol, de tensiune și insomnii cărturărești, soția mea (doar reumatică) ține, prin simpatie, să-mi țină companie, interzicându-și tot ce îmi este doar mie interzis. Nu beau, fiindcă nu pot concepe băutul în sine (doar ca pretext la ebuliție și liberare spirituală), nici nu fumez, din motive de demonologie practică.

Pîl
u

Scrisoarea ta despre Pintilie e de pus în ramă; i-am văzut spectacolele, vreo două, întreg fenomenul „regie modernă”, ca o recreație - l-am mirosit a fi o nouă și periculoasă ispită pentru impostori și ucenici vrăjitori. Forma fără fond a evoluat (în unele arte „moderne”, muzică, pictură, critică) la cultura mimată, dar fără nici o acoperire. Semnificații ce vor să dubleze prin semne exterioare semnificația interioară a Cuvântului (care e Semnul Semnelor). Avem regizori care își încep cultura cu Grotovschi, înainte de a ști citi un text, știu să-l descifreze, să-l procustizeze. Zice autorul „scară”, regizorul, pe loc, imaginează pe scenă o scară reală ce urcă spre cer. Zice regizorul „semințe” apare, în afară de text, o fată în alb care aruncă semințe pe scenă. Idiot, în piesa mea ARCA, vorbeam de moarte ca de un pasager clandestin; regizorul (l-a citit pe Cot, dar nu l-a citit pe Diderot) pune un schelet într-o căruță cu roțile cu un joben în cap. Acest schelet stă tot timpul pe scenă. Eu arăt spre cerul înstelat, regizorul a imaginat saci, ca niște imense prezervative pline de sperma. La mine cei trei fii se luptă pentru dragostea Arei, regizorul (fiind homo) imaginează că cei doi frați mai mari se luptă pentru curul celui mai mic frate, Yafet. Groaznic. Am sărit în sus la vizionare (Teatrul de comedie București, asta în 1969) și am zis: „aceasta nu e piesa mea”. Regizorul nu are decât să scrie el o piesă a lui. Piesa mea nu e tipărită, nimeni din public nu a citit-o, nu dau voie să apar în premieră cu un spectacol ce îmi falsifică până și ființa... Am interzis spectacolul.

De atunci scriu cu grijă texte în care dau atâtea indicații regizorale încât să nu permit prea mare libertate eventualelor genii pustii și pustiitoare; am declarat în presă că - exceptând câteva genii regizorale, dar eu nu am acces la aceste genii - regizorii s-au născut o dată cu marile dictaturi; se și comportă ca atare, folosind o imensă cartelă de libertate spre a-și face micul lor număr anex textului sau contra textului; regizorul nici nu creează idei, nici nu consumă; el e un intermediar care câștigă mult și destul de ușor. Sunt scârbit, la noi a început o discuție despre regie, s-a lichidat cu interzi

cerea lui Caragiaie. Am văzut mereu și mereu nelipsitul closet, urinatul pe scenă; am văzut pe Spiridon onani- zând; am văzut pe Chiriac descheindu-se la pantaloni; pe conu Leonidă în pat cu Efimița, mimând un act de impotență. Etc. La „hermeneutica falsă” a acestor impostori ai semnificării, se adaugă snobismul presei (teribil de atentă să nu fie cumva prinsă în flagrant delict de învechire sau conservatorism) și al unui anume public care consideră un „pârț” pe scenă un act de vitejie politică... (Nu cred nici în Ciulei; știu ce e în capul iui; l-am cunoscut; nu știe, dar mimează fantastic și sensibilitatea și cultura și „trimiterile metafizice”. Vax, nu cred în cei care plasticizează metaforelele revelatorii, fără să fi putut citi nici măcar pe Biaga. Care zicea: „a face legătura intuitivă, de stil, între o ecuație și Leibniz, o rochie malacoff, un menuet de Mozărt și un porțelan de Saxa, înseamnă cultura asimilată”, far eu adaug: nu se poate începe Shakespeare cu Ariei și Caliban, nici istoria artelor cu Dali...)

Mi-a ieșit cartea, încă nu e în librăfti; ți-o voi trimite. Am primit o invitație de la Freiburg (prbf. Miron), încă nu știu cum și când voi putea pleca. (Nu mă simt prea bine în pielea mea.) Merg la București, la Uniune, să mă sfătuiesc cu șefii mei. Nu știu nimic despre Doinaș, iarna asta a fost lungă, abia de câteva zile, aici, am sărit direct în vară (primăvara a fost evitată). Nego mi se pare totuși școlăresc, uneori textul său pare că înnoarează textul comentat. Sunt pornit puțin împotriva criticilor care au devenit ca cei de la manutanță în timp de război; cocoșul care crede că soarele răsare fiindcă el cântă. Se citesc între ei, scriu între ei, mai nou scriu și li-terratura lor; ca acei caligrafi chinezi care nu mai scriu vorbe ci desenează semne.

Servus,

Gary

406 Branch Dr.

*
23 - Traversarea Cortinei

Dragul meu Gary,

Întâi mulțumiri întârziate pentru Mărțișor: singurul primit de ea anul acesta de altfel, căci aici obiceiul nu există, iar alții (părinții) nu i-au trimis.

L-am reîntâlnit pe Eliade, după mulți ani - l-am găsit surprinzător de îmbătrânit fizic: vocea slăbită (dispărută aproape), mâinile întortocheate de artrită, corpul fragil. Minteă vie încă. Nevasta lui (cu care am vorbit la telefon adesea, dar n-o întâlnisem niciodată) e foarte energică și vioaie după o operație reușită de cancer acum vreo doi ani aproape. Era interesant să-r vezi pe efeww lui (oameni în toata firea, uni* din ei decani și șefi de catedră), copilărindu-se în jurul tui, zburdând parcă - ceva chiar emoționant (unii veniseră de la 1000 de Km și mâi bine cu mașina să asiste ta

conferirea unui nou doctorat Honoris causa - al câtelea? - la o mică universitate washingtoniană, dar nu a mea).

Personal sunt iarăși în fază melancolică. Mă gândesc mai des la absurditatea asta a procesului de scriere și de publicare. Ce scriem și publicăm? În fond tocmai lucrurile care ne sunt dragi, intime, cete în care ne scăldăm cu_A bucurie și uimire organică. Ei bine, care e rezultatul? Întâi că niciodată ce scrii (fie literatură, fie critică) nu ajunge să fie la nivelul celor organic trăit-sim-țite (cred că avem amândoi destulă experiență ca să știm asta din rărunchi, iar nu din teorii cărturărești). Dar în al doilea rând și poate mai important: scrierea aruncă lumină asupra acelor intime, nespuse, nevidate - adică strică, adică secularizează, adică simplifică. Rarul și unicul intră în ordinea banalului, a trăncănelii, a discuțiilor vulgare de zi cu zi - se spulberă. Ce e de făcut atunci? Poate, cum spuneau vechile doctrine orfice și gnostice și ermetice, să nu vorbim sistematic despre subiectele cele mai importante? Nici asta nu-mi prea place, căci și asta e tot un raționalism (întors pe dos). Ce rămâne de făcut atunci? Nu văd alt răspuns decât dezordinea și imperfecțiunea, adică a ne strecura printre banalități lucrurile bune și dragi, astfel ca ele să nu se observe și să fie percepute așa cum sunt trăite, adică indirect, nu sub lumina reflectoarelor. Încet, încet coboară asupra lumii o iarnă adâncă așa cum cred că crede și Eliade (oare numai fiindcă e „ein Greis“?).

Am terminat cursurile și mă apuc în fine de articolele și recenziile și comunicările tot mereu amânate.

Am terminat în fine monografia lui Peter Brown despre Sf. Augustin - o capodoperă, dar tot nu mă pot apropia sufletește de episcopul din Hippo.

Știi cu ce m-am distrat câteva seri, înainte de culcare? Cu romane polițiste de... Margaret Truman* fiica fostului președinte. Sunt tare slăbuțe ca intrigă și acțiune, dar simpatice ca atmosferă, fiind plasate în lumea diplomatică, ministerială etc. din Washington pe care evident femeia o (le) cunoaște.

Al tău

V.N.

P.S. Păcat de cafea; „să fie de sufletul lui tata*, cum spui!

Dragă Pilu,

Acum mi-a adus factorul scrisoarea ta olografă din 25 aprilie, pretext fericit pentru mine de a întrerupe „scrisul serios” (greu, trudnic, inutil și hoffnungslos), spre a trece, ca formă de repaos și schiul, la această corespondență cu tine care mă bucură, mă ține treaz și îmi dă (uneori) oarecari

bune speranțe într-un viitor posibil.

Păstrez toate scrisorile tale, ca și copia răspunsurilor mele; dacă într-o frumoasă zi a acestui superb și stupid secol voi fi luat la trei parale pentru schimbul nostru de epistolii - voi putea arăta oricând că noi doi, peste Atlantic, am realizat o formă de înțelegere și comunicare pură, în afara oricărei ideologii sau credințe; suntem doi cărturari ardeleni, care iubim literele și filo- sofia, vorbim fiecare de grădina lui, sine ira, sine studio, fără nici o intenție de reclamă, publicitate sau colabo- rare. Nu te voi întâlni niciodată în această lume (chiar și „dincolo”, eu îmi voi începe involuția la hotarul dintre iad și purgatoriu, și asta din motive de fire și caracter, nu de altceva). Nu mai am de gând să vizitez America, o consider inconștient co-autoare a actualului haos mondial. Ca un biet și brav român soldat, ce

am fost în vechea armată română, văzând numai în ultima lună zece filme sovietice despre victoria lor, alte zece ale aliaților despre victoria lor, m-a cuprins deodată o nesfârșită mila după caii și țărani ce au murit stupid și total inutil în acest al doilea război mondial. Noi am dat peste 800 000 de morți în Răsărit, alții 300 000 în Apus; față de numărul locuitorilor țării mele de atunci, avem un procent uriaș, de zece ori mai mare ca al Angliei sau USA-ului. Despre lupta noastră doar noi vor- bim, între noi, în șoaptă; deși, eu ca bătrân sergent, țin a-ți aminti că astazi, la această teribilă aniversare a înfrângerii uneia din marile puteri fasciste, noi, așa cum ne vezi, și ne știi, că suntem singurul popor din Europa care, fără să fim deloc fasciști (vorbesc de armata română, în toată divizia mea (18 infanterie Sibiu) erau doi foști legionari din Rășinari), am luptat împotriva bolșe- vismului (de care știam și nu știam mai nimic), și, fără să fim deloc comuniști, am luptat și împotriva hidrei fasciste. Cehii cât au luptat? Dar polonezii? Dar francezii? Dar bulgarii?

Este iarăși adevărat că eu personal, nu am avut parte de retrageri. Eram mereu ba dezertor, ba învoit pentru examene; de câte ori mă întorceam pe front, începea retragerea. Am făcut retragerea de la Kerchi (Crimeea), de la Stalingrad (unde am căzut prizonier, dar fem evadat după două săptămâni, parcurgând 2 000 km ca să ies din Rostov din încercuire), am trăit și dezastrul de la Iași; mă reîntorceam din aceste nesfârșite aventuri soldățești, Blaga mă chema la el, se culca pe un divan și mă asculta cu ochii închiși. Trebuia să-i povestesc tot, tot, tot. El m-a calificat „Gary - un atlet al mizeriei”. Mai târziu, ideea asta, că oriunde apar eu începe marea retragere, m-a urmărit mereu; am ajuns cel mai strălucit conferențiar în filosofia artelor, exact când și artele și filosofia se apropiau de colaps, am fost un bătauș cronicar de teatru (56-57) exact la sfârștul dez- ghețului I, am scris cea mai bună piesă despre proletarii mei, când se terminase teoretic cu

dictatura proletariatului și cea mai bună piesă despre țărani, când toată lumea era de acord că ei trebuie să dispară definitiv... Acum ți-arn trimis ultimul meu volum de teatru, câteva așa-zise comedii-eseu, exact în clipa când râsul și satira au fost retrase din comerț, fiind considerate materii prime scumpe, nerentabile politic, așa că nu voi vedea niciodată vreuna din piesele mele pe vreo scenă din acest theatrum mundi...

Nu cred că vei putea zâmbi măcar (ai o aversiune nativă pentru teatru, te înțeleg; eu o am pentru critică, pe care o consider „filosofie în conserve” sau „arta premianților de liceu”); în una est-ethica mea, valoarea unui text este dincolo de orlogeria clasică la care țin mult, și în legătură cu quantumul de dificultăți învinse scriindu-l, și de gradul de risc și periculozitate pe care mi l-am asumat câștigând diferiți moritzi ai lumii teatrale. [...]

Nu sunt de acord cu acest sentiment de vid și neant ce te cuprinde; crede-mă, știu ce înseamnă să te apleci peste buza unei prăpăstii și să simți acel abyssus- abyssum clamat; eu, trecând în revista bibliografică ce nu am parcurs-o, mă simt un fel de Magellan reținut în port, din cauză că are platfuss. Mai ales când îmi apare o carte (la două decenii după ce am scris-o), am sentimentul de străinătate și rușine, ca și când fratele meu rătăcitor mi-ar fi împrumutat numele. O carte nu e o defulare, e o treaptă; în sus sau jos, nimeni nu poate fi sigur. Dar e un act de moarte, asta sigur; când ai devenit Tată, ai și murit un pic; când ai scos o carte, s-a tăiat undeva un copac pentru celuloza necesară și s-a tăiat undeva un fir prin care erai branșat de viitor... Eu cred în habent sua fata iibelli, poate că „dialogurile mele” care nu au fost decât simple exerciții dictate de zei, ca să mă oblige la un fel de gimnastică a spiritului, în vederea menținerii condiției mele morale și fizice, în timpul traversării tunelului sau a canalului ce ne despare de „dincolo” și „cealaltă”. Și scrisorile mele nu sunt decât psihodrame de singurătate și disperare. La noi, la mine, apare foarte des acel „Lehamite” balcanit; voi

aveți ca un fel de derivat al cecității aragonice, acel „â quoi bon”, „pour qui et pour quoi”; la noi se instalează . sentimentul că amnistie nu va mai veni și că pușcăria asta frumoasă e de fapt o condamnare la moarte. Dar PATRIA, am declarat mai alaltăieri, pentru mine este măria sa Limba Română, al cărui soldat credincios și jurat rămân; PATRIA nu e locul unde mă întorc „acasă”, ci locul în care pot să scriu în limba în care simt pe umeri mâna înaintașilor mei, dascăli și părinți. Nu am legături cu pământul, cu istoria; îmi place acel bătrân valah din secolul V, la care a venit nepotul său speriat, spunându-i: „Hunii nu mai pleacă!” La care acesta, ridi- cându-se, l-a întrebat zâmbind: „Care Huni?” (am citit un oarecare Theofilact de Same..., o istorie bizantină cumplită a vieții împăratului Mauriciu; Focas, Chosroe etc. Ceva cumplit. Barbarii cruzi erau niște îngeri pe

lângă ce se întâmpla la curtea bazileilor. Asta e lectura mea de noapte, ca să uit de huni citesc despre Avari,

Goți, Părți etc.....S-au tăiat în aceeași zi peste zece mii

de capete, cetatea fiind prădată și arsă. Apoi începură ploile, soldații s-au tras către lagărele lor de iernare". Sau: „l-au tăiat pe toți cei zece fii ai săi în fața lui; apoi pe el l-au jupuit, scoțându-i-se ochii; nu a murit decât după ce a fost sfâșiat de patru cămile." Acum caut să citesc și pe acel Saint Simon al Bizanțului care a fost Procopie din Cezareea. Care a trăit cu două conștiințe, a scris paralel două istorii, despre aceeași singură, cumplită realitate...)

Am recitit cu o plăcere tristă și bătrânească jurnalul din anii 74-75 ai lui Julien Green. Mă consider un protocreștin fără confesiune, dar având o marer admirație pentru esența și nu istoria (catolicismului. Am învățat latinește aproape singur. Cu preoți și teologi de Roma. Jurnalul lui Green revelează cumplita și tragica destrămare a catolicismului incapabil de vreo reformă, fiindcă din clipa în care începe să facă concesii, acestea nu pot fi decât marxiste, biserica fiind amenințată să devină o simplă altă sectă protestantă din lume. La ora asta, catolicismul la Green nu poate fi „gustat" moral și metafizic, în starea sa pură și mântuitoare, decât fie de oameni foarte simpli și fără școală (ca Mama mea), fie de cărturari care simt ce înseamnă o messa gregoriană, rostită în latină, sub verticala luminii dintr-o biserică romană sau gotică/ Dar, din păcate, 99% din populația occidentului e alcătuită din această burtăver- zime semicivilizată, semicultă, semireligioasă, de acei tineri olandezi primindu-l pe Papa cu huiduieli și gesturi obscene, țigănești, ce să mai vorbim?

Stau prost cu sănătatea, începe să scârțâie „aparatul". Am un mic diabet (pe care-l țin în șah cu un regim destul de sever), un început de angina pectoris și o creștere a colesterolului. Soția mea (singurul dar ceresc ce mi s-a oferit de sus pentru strădaniile mele de „viteaz în tinerețe, erou la maturitate și neapărat martir la bătrânețe", ciim definea Agârbiceanu vârstele valahe ale vieții noastre) soția mea aleargă prin oraș să-mi procure, să-mi vâneze, să-mi descopere acele proteine și caseine de care are nevoie trupul meu rablagit; fiindcă nu am voie să consum nici făinoase și nici dulciuri din care se găsesc din plin. Tremur lunar când merg să-mi fac analizele, mă uit la cardiogramele mele ca la niște rune mistice, am și eu ca Hans Castorp o fotografie a inimii mele, e ușor altfel așezată, e mare, bate, încă bate... (De când cu Eta, mă tot întreb: acum, care e cel ce urmează?)

Voi încerca oare să mai fac un drum prin Occident? Nu știu, nu de mine depinde. Mă tem că s-a terminat (în cazul meu) cu ceea ce ți-am mai scris, cu Istoria ca eveniment, am intrat în faza

Istoriei ca destin, încep să cred, calvin, că trec spre o fază a Providenței, în clipa în care în înțeleștarea dintre cele două stihii ale lumii se pune serios problema „a fi sau a nu mai fi această Lume!” e cazul să credem că Dumnezeu, chiar dacă nu există, el trebuie totuși chemat, rugat să ia cuvântul, angajat în problemă, pe un post de oarecare putere decizională... („Pentru lecția de Istorie ce o trăim acum, am citit eu nu de mult, chiar și Dumnezeu a sosit total nepregătit!”).

Mă tem (din motive de meteorologie) că această scrisoare tristă și veselă să nu fie ultima pe care ți-o mai scriu; țara mea, istoric vorbind, trăiește într-un triunghi al unor Bermude uriașe, magnetice, fatale. Eu sunt la faza unui „summing up” de-a dreptul ridicol, tu te vei îneca în barocul care e radeau-l tău al Medusei. Ascult cât pot muzică, pentru mine și soția mea, toată muzica preclasică și romantică (inclusiv manuețele și gavotele rokoko) sunt forme de rugăciune. Religia noastră se ascunde în Corelli, Vivaldi, Bach, Mozart. Corurile de copii mă ridică în slavă, transcendentalul e armonie și contrapunct.

(Doinaș a scris un volum de poezii pe care le-am înțeles; Cum rugito et clamor, poate de aceea... „Vânătoare cu șoim” îi spune).

Nego mi se pare un madam Bovary în căutarea nu a otravei, ci a aceluia obscur farmacist care a fost Mr. Homais, soțul înșelat.

Astăzi plec Bă mă fotografiez cu Anca; are 5 ani, e o mică vrăjitoare, strănepoata oltencei mele. Nu mă gândesc la viitorul ei, eu când spun Futurologie, o spun ca înjurătură.

Servus Colega,

Gary

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

Iunius 4, '85

Dragul meu Gary,

Scrisoarea ta din 15 mai a ajuns în numai 19 zile! un adevărat record de eficiență, care mă pune nițel pe gânduri, ce s-o fi întâmplat? - mă obișnuisem cu ritmul bătrânicos („Biedermeier”) de 6 săptămâni la scrisoare, eram resemnat, înțelegător, mulțumit chiar; acum - deodată dinamismul! M-au luat grijile că n-o să am cum să răspund cât de cât la mulțimea ta de ironii și idei - dar, după ce am citit mi-am spus: păi, cum să nu pot răspunde dacă e vorba de un subiect atât de imens cum ar fi bolile și moartea? Subiect atât de mustos și interminabil?

Află dragul meu că eu, deși cu 20 de ani mai tânăr ca tine, încă de pe acum mă aplec cu același sârg morbid asupra propriului corp (secreții și reacții notez, probe și imagini speculez sau

uneori chiar visez), mă declar ba mai mulțumit, ba mai nemulțumit de acest corp - coleg indispensabil. De 25 de ani aproape refiectez la aforismul lui Ernst Junger: „Moartea e o amputare totală¹¹ și încerc să storc din ambiguitatea sa o semnificație optimistă. Cât despre întâlnirea noastră după

moarte, nu te îndoii de ea; acolo legătura se face prin Centru, adică în Locu! în care prin definiție se suspendă opoziția între general și particular, între Universal (sau întreg) și individual, se va putea firește comunica în mod liber și nemijlocit (căci tocmai opoziția între mijlocit și nemijlocit va fi și ea rezolvată, ca și celelalte).

Așa că în privința asta sunt destul de încrezător; dar dacă mi-e greu să plec de-acasă fie și pe o săptămână, dacă mi-e greu să mă despart de o carte dragă, ce spun? de un pantalon îndrăgit -atunci cum să nu am de mii de ori mai mari regrete și spaime de părăsirea corpului și a planetei, adică de moarte, oricât aş fi altfel de „încrezător¹¹ (credincios)?

Eu țin scrisorile tale, dar nu pe ale mele, așa că nu știu dacă ți-am povestit de amuzant-întristătoarea întâlnire din California a „Academiei¹¹ românești (cea Mihăi-leană de acum 150 de ani trebuie să fi fost mult mai bună); eu am vorbit printre altele despre Blaga și relevanța iui pentru lumea a treia, dar în sală erau numai vreo 5-6 auditori, din care majoritatea nu știau, cred, englezește. Deci trec peste asta. Mai bine îți spun de două cărți recent citite.

Una sunt amintirile din copilărie ale lui Axacov (tocmai am terminat al treilea volum) - cu o încântare grozavă le-am citit. Pastoralul și realismul se unesc aici impecabil. S-au tradus oare vreodată în românește cărțile acestui odobescian, ai cărui fii au devenit vajnici ante-luptători ai slavofilismului (și teoreticieni ai să!). (Un model evolutiv deprimant de familiar, în treacăt fie spus!).

Cealaltă e intitulată spiritual „Secolul 19 de-a lungul timpurilor" și e scrisă de un soi de Gavroche intelectual (e mai tânăr ca mine), pe nume Philippe Muray, romancier, monografist despre Celine etc. Omul susține pe 700 de pagini că socialiștii (utopici), progresiștii bărboși și limbuși de la începutul secolului trecut erau cu toții ocultiști și spirițiști, după cum cei din urmă erau ra-dicalo-fiiantropi. Cu o mulțime de exemple mai ales din Hugo, Aug. Comte, Michelet etc. Un stil călinescian, dar mai golănos-parizian, „arta premianților de liceu" cum zici tu, dar m-am distrat de minune.

Cu drag,

V.N.

P.S. Ascult cvartete de Mozart, ți-aș trimite bucuros un set, dar mi-e teamă să nu pățesc precum cu cafeaua! Poate găsim o soluție!

P.P.S. Apropo de fotografia inimii: recent, un pictor cunoscut, Andrew Wyeth, și-a făcut un autoportret: propriul schelet (după radiografii) cu un veston naval din vremea amiralului Nelson, așezat pe scaun, privind spre fereastră, spre ocean!

Minune: scrisoarea ta din 4 iunie mi-a sosit ieri; semn bun, înseamnă că diligențele peste Atlantic încep să funcționeze bine. Ieri am umblat să obțin formularele de pașaport (documentare-turism), azi le-am dus; nu plec fără soția mea, am diferite hachițe nocturne, chiar și la București, la hotel, mă apucă pandaliile; dacă am o criză, dacă îmi crește tensiunea, dacă fac congestie cerebrală? Tot ce am înghițit din psihopatologie (și într-o vreme, prin 52-54, mă internam des la nebuni, acolo doctorii mă puneau să traduc din nemțește pe Bumke, Freud, Adler și alți nerușinați). Eu sunt cel care la Cluj, cu o teză despre C.G. Jung (citată de Blaga), am „des- virginat” termenii de categorii arhetipale; fleacuri, voiam să-ți spun că niciodată nu mi-a folosit la nimic toată informația psiho-patologică. În schimb, când am intrat în vrie (vrie = termen în aviație, înseamnă avion în prăbușire spiralată) insomniilor mele angoasate, toate simptomele citite pe vremuri îmi apar ca bibliografie la subsolul biete! mele ființe. Fandacsia e gata! Deși, ca ucenic al lui Sergiu Al. George, știi o mulțime de formule benefice (indiene); deși am învățat să mă auto- exorcizez (am tratatui de demonologie al lui Tondrieu, plus tratatele de magie neagră și albă ale lui Eliphas Levi), totuși, fără soția mea aproape, mă simt ca la spital la „re-ani- mare” (într-o zi în care toți doctorii sunt după Ramadan).

Azi-noapte nu am dormit, deși am înghițit patru pilule. Am încercat să citesc Sadoveanu (mi se pare a fi contemporan cu Dosoftei și Antim Ivireanu), am răsfoit și Pavel Dan, parcă ar fi un Agârbiceanu cu trotinetă; Iosef cu Putifar e lung, greu; teribil mi-a plăcut definiția ta - acum un an - „auf den Marmorklippen” (sau așa ceva) cu tărâmul Syrtelor al unui italian care-mi scapă. Junger e net superior, nici nu mi-l pot imagina în uniformă germană. (Pe mine nici Eco nu prea m-a convins; e „făcut”, frumos, savant, cu trimiteri grave, dar totul mi se pare literatură de laborator). Mie, textui acesta, „text lucid elaborat”, îmi repugnă; e parcă m-aș culca cu o iubire a mea, calculându-mi kaloriile și cunoștințele de erotologie. La noi, noi fiind un popor foarte tânăr și mult timp ocupat, foamea de a povesti e uriașă. Suntem un Han al A nouței, în care dosim și ne povestim cea mai aprigă pățanie din viață. (Sau visăm că o povestim). Eu stau închis în casă, nu prea mă întâlnesc

cu oameni; citesc, ascult muzică, o ascult și pe soția mea, care e jurnalul meu de bucătărie (dar și de istorie și economie politică). Eu tac. Dar mă scapă setea de a găsi o victimă căreia să-i povestesc despre cai, planoare, fotbal - marile mele pasiuni din adolescență. Citesc în Borges că maiefe salt spre lectura mută a facut-o Sfântul Ambrozie, pe la 400 de ani după Christos; et a fast surprins (suferea de gât) că citea cu ochii:, fără să-și miște nici măcar limba. Așa a început cultura mută, a scrisului; grecii și romanii erau orali, scriau în gura mare, li se citea de scribi specializați (neexistând gramatică, pauză între cuvinte, virgule, punct). Acum trăim un moment al oratorilor care mi citesc și al scribilor surdo-muți. (Ca mine). Am gândit (tot într-o noapte barbiturică) un roman SF în care Limba (care e o ființă) își retrage Grația din omenire; și într-o societate foarte civilizată (anul 3000), dar certată cu

Craiova, 21 iunie 1985 **Dragă Pău,**
Curând, deodată apar și mine groaza, oala din încep să alăpăie, cântăreții amuțesc; în biblioteci se voalează și se șterg literele din cărți (rămâne doar celuloza), benzile magnetice amuțesc. Câtva timp roboții, regizați inteligent-, țin teatral locul vocilor omenești, dar apoi... Desigur, va trebui să citesc o carte bună de metafizica Limbilor ș[limbajelor ca să pot dezvolta tema de care îți vorbesc. Într-o zi merg la cinema ca să-mi „spăl ochii“, văd tot felul de idioții, ce păcat că nu-mi poți trimite tu 10 numere de National Geography, asta e lectura care mă odihnește și mă încântă-cum zic, într-o zi m-am așezat în ultimul rând să aștept să înceapă filmul. Deodată (sala era plină de elevi aduși cu toată școala), deodată am avut sentimentul că am înnebunit; toți gesticulau, vorbeau, dar eu nu auzeam nimic; nici un sunet, de parcă cineva a stins sonorul. După câteva minute de groază, am aflat că era vorba de o școală de surdo-muți...

Doamne, ce perfect se înțelegeau; iată o limbă universală. Am coborât în Hamburg cu un grup de surdomuți greci; din prima clipă se înțelegeau perfect cu colegii lor german? (era un Congres al for). Orbii au o literatură (arn affat că expresia „a nimerit orbul Brăila" vine de la „a învățat orbul alfabetul Braille"), surdo-muștri au o calitate bazată pe conversație și comunicarea directă. La teatru am încercat o scenă jucată de surdomuți; efectul a fost teribil; actorii s-au îmbolnăvit, au refuzat s&mai facă „figura asta“, ceva magic s-a interpus în experimentul meu.

Doamne, cât de aproape mi-ai fost spunându-mi că ții până și la pantalonii tăi cu care te-ai obișnuit. Eu la fel; am o conversație magică cu obiectele mele, când le pierd, le chem și vin; am o pălărie care îmi iubește capul și o pereche de sandale vechi în care parcă am fost în prima cruciadă. Pixurile mi le apropii, cu mașina mea de scris trăiesc ca și cu o amantă legitimă.*

Am primit acum câteva zile exemplarele trimise, mulțumesc. Trimit probabil mâine sau poimâine lui Matei și în Hawaii cele astfel dedicate.

Exemplarul meu l-am citit în weekendul care tocmai se sfârșește, zile leneșe petrecute pe ferma unui prieten în Virginia, la picioarele munților Apalacieni - cu nostalgie și șoc dulce al recunoașterii. Adesea simțeam îndărătul paginilor (sau chiar pe ele) izbucnirea aceluia ton g&ryist, un cioranism mai vlăjgănesc, mixtura între paradoxul filozofic și stenica ordinărealăv paradisiacul exasperat - care-mi devenise atât de drag din scrisori, din fragmente din V., Românească, din textele memo- rialist-biografice etc. În vreme ce de atâtea și de atâtea ori scriitorul român din ultimii 200 de ani a răspuns istoriei cu refuz și plângăcioasă nostalgie (dulce-neputin- cios-medeleniană), aici refuzul e înlocuit de enervare, de tiflă și de mult bun simț. (Acest ton este „realist" pentru că da, răspunde în adevăr unui ton care există psihologic-social; eu l-am auzit și

15 iul '85 Dragă amice,
amintirei noastre - neliterar - la fi-iertata mea dușă (le), de pildă).

16 iul. '85
Prin acestea toate nu spun că piesele mi-au plăcut, căci nu mi-au plăcut în niciun loc. E curios cum trei locuri diferite pe care le posezi (tehnica dramatică, ideile și materialul brut al substanței psihic, realiste) coexistă și nu se leagă între ele.

Așa văd eu lucrurile, cu acea „brutalitate” imberbă de care de 25 de ani m-au tot acuzat Nego și Doinaș și atâția alții (inclusiv propria mea familie]. Dar ce să-i fac, acum cred că intru și eu pe panta bătrâneții, nu cred că mai am cheful sau putința de a mă schimba!

Dragă Gary
Termin bibliografia la o comunicare pentru un congres de la Paris și mai ales mă delectez re-așezându-mi cărțile: mi-am cumpărat încă un corp de bibliotecă, l-am așezat frumos în hol și am rearanjat categoriile scuturând și praful: plăceri de belfer ante-belic.

(Mi-am refăcut o bibliotecă frumoasă. Un băiejaș getbeget american, coleg cu fiu-meu, venind în vizita și văzând mulțimea de cărți, l-a întrebat comercial: „Do your parents sell books? (adică, sunt librari? că altfel...). La care Martin a răspuns prompt: No, they write them - mi s-a părut că recunosc în răspunsul lui un ecou îndepărtat al unei făloșenii bănățene, sau poate mi s-a părut numai.

Cu drag,

V.N.

24 - Traversarea Cortinei

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

Alaltăieri ți-am trimis o scurtă scrisoare confirmând cu mulțumiri primirea volumelor. Tocmai am primit și scrisoarea ta. Martin e abonat la Nat Geographic și am să-ți trimit în viitorul apropiat un pachet cu numere din anul trecut; sper să ajungă, ilustrațiile sunt într-ade-văr foarte reușite.

Pe el încerc să-l cresc relativ „normal”, adică așa cum am apucat și eu din vechime: cu lecții de pian, cu ceva franceză: merge la școală catolică, nu la cea publică. Am încercat o vreme fotbalul, dar a trecut la ba-seball. Filmele: le selecționez eu în genere, la TV asta e ceva mai greu, nici muzicile rock nu-i rămân străine, dar nu văd semne de excesiv entuziasm în direcția asta: entuziasmul pentru arme, bătălii istorice și altele e mai mult sau mai puțin inevitabil la 10-11 ani, ca și jocurile la computerul pe care-l are (el ca și mai toți prietenii și colegii lui de aceeași vârstă). Un joc favorit pe aici este „Temnițe și balauri” (Dungeons and Dragons), un soi de aventură imaginară, epic-picarescă în care jucătorii inventează cursul acțiunii, parte pe bază de noroc, parte pe bază de scheme, planuri geografice, personaje inventate prin caracteristici numerice etc. (E cam complicat, n-am cum să-l descriu în detaliu, nici nu-l înțeleg cu totul). Dar mai joacă și câte-o partidă de

șah cu mine. E elev bunișor, printre primii 10-20%, dar eu tot sunt cam dezamăgit, căci speram să fie primul (cum am fost eu totdeauna și cum a fost Anca) - dar ce să-i faci, nu sunt vremurile sub om, ci bietul om...

Grozav de bine-mi pare să aud că ai fandacsii și ipohondrii medicale, căci și eu mă înfund în mocirlele și mîlul acestor anxietăți, așa că auzind de un tovarăș de suferință, mă simt mai puțin singur. Tot așa, nu de mult vizitînd un coleg de catedră, om la vreo 50 și ceva de ani, îl apucară niște dureri de piept (care i-au și trecut după vreo oră). Umbla omul cu fața lungă, capul lăsat în jos, ca un dulău mare, flocos și amărât, iar eu săltăm în jurul lui, plin de bucurie în sine-mi, îi făceam toate poftele, îi vorbeam de una-alta, îi încurajam, lată, Doamne, nu-s singur pe lume, îmi ziceam.

Nu te agita, nu-mi trebuie nici o carte. Pe Căli- nescu îl pot consulta la bibliotecă dacă am nevoie. Dar în vacanță vreau să citesc romantici și Biedermeier de-ai mei.

Sper să meargă bine vizita ta.

Al tău, ca totdeauna, cu drag

V.N.

D-lui

Ion D. Sîrbu

Str. Cuza 9, bloc 156 sc. 5

1100 Craiova - Roumanie

[12.08.85]

Dragă Gary,

În fine, am timp - dar știi cum e când în fine ai timp; ești scos din priză. Măcar atât însă pot face, să-ți mulțumesc pentru ultimele știri și pentru carte care rri-a (ne-a) bucurat mult de tot.

În speranța revederii te îmbrățișez cu drag,

Mariana

Am fost destul de rău bolnav; un fel de lingoare, sastiseală existențială, astenie morală; nu cred că pot pronunța cuvântul atât la modă (angoasă), fiindcă, cunosc foarte bine, nu e cazul meu; mi s-a făcut dor de cei ce nu mai sunt, consider moartea ca o ușurare, ca și părinții mei, o aștept cu stoicism și chiar bucurie. Dar ideea sinuciderii romantice, cu toate că o înțeleg și mă gândesc la ea, îmi este străină; prefer să fiu ucis, e mai comod și mai natural; atât pentru autorul vieții mele, bunul Dumnezeu, cât și pentru vecinii și prietenii cu care conviețuiesc în acest colț de lume și această fărâmbă de secol (cel mai stupid secol din ultimele cinci decenii). Am stat în pat urmărind zborul nipon al muștelor; s-ar putea ca lumea să fi fost creată pentru ele, nu este exclus (asta a spus-o un teolog katolic pesimist), nu este exclus ca Providența să le iubească mai mult pe ele (muștele) decât pe noi, oamenii. Un amic binevoitor mi-a adus o grămadă frangleză de romane polițisto-spio- najo-criminale; am citit cu mare plăcere; regăsesc în aceste povești ale megalopolisurilor exact ce au fost poveștile din copilăria mea proletaro-țărănească. Îmi plac silogisme clare și finalizate; lumea e plină de confuzii și crime, literatura nu are voie să-i potențeze întunericul și moartea. Deși aș fi autorul (încă necunoscut, opera în cauză fiind deocamdată nescrisă) al unei așa-zise „victimologii” (opusă criminologiei) - ador detectivii particulari de tipul Maigret, Poirot, dar mai ales domnișoara Marple. James Bond (care, am auzit, este literatura comică, de care se râde cu lacrimi în academiile specializate din Eurasia) îl consider un serial al îngâmfării și suficienței Făt-Frumosului circumatlantic, bazat pe gad- geturi și karate. S-a întâmplat ca în timp ce eu citeam și râdeam (cu lacrimi de mare tristețe) despre acest James, la radio, mai în fiecare zi să se anunțe un caz de spionaj în înalte sfere germano-pentagoane. Literatura asta, fabricată în cantități industriale, cred că separă definitiv cititorii; în cei care citesc cu pasiune (fără să fie specialiști) și cei care citesc cu competență (fiind inițiați în curente, mode

Duminică 1 sept. 1985

ste, Martin, a mas publiciste străin de romanul prea modern (dificil, șaradă sau logogrifă) și foarte pasionat de aceste gunoaie bine scrise, în care însă există ceva ce nu poate fi scos din literatură. Asta e ultima mea convingere; ascult muzică până la Wagner, din cauza melosului armonic; admir pictura pe care o simt și o înțeleg fără cârjele sau cataligele culturii mele; și ador povestirea, adică întâmplarea pusă și spusă în cuvinte. Călătoresc pe clasa a doua, ca să fac o baie în acest mod foarte levantin de a comunica, oamenii nu pot să nu-și povestească ale vieții valuri, cu excepția Ardealului de Nord (în trenurile de aici se mârâie și se înjură numai), în Moldova, Oltenia se povestește și se râde. Țin minte frontul; dacă întrebai un neamț de este înșurat, el scotea o fotografie de familie și ți-o arăta, explicând pe scurt legenda ei: asta e Mama, asta e Nevastă-mea, aceștia sunt copiii. Atât. Dacă întrebai un oltean (sau chiar mărginean), nu avea fotografie, dar era în stare, zile întregi să-ți povestească mereu și mereu altfel despre acest pumn de amintire de sub inimă. Cineva spunea că va trebui să avem și un cincinal în care să ne povestim totul; fiecare, fiecăruia, sine ira et memoria. Dacă m-aș duce la voi, Pilule, crezi că aș accepta să discutăm despre romantism sau biedermyer? Nu, întâi și întâi mi-aș descărca eu sarsanaua, apoi v-aș obliga pe voi să vă stoarce*! de amintiri. Dar nu veți avea această bătaie de cap niciodată; mi s-a refuzat pașaportul pentru Germania, cum o să visez că aș putea vreodată să văd statele unite ale Eurasiei. Nu sunt necăjit; fac judecăți de existență (A este A, nu poate fi B, nu are voie să ceară C, nici să tindă spre Omega). Gata, mi-a zis soția, strângem bani pentru locul de veci, poate obții niște marmură, se va scumpi. Cumpăr unde apuc toate requiemuri celebre, luna viitoare îmi procur - în sfârșit - pick-upul mult visat (în ultima vreme).

Liberalismul luminat al Europei (din bibliotecile citite de noi) este un fenomen de miracol și unicitate; dogmatismul fanatic și cruzimea circumucigașă este categoria ce stăpânește azi lumea; sunt îngrozit de ce se întâmplă în Liban, de ce sunt capabili evreii, de ayatollah, de brigăzile de stânga și dreapta. Am făcut războiul (trei ani linia I), dar eu, fără să fi fost un creștin habotnic, din instinct kantian, nu am tras niciodată cu pușca. Am avut onoarea sau presimțirea că Arma Modernă (o sabie e altceva; doi inși se bat cu șanse egale), un pistol mitralieră e sfârșitul Comunei din Paris și al atacului Palatului de Iarnă. O grupă de pușcași marini, sau un comando bine instruit poate ține în ioc întreaga Internațională a II-a (asta era vorba tatălui meu). Jandarmul înarmat, spunea tot el, este dușmanul de moarte al clasei muncitoare. (Prin anii 29-33 - la Petrila a fost adus un batalion de jandarmi; asta după Lupeni 29).

Cred că voi scrie, acum că am terminat podul meu peste Drina (mereu simt invitația ta de a citi pe acest mare scriitor sârb Yvo Andrici), cred că m-am apuc (am și un contract față de o editură) să

scriu o carte despre tatăl meu, un proletar biedermeier, de o mare cinste și naivitate. Cartea se va intitula „Portretul Tatălui la bătrânețe” și o voi scrie exact la vârsta la care tata a murit de dorul meu (67 ani), în 1961. Să-ți trăiască fiul, învață-l să se roage, secolul viitor va fi creștin, fiindcă nu va mai fi deloc (sau nicicum).

Servus,

Gary

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

25 sept. '85

Dragă Gary,

Îmi spui că citeai acum vreo lună și mai bine romane detectivo-polițiste. Cam în același timp m-am delectat și eu cu aceeași hrană. Și anume am descoperit o englezoaică bătrână care sub pseudonimul Ellis Peters a scris vreo jumătate de duzină de polițiste medievale, plasate la jumătatea secolului XII, cam la granița între Anglia și Țara Galilor. Detectivul e fratele Cadfael, cândva luptător cruciat dar acum herbalist și apotecar pe lângă mănăstirea Sf. Petru și Pavel. Atmosfera e realist-idilică (în tradiția Agatha Christie), portretele excelente, iar limba are numai ușoare inflexiuni arhaice, ca la un mic sadovean englez. Cred că asta a fost sursa lui Umberto Eco, dar o prefer cu mult pe englezoaica mea fără pretenții intelectualist-structural-alegorice.

Mi-a părut rău să aud de absurdul refuz al călătoriei. Poate că o minimă consolare îți vor face cele vreo 8-10 numere din National Geographic trimise cam pe la sfârșitul lui iulie. Dacă ajung, mai trimit un teanc mai încolo.

Am văzut mai deunăzi Le SouJier de Satin al lui Claudel... la cinema. În adevăr un regizor portughez, socotit foarte mare, a beneficiat de fonduri ministeriale franco-portugheze și a pus tetralogia în 7 ore și ceva (Primul film de această lungime pe care-l văd. A durat de la 3 la 12 1/2 noaptea, inclusiv niște mici pauze). Regizorul era în sală, împreună cu atașatul cultural al Portugaliei care era chiar autorul muzicii (foarte frumoase) la film. Totul făcut în franțuzește, teatru filmat; regizorul susține că e prima versiune integrală, chiar și ale lui Barrault fiind scurtate*. Mă gândeam ce mult s-ar fi bucurat Puiu Cotruș săracu, mare admirator al lui Claudel. De altfel și mie mi-a plăcut imens. De la generația asta (cu St. John Perse etc.) cred că s-a dat înapoi imens în perioada postbelică: o regresie grozavă a poeziei franceze.

Am fost la Paris vreo săptămână, la o conferință și am ținut o comunicare la Sorbona (întâia

1

6

*Spectacol de arhivă, nu în circuitul comercial, și așa nu eraa muiță lume în sală.

Duminică 1 sept. 1985

am înțeles că nu pot ține; mai târziu un ziar elvețian de mare circulație a făcut un comentariu laudativ despre mine. Dintre românii de la Paris nu l-am văzut decât pe Gigi Tomaziu, nici nu știu dacă ai auzit de el, dar eu din puțină mea pricepere în domeniu îndrăznesc totuși să spun că e poate cel mai talentat pictor român în viață. La 70 de ani e ignorat complet în țară, trecut cu vederea și în Franța, unde n-a avut succes deloc; trăiește retras, e un om de mare distincție, un adevărat gentleman, conversația cu el e o plăcere. Lucrările pe care mi le-a arătat vreme de vreo 2 ore și ceva, un impresionism târziu, care bate spre abstracționism, m-au impresionat grozav - parcă citeam o carte bună.

Cu dragoste, al tău

Piiu

M-am întâlnit cu Doinaș în fugă; pare sâstisit, răspunde monosilabic; sau o face din prudență, sau a devenit o fire ciufută, imposibilă. Altfel e serviabil, i-am cerut niște bani de la Fond (el e Președinte), nu avea, dar îmi va da la proxima ocazie. Despre Nego, nihil nisi bene; lucrează (sau se pregătește a libera) la Istoria Literaturii sale, pentru care are contract; e serios, nu se mai îmbată, pînă la planuri și optimism. M-am bucurat pentru succesele sale interioare mai nou, succese exterioare ori nu mai sunt posibile, ori nu sunt de nasul nostru. Pe urmă am văzut pe cei trei alcoolici incurabili care mi-au cerut niște bani; pe urmă l-am zărit pe d-l Carandino, care la 81 ani este viou, inteligent, în veșnică alegere, nu i se citește pe față nici un fel de Angst. Îmi înșiră morții și înmormântările, actorul Cotescu, regizorul Rafaei, madam X, madam Y; cine a vorbit ia groapă și ce a spus. Vesel de tot: el fusese invitat la Muzeul de Literatură, că a fost brăilean și ca un fel de autor al destinului tuturor celor ce nu și-au publicat încă spovedania unui învins, la sărbătorirea (?) lui Panait Istratie (pe care eu nu pot să-l citesc, pentru mine e un Gorki cinstit, dar lipsit de forță și talentul leninist al rusului vagabond, mare vagabond, lichea de îndată ce a ajuns la bani, palat și putere). Zoografi ăsta a grefat prea adânc tinerețea mea de proletar naiv, am avut și eu o perioadă în care citeam pe Maxim Gorki, pe Panait, pe Jack London și Ion Vlasie („am plecat din sat“), visându-mă un tânăr purtător de steag pe baricadele victoriei revoluției mondiale.

Încolo, am văzut în dreptul colțului Spiru Haret cu Schitu Magheru, pentru o clipă, ca o străfulgerare, o fată, o zână, de 17 ani, atât de frumoasă, că mi s-a oprit respirația; am 66 de ani, nu sunt un moșneag pervers, dar tare aș fi dorit s-o opresc și s-o rog să mă lase s-o privesc doar cîteva minute pînă la șapte; apoi am zărit un general bătrîn (fostul meu comandant de regiment), era

...dus de mână, idiot și nătâng, de o băbuță, mică, iute și rea. Cred că fiică-sa. Încă nu am bani să-mi cumpăr un radio bun cu pick-up, dar am ochit unul ieftin cu 2 800 lei, îl iau de îndată ce voi avea suma necesară. Economiiile din vara asta, de îndată ce am aflat că nu putem pleca nicăieri, soția mea a cumpărat două covoare oltenești (refuzate la export în USA), două minuni, mă simt pe o gură de rai, toată camera mea de lucru (fiindcă am și o cameră de lecturi nocturne; iar soția mea are o bucătărie mică, dulce, curată, în care însă, dacă avem un invitat, trebuie să lăsăm ușa deschisă; nu e aer decât pentru două persoane; dacă țiip în ea se sparg ulcelele de cafea), cum zic, toată camera mea în care scriu ziua a devenit luminoasă, etnică, metapsihică.

Nu am primit, selbstverständig, numerele din National Geography și vameșii sunt oameni, au copii, au obligații; să nu mai trimiți nimic, nici cafeaua trimisă de tine (sau de nepoata mea din Franța) nu mi-a sosit; mă descurc aici, la Fond există cafea, dar e măcinată, știi ce înseamnă asta, vine iarna, frigul și întunericul, seara mai ales simt că nervii îmi cedează; trăiesc ca-ntr-o peșteră; uneori o urăsc și pe sfânta Elisabeta, martira mea soție, numai și numai fiindcă, în afară de ea, nișmenii nu-mi vorbește.

Cela Serghi e aproape oarbă, trebuie să mă duc s-o văd, mi-a fost frică; am cunoscut-o în urmă cu 20 de ani când încă era frumoasă. „Avec de beaux restes“. O mare cucoană - si-a dăruit colecția de tablouri celebre (Pătrașcu, Iser, Luchian etc.) muzeului orașului Constanța. Dacă se reorganizează muzeele, donația ei va dispărea într-o altă clasificare ce nu o va mai aminti pe ea. Am văzut-o și pe Olga Caba, e nițel nebună, îi stă bine, are o grădină la Sebeș Alba, mă tot cheamă să facem magie neagră, spiritism, mi-e frică... Teoretic sunt un specialist în ocultisme și demonologii, dar practic mă rog în fiecare seară: „înger, îngerășul meu...“ Să nu umblăm la forțe pe care le cunoaștem numai, fără să le înțelegem, nu? Am relații magice cu toate obiectele mele, e destul să mă concentrez și găsesc oricând pagina, pixul, cartea rătăcită. Visez mult cu Tata, îl aștept pe „dâmb“ să-l văd venind de la mină; mereu vreau să-i povestesc de ce fug și mă ascund, nu vrea să mă bage în seamă, nu îl mai interesez, par~ă nici nu aș fi fiul lui prea-iubit.

Mi se joacă aici la teatru (deocamdată sunt în repetiție) lama Lupului Cenușiu; la Brașov se montează Arca. Parcă și ungurii din Sfântu Gheorghe mă joacă cu ceva. Nu mă interesează, am trecut pe proză cu arme, bagaje, memorie și istorie cu tot. Am avut cronici excelente la volumele mele, comedia cu bieții comedianți și cea cu Plautus se consideră a fi... în sfârșit, tot ce scriu eu

Duminică 1 sept. 1985

apă, ne lăudăm, dar aici sunt considerate prea Occidentale, la voi ele sunt vulgar socializante. Mi-e foarte greu să fiu cumva, am rămas fiu de miner în adâncul ființei mele, dar citesc totuși în cinci limbi străine, plus latina medievală care mă încântă mai nou.

(Deși discuțiile theologilor îmi par ca un fel de tenis cu mingi care sunt noțiuni sacre; spre deosebire de theologii politici, care joacă singuri fotbal, o singură echipă, într-o singură culoare, având o singură grijă: să nu se bage nici un fel de gol, nici în vreuna din porți). Recitesc filosofii; cred că muzica noastră clasică și preclasică și filosofia romantică, până la existențialism, rămân tot ce e mai de valoare și mai tipic european. În genere și de- genere. Recitesc povestirile despre Hegel, ale lui Noica, Hegel selbst mi se pare clar și mai atrăgător. Caut o istorie a Patristiceii, un comentariu al Vechiului Testament, cred că le voi găsi la Mitropolie. Cu bolile mele stau bine; le țin în frâu, cheltuim enorm pentru regimul meu de mic diabet, puțin colesterol, un pic de hipertensiune, un început de anghina pectoris, două neuro-ec* zeme, insomnii „cărturărești”^{*1} (le zic eu așa, dar ele sunt insomnii rele, de somn-nesomn). Fac plimbări lungi prin țigănie și în parc, la cai. Și țiganii și caii bătrâni îmi remontează optimismul, non omnis moriar, deșertăciunea deșertăciunilor, viața noastră e umbră și vis...

Tristissima noctis imago, a spus-o »n .Ti istia sa Ovi- diu, înainte de a ști că nu va mai vedea Roma; o spun și eu știind că nu voi vedea niciodată Roma; am fost sfătuit să merg, să cer audiențe, să rr.â explic, dacă organele se plictisesc de insistența ta, îți dau drumul. Nu e în firea mea, am forma mea de răspuns; nu ați vrut un român bun la Freiburg, ei bine, veți avea un neamț trist la Craiova. Vorbesc numai nemțește, mă reîntorc în limbile copilăriei pierdute, limba română e doar limba stăpânirii, pe care o respect, o iubesc, o admir până la moarte.

Să nu ne pierdem firea, Leibniz e limpede; lumea asta e cea mai bună din toate lumile, fiindcă opțiunea e clară; ori lumea asta, așa cum este, ori Neantul! Ergo, noi despre neant nu știm mai nimic (acest chior în țara orbilor, Sartre, a spus câte ceva, dar mi se pare a fi un

simplu plagiator netalement al lui Kierkegaard și Heidegger), rămânem la cea mai bună lume a eroului meu favorit, Candide.

A venit la noi în vizită un copilaș de doi ani, nepotul unic al celei mai bune prietene a soției mele; Doamne, ce minune; un copil poate reface încrederea în geneză, în bunul Dumnezeu. M-am simțit vrăjit, rebotezat, avându-l în brațe, auzindu-l peltic și fermecător, recitându-mi „Sdreanță, cel cu ochii de faianță”¹¹. Ce rimă căutată și ce legendă a devenit acest vers de copilărie; ca și refrenul meu: „și când totul va fi gata, se mută la ea și tătucu” (1971). Curat-murdară profeție!

Nu ar fi rău să mi se mai trimită o invitație Hochschule; cer atunci pașaport de serviciu, merg pe trei săptămâni (atâția bani am) și revin (ca și fosta mea soție, care vede pentru a 15-a oară Florența, acum a fost să vadă „un pic de Spanie”, mi-a adus un fermoar și două pixuri de care aveam mare nevoie), și revin să vedem totuși unde e cazul să ne cumpărăm loc de veci. Eu țin la Petrila (unde am ioc lângă bătrânii mei); Lizi ține la Craiova sau Turnu Severin din motive de economie, popi, neamuri; văd mormântul lui Blaga la Lăncrăn, cu o efigie portret făcută de Ladea, bunul meu prieten de țuică, bănățean din Oravița.

Eta are un an de când s-a mutat (12 Nov.) Fiul ei a plecat fără întoarcere, soția lui e gravidă în luna a 5-a. Puiu, soțul ei, e atât de slăbit, că nu va muri: se va prefăce în fum și va dispărea în văzduh.

Te sărut cu oarecare tristețe, îți mulțumesc pentru scrisorile tale tonice și „optimizante” (barbarism autentificat).

* Servus, sărutări de mâini Doamnei Tale,

M-a sunat astăzi la telefon bunul nostru amic Francis: i-am urat drum bun și imensul meu regret de a nu s/ă putea revedea nici în toamna asta. Nu sunt un caz izolat, există un fel de ritual al refuzurilor, probabil că se așteaptă să fac diferite cereri, memorii, să merg în audiență etc. Nu e în firea mea, consider că invitația mea de la Freiburg a expirat: acum, ori pe baza unei invitații personale, ori pe baza altei invitații oficiale, de astă dată singur (căci cu soție nu se admit plecări, decât în cazuri cu totul speciale), aș cere, aș încerca, prin Decembrie, să fac o nouă cerere. Nu spun că numărătoarea mea inversă a început (circumdederunt me, gemitus mortis” - vreau să spun că vârsta mea mă obligă să mă gândesc că din ce în ce mai mulți amici ai mei mor, chiar mai tineri ca mine), nu aș vrea să îmi termin viața fără să mai fac o călătorie, un pelerinaj spre țările Occidentului în Untergang. Dar și asta e un vis, voi termina și eu prin a-mi cumpăra un „loc de veci” (care se dă numai pe 20 de ani) însă nu știu unde, la Petrila, lângă strămoșii mei proletari, sau pe undeva pe aici, în acest colț de lume șuie, piezișă, foarte turcită.

Gary

Craiova, 21 oct. 1985

Dragă Edmund, dragă Lisbeth,

Stau în fața unui lucru fundamental, totuși cîresc și nu toate acestea am sentimentul că mă alienez, că rămân în urmă, singur pe barcă, cu o singură vâslă putredă în mîna slăbită. Chiar și limba pe care o vorbesc este din alt veac, din altă cultură: nu mai vorbesc de sintaxa sau logica gândirii sau glumirii mele: ele aparțin antichității, modul meu de a mă îndoii, disjunge, condiționa cînd argumentez e diferit față de stilul simplu al indicativului prezent și al imperativului categoric (sau alegoric) imediat. Stau singur în fața Istoriei, fac eforturi hegeliene ca să ies din ea, întorcîndu-mă cu gândul și speranța în Timpul ca durată pură, în timpul care nu are nevoie nici de evenimente, nici de schimbări ca să fie și să nu fie în același timp. Nu mai cred că „alles was zerfâit vergeht zu Recht” (ca Hegel), nici că „Weltgeschichte ist Weltcjerichte”, mai degrabă, ca și unii verzi ai voștri, tind să cred că „Naturgeschehte ist Weltgerichte”. Adevărul este că, dincolo de anumite mici incomodități, față de Teatrul Lumii, eu, aici, stau într~ un fotoliu de orchestră: citesc și gîndesc ca un observator avizat, simt actorii, drama, tragedia: mă amuz, plîng, rîd, ca la urmă, în modul cel mai primitiv valah, să exclam: într-adevăr deșertăciune sunt toate - f \ viața aceasta e Umbră și Vis. (La Petrila însă minerii cîntă așa: „viața aceasta e Vodcă și Vis”).

Nu mă plîng. Dumnezeu mi-a dat o fire bună, am piele rezistentă, nu am nervi, iar insomniile mele nu au nimic comun cu piața sau cu relațiile mele profesionale. Cu soția mea formăm un perfect cuplu de robinsoni (pe
25 - Traversarea Cortinei
o insulă dificilă) de Sveik în al treilea război rece, de Gulliveri în țara piticilor-uriași. (Eu îi spun Kunegunda, ea îmi spune Candid, fiindcă îmi place Leibnitz - și ei i-am dat să citească Candide de Voltaire).

Am obținut toate premiile mari, posibile, în țara mea: premiul Academiei, al Uniunii, premiul Alecsandri, premiul pentru Literatură pentru copii, un premiu pentru piese la Radio, altul pentru piese la TV (luat la Sofia - cei de radio la Praha). Am pensia maximă posibilă pentru un scriitor din provincia cea mai provincie (4500 pe lună). Nu sunt jucat în capitală, dar sunt destul de jucat în provincie. Acum se repetă o piesă la Teatrul Național Craiova („Iarna Lupului Cenușiu”) și alta la Brașov („Arca nici unei speranțe”). Am scos trei cărți dificile în anii de cînd nu ne-am văzut, am

Craiova, 21 oct. 1985

Dragă Ion, excelente cronici. Mă pot considera, în felul meu, un om „ajuns”. Dar am o glandă a nefericirii care secretă îndoieli și critică; asta e vocația mea de scriitor, să visez mereu mai binele, atâta cât este.

Regret că oficialitățile care m-au refuzat (acum, cred că e o conjunctură trecătoare) nu știu ceea ce știi tu, de pildă; că în străinătate sunt un reprezentant serios al culturii noastre, un bun român și chiar un ochi de stânga. În sensul că, chiar după atâția ani, educația mea de bază este cea primită la Petrila; fiind un socialist de tip european, un judeo-creștin ca morală, un greco- latin ca educație și un germano-francez ca pregătire profesională - dar, în fond, un biet profesor uitat, ce își uită aici limbile (și culturile) care l-au uitat. Nu-i nimic: „om muri și om vedea” - am început să mă pregătesc pentru actul ultim al dramei care a fost viața mea: există popoare care au un talent fantastic de a trăi, noi avem și un talent ascuns care ne ajută să știm a muri, discret, frumos, împăcat cu lumea și stihiiile sale.

Dragă Edmund, prietenul meu Horea Stanca primește regulat o mică revistă din Bonn: Kultur Chronik (herausgegeben Internationales), mi-e teribil de dor să citesc nemțește, revistele magazine mă plictisesc. (Mai obțin rar de tot câte un Stern sau der Spiegel.) Apoi, uite, ești pentru noi o Cruce Roșie plină de daruri, că singura boală de care aș vrea să mă vindec Tu este tot un unguent contra unei eczeme nervoase la picior. Mi-ai trimis un tub acum doi ani, dar s-a vindecat pe jumătate; am uitat, din păcate, cum se cheamă medicamentul. Și, ca să termin cu cerșetoria, o rog pe frau Lisbeth să îmi trimită prin Francisc câteva pixuri bune.

Mă gândesc că scrisoarea aceasta o veți primi (probabil) în timp ce îl veți avea la voi pe Francisc. Nu vă întreb nimic despre câinele Ramon; Doinaș, cu zgârcenia sa comunicativă, mi-a spus totuși că e activ, vesel, plin de planuri mari. Mă bucur. Asta salvează de încercările sale nereușite de sinucidere. Eu consider scrisul un fel de elixir vital, mașina de scris un medicament contra infarctului de rată, iar singurătatea camerei mele (din acest gheto transilvan în olteni) ca o mistică celulă de mănăstire în care învăț, târziu, ce înseamnă aceste versuri din Eminescu: „Nu credeam să-nvăț a muri vreodată”.

Despre piesa mea Arca și Pragul se spune aici că ar fi cele mai bune piese de idei scrise după 23 aug., ia noi; despre Șoarecele B am un teartc de cronici excelente; acum, două din piesele din volumul de comedii sunt declarate ca fiind cu totul excepționale. Se poate - eu am un mare ghinion: tot ce scriu apare după zece-cincisprezece ani, nu mă pot bucura! E ca și când acum mi se dă premiul pentru suta de metri plat ce am alergat-o în 1949? E ridicol. E ridicol dar e sublim: trebuie să scriu cu gândul că. voi fi publicat peste mulți ani - depi scriu contra modei, ca să nu ma

Graiova 21 oct. 1985

de îndată vine timpul. Am uitat, am uitat să scriu în fața ruși mari (Bulgacov, Vampilov) care abia după moarte au fost descoperiți. Poate că și eu voi fi tradus cândva, după moartea mea. Iată revine melodia în muzică, figurativul în pictură, va reveni și istoria, întâmplarea, în teatru și proză. Eu sunt un povestitor, fiindcă limba mea este o limbă care își trăiește vârsta în care are nevoie să

Dragă Edmund, dragă Lisbeth,

se destăinuie. Nu consider aici Artă, ceea ce adaugă la confuzia lumii, și confuzia de stil și compoziție „in sich”. Cea mai frumoasă carte din toate cele pe care nu le voi putea scrie» vreodată (nu pot, mă doare!) este propria mea viață. Nici măcar nu o pot povesti, nu am copii, nepoți, nevasfă-mea are oroare de orori...

Termin: ispita de a scrie, la mine e aproape un viciu; dar am citit nu de mult: „ce este un om plictisitor? este un om care nu se plictisește, plictisind!” Iar plictiseala, ca și prostia, sunt mai nou materii prime din care se fabrică Istoria și Istoricitatea.

Gary

Mult iubita noastra Mariana,

Pe soțul tău l-am zărit (și salutat) în București; este, pe departe, cel mai frumos bărbat de pe Calea Victoriei (și jur); nu am apucat să-i cumpăr ultima carte, ea nici nu a sosit la Craiova, dar bănuiesc că succesul ei, în Cercurile de specialitate, a fost măreț, altfel nu mi-aș putea explica zâmbetul de fericire, plenitudine, olimpiacă liniște ce strălucea pe fața lui Minai; țin să-ți comunic toate aceste amănunte, tocmai fiindcă, spre deosebire de el, eu am devenit un tip moroz, hirsut, șui, pieziș, nefericit și ipohondru. De la faza de pensionar stoic și luminat, dedat la program de lucru și scrieri făcute conform unui regulament nemțesc și al unui stil de viață monahală - am trecut, începând din toamna asta („niciodată toamna n-a fost mai grețoasă”) - la o stare de melancolie și destrămare vecină cu acatistele și cu apocalipsa. Deși soția mea, dândăind ca să mă încurajeze, îmi cântă cântecul meu favorit („Vine? Vine primăvara?”), eu îi răspund citindu-i în proză singura poezie scrisă în Craiova, de cel mai mare poet clasic al locului: „Călugărul din vechiul schit, de-un dor nebun a și murit, și la mormânt între sihaștri, plângeau amar doi ochi vigilenți” (Traian Demetrescu).

Nu vin toamna asta la voi în nemția, datoria mă obligă să stau pe fund și să îmi văd de cărți și edituri. Nu mi s-a aprobat plecarea - nu e nimic, nu ne supărăm, la anul fac o cerere de unul singur; de altfel, soția mea (singura ființă din toți Balcanii care plânge după câinele Ramon cel viteaz) arată atât de Gandhi-slabă, încât poate fi fotografiată ca o ilustrare pentru Sahel sau Etiopia, pe secetă prelungită. Nu e o reclamă bună pentru nimic și nimeni; eu îmi pusesem o dantură nouă, splendidă, voiam să mușc de fund câțiva compatrioți care suferă de amnezie și „vitejie de după vișin” - dar, ce să fac, voi încerca să îmi mușc propriul sitzfleisch, poate mă trezesc din starea asta de sastiseală și lehamite de lume și istorie.

Bătrânețea - asta e! M-a atins, nu ca o vârstă măritată, ci ca o boală rușinoasă, luată în acest bordel de Dieux. Mi-a căzut pe cap, ca o cărămidă, o formă de senilitate: cu memorie, luciditate,

Grainova, 24 oct. 1985

la ai lui Ramonismen, neputință și diferite sorturi de angoase stupide. Cu atât mai mult mă bucur de fericitul Ramon, despre care mi-a sosit vestea că e fericit, echilibrat, muncește și își face mari planuri de frumos viitor. Bravo lui, și noi muncim, și noi facem planuri, dar între timp trebuie să ne scriem și cărțile, să le predăm, să le vedem publicate... Nu e simplu, nici ușor. Mi-e dor de voi, de câte ori umblu cu polonicul în fundul cazanului ars (trecutul meu), la o recherche du temps foutu, dau peste siluetele nobile sau jalnice ale amicilor mei morți sau dispăruți.

Aș vrea să merg de ziua morților la Cluj la mormântul lui Eta (primul an) și la Radu Stanca, dar nu mă pot urni, mi-e frică de drum, orice întâlnire cu moartea mă îngrozește (deși, ca dramaturg, am ucis fără milă peste 30 de eroi nevinovați).

Servus,

Scumpe Gary

Îți mulțumesc pentru volumul tău, primit de curând, cu mare întârziere deci, și pentru frumoasa dedicație (ne- meritată!). Am citit din el deocamdată doar admirabila prefață cu amărăciunea ei zâmbitoare, atât de apropiată sufletului meu.

Îți mulțumesc pentru scrisoarea ta, ultimă (din 24 oct.), atât de încântătoare și atât de tristă. Și aici vibrația atinge o coardă sensibilă din mâna ce tremură în același ton.

Îmi e cu neputință să-ți spun cât de rău îmi pare de speranțele neîmplinite și de data mereu amânată a - era să zic a revederii noastre, atât de mult m-am obișnuit cu gândul că ne cunoaștem. Ba chiar sunt convinsă că ne cunoaștem și încă ce bine!

S-au perindat pe aici alți prieteni și confrăți, de fiecare dată despărțirea a fost întunecată de îndoiala ce planează; oare când și în ce fel ne vom întâlni din nou?

Până una alta, te rog să nu bagi de seamă că nu-ți răspund cu adevărat, adică la fel de integral punând din mine - nu sunt în stare. Poate că e doar o pasă proastă și va trece. Poate că nu, cine știe? Să-ți fie sărbătorile zile de lumină în provincia voastră, așa cum o schițezi și cum desigur este! Să-ți aducă anul nou ce-ți dorești și ce-ți dorim cu toții din toată inima.

Cu drag,

Mariana

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

M-a supărat mult că nu ai primit revistele trimise; câțiva prieteni mă tot îndeamnă să facem un

memoriu amplu documentat către Societatea Poștală Mondială, cu mulțimea de abuzuri - eu ezit, mai ales din lipsă de timp.

M-a necăjit însă și tonul distrat-resemnat, risipit, al ultimei tale scrisori: pentru mine, în astfel de stări, soluția e concentrarea pe proza descriptiv-memoralistică, adică să organizez și să plănuiesc trecutul. Dar poate nu se aplică la alții.

Având aici o toamnă foarte frumoasă, ca mai totdeauna am încercat să fac comparații, dar fără succes, în California nu există toamnă, la Londra nu există decât toamnă. Toamnele bănățene ale copilăriei mi-au dispărut complet din amintire, dar mai îngrozitor este că nici de cele bucureștene nu-mi amintesc decât frânturi: le știu lungi, leneșe și călduroase. Văd frunze pe jos: la șosea, în Grădina Icoanei, în parcul Carol. Țin minte must și pastramă lângă lacuri (și diareea care a urmat). Văd cutare imagine fugară din împrejurimile orașului (lacuri, mănăstiri, păpuriș). Dar nu am un sens pro-

priu-zis al toamnei bucureștene. În schimb aici toamna e splendidă și mă răsplătește după o vară invariabil infectă, cu cer urât, jos, apăsător, căldură mohorâtă și umedă, vegetație învăluitoare (și prea vie) - acum varietatea culorilor e uluitoare, căci multe plante rămân verzi până târziu, în vreme ce alte frunze devin total roșii, iar altele total galbene. Covor de frunze: literalmente, rezultatul mult mai dezirabil al vegetației supra-luxuriante de acum câteva luni.

Printre cărțile care m-au impresionat în vremea din urmă se număra Țăranii lui Reymont (o răsfoisem acum 30 de ani? nu-mi mai aduceam aminte mare lucru) - ex- cel.entă carte, greoaie, implacabilă. Mai interesant e că ceva de felul ăsta răspunde la lectură cu totul altfel dinspre lumea transatlantică de la sfârșitul secolului XX: un univers exotic, iremediabil trecut, lutos-instinctual. A fost o baie (de pământ)? Ce mărunț pare Ion în contrast! deși e aceeași lume și tot mi-e dragă. Asta mă face să reflectez (nai departe că norocul meu cel mai mare (sau darul cel mai mare pe care l-am primit) este extinderea asta peste timpuri și epoci: Biedermeier che- zaro-crăiesc în casa bunicilor, între cele două războaie la părinți (mentalitate și mobilier), revoluție permanentă în lumea din afară, agricultural-imemorială în dealurile Banatului, tehnologica și alienată peste Ocean, și din când în când plonjări în istoricul propriu-zis (în Europa): mă întind ca un șarpe peste curvatura timpului și-i ling savorile; nu știu la ce-mi folosește, dar e mai frumos ca un concert. Când citesc ceva știu „c-am fost acolo“, că posed locul, în timp.

Fiind eu „un om mare“ sunt chemat la diverse ședințe și obligații, așa că nu reușesc să scriu cât aș vrea. Sper să-mi iau revanșa pe semestrul viitor, care e „sa- batic“, după cum se spune.

Cu dragoste,

Gary Sîrbu

Craiova, 24 oct. 1985,
Dragă și mândră mamă, am scris,

Am avut de-a dreptul sentimentul miracolului când azi, la orele 11, factorul (care îmi aduce tot mai rar scrisori și bani) mi-a înmănat un plic ce părea a fi trecut și prin junglă și la polul sud; în plicul (plin de confetti-uri de ambalaj) erau 6 (șase) numere din revista pe care tu mi-ai expediat-o din luna mai, National Geography.

Cred în teoria asta a lui Xenopol (cu serii și succesiuni în istorie), eu am adaptat-o la propria-mi viață: relele vin grămadă, bunele la fel; cum, mai nou, sunt după trei luni „de pustietate și prostietate“ (un fel de letargie postnatală), în care nu am scris nimic serios, fiind năpădit de un fel de „urât“, care e mai urât și mai teribil decât e neantul sartrian. De orice te atingi - idee, carte proiect - zice: lasă-mă-n pace! Nu-ți vine să faci vizite, dacă vine cineva să te vadă, după o jumătate de oră nu știi cum să-l dai afară. La București nu rezist; tristețea camerelor de hotel, tristețea de hotel a amicilor cei mai buni, tristețea de pe fețele celor de vârsta ta (au în colțul ochilor apoasa sperietură a morții) - toate acestea mă fac să caut primul tren și să fug înapoi în „viziuna viziunii“. Aici, ca un om rănit, îmi ling (ascultând muzică veche) rănilor nevăzute; știut că această strâmtare a Cercului și alienare a Spiritului nu ar fi decât semnele că se apropie Marea trecere, prin Nebănuitele ei trepte; adorm teribil de greu, noaptea ia orele 1-2 (cu două pilule de ciclobarbitol); apoi mă trezesc confuz, stau la geam și privesc în micul părculeț al curții blocului în care locuiesc; am oarecari legături afective cu copacii aceștia, ador gălăgia de joacă a copiilor, dar mai ales trecerea anotimpurilor o înregistrez prin tot mai rapidă cădere a frunzelor (Iar e Anul Nou?! - ziceam în pușcărie, unde ora era de plumb, dar anul trecea ca un fulg -acum zic: “iar au căzut frunzele?”).

În 24 noiembrie a fost sfânta Ecaterina katolică, ziua Mamei mele. Ce s-a întâmplat? Remarcasem că absolut toți copacii și-au lepădat frunzele - doar salcia plângătoare (nu știu cum a ajuns sub geamul meu) - era galben|ț-muștar-limon, dar cu nici o frunză căzută. Două zile a nins - și în ziua aceea a mamei mele, din cauza greutății zăpezii ude, s-a rupt toată coroana sălciei mele. Dar... dar... aici vine minunea (Mama mereu îmi trimite semne!) absolut toate frunzele copacului (ieri încă ofilite, galbene), erau verzi acum, tinerești și crud-verzui. (Poate că în clipa ruperii, a avut loc o re-în- verzire postumă? Totul e posibil „dincolo“, nu?)

Liviu Rus mi-a servit o lecție de școală ardeleană veche; dându-i telefon (să aflu cum se mai simte, are 85 de ani, e ultimul nostru profesor în viață), îmi spune: „dragă Gary, am zăcut mult, acum mă simt mai bine, dar tare sunt slab; închipuiește-ți, nu mai pot lucra decât diminețile, am

ajuns ca seara să mă uit la televizor".

Săptămâna trecută, în cadrul unor simpozioane „Ramuri”, la Craiova, a apărut și Doinaș ca delegat al conducerii Uniunii. A luat cuvântul, a citit un text profund și fin despre poezie; după el am vorbit „liber” eu; Craiova a avut ocazia să ne vadă strălucind alături, doi

reprezentanți ai unei generații în curs de dispariție. S-a vorbit mult despre generații, eu am emis o teorie hegeliană: „o generație este un grup de spirite care realizează o teză, ca antiteză, într-o sinteză - ce poate deveni o nouă teză pentru cei ce vin din urmă”; cam așa ceva! Dar îmi pare rău că nu am povestit acea amuzantă întâmplare cu Blaga, în care...

...Prin 42 sau 43, de ziua lui, un grup de studenți favoriți și favorizați de filosofie și litere, Radu Stanca, Nego, Regman, Sîrbu și nu mai țin minte cine, ne-am dus să-i urăm de 8 Mai la mulți ani lui Blaga. Ne-a primit cu bucurie, doamna Cornelia, ne-a oferit biscuți și mere, Blaga de fericire a zis: „am păstrat încă din Portugalia o sticlă originală de Curacao, o desfacem”. Am desfăcut sticla, mi s-a turnat în păhărele mici, am gustat (Blaga nu se atingea de alcool). Ceea ce era în „ștamperli“-uri era apă chioară. Am tăcut, ne jenam să-i spunem, am plecat râzând și înjurându-l frumos... Peste o zi, prin afișier la Decanat, suntem convocați: Blaga ne duce acasă la el, cu mii de scuze-, ne explică cum că are un nepot bețiv, acesta i-a băut lichiorul și i-a pus apă în loc. Acum ne oferă o sticlă verificată. Am băut, într-adevăr, un curacao. Eram veseli și cam obraznici. Blaga, oftând ne zice: „dragii mei, nu știu ce generație veți fi voi; ați băut apă chioară și nu ați avut curajul să spuneți că nu e alcool!” La care, Stanca (le grand Meaulnes) a răspuns prompt: „Domnule profesor, nu știm ce generație ați fost dumneavoastră? Ne-ați dat apă crezând că ne dați. alcool?!”

(Blaga spunea că succesiunea în cultură presupune neapărat o „antropofagie” între generații). Iar eu, ridicând cuvântul la Simpozion, am declarat că mi se pare un sindrom anormal faptul că avem 800 de poeți, 80 de critici literari de poezie, nici cinci dramaturgi și nici un filosof care să scrie, nu să comenteze filosofia. Am considerat că majoritatea criticilor de azi, ca la un bal mascat, sunt travestiți în critici, dar de fapt instinctul spre filosofare este ceea ce se ascunde sub imensitatea acestui efort de sinteză literară. „Estetica e un șperaclu metafizic”, spun eu acum, remarcând că despre Blaga, în ultimii 20 de ani, au apărut până în 1982 (Dorii dixit) exact 48 de sinteze, de cărți, comentarii. Anormal, suspect, nu crezi? (Recitesc seriile Trilogia Cunoașterii ca poezie, ca limbă, ca delectare literară pură; Blaga, fără voia lui, a creat O ARTA POETICA MAGNA, în sensul în care mai nou și librarii știu care e diferența între poezie și poesis (creație). O generație falsă de esești - cu orice preț - se ridică pe baza unor lecturi superficiale după Noica; a fasce filosofie, începând cu hermeneutica și semantica prepozițiilor (în, întru), înseamnă a învăța să gătești gustând întâi frișca de pe torturi. (Torturei). Limba își are sursele ei, clar-obscurul este unul din mijloacele prin care Verbul duce în ispită. Despre arta modernă, poezia hermetică, Heidegger și muzica serial-

scheletică, se poate scrie cel mai ușor și mai profund. D. D. Roșea era dușmanul de moarte al facilului (el îl acuza pe Blaga că dă drumul la julipă, înainte de a învăța ce e o moară și cum macină ea corect), curți începeai să „croșetezi cuvinte”, el te întrerupea obligându-te: „să definim clar termenii pe care îi folosim!”

A murit Radu Popescu (tatăl lui Petre Popescu), fost critic dramatic; după moarte a fost declarat (nu a scris nici o carte, și la Capșa mergea cu mașina^v plătită de „clienți”), un mare caracter, o forță morală. A murit și Rafael, regizorul, și distinsa doamnă Alice Botez (a căzut pe scară, ducându-și câțelul/ la plimbare). Se moareja noi, nu știu cum e dincolo. Expresia pe care ți-am comunicat-o deja, repet ca să nu o uiți: „Om muri și orn vedea”.

Îți mulțumesc pentru cele șase Geografii (serile îmi spăl ochii cu culorile fotografiilor) [...]

Ești tânăr, Pilule, habar nu ai ce înseamnă acel minunat roman de D. R. Popescu „F”? Nu înseamnă, cred, eu, fotbal, femei, fraieri, ci frig, foame și frică; lumea a devenit rea, bătrână e frica cărnii de durere și frica sufletului de suferință; singur spiritul se descurcă, citind Biblia și eonul dogmatic...

Ai un fiu; cu Doinaș, amândoi am constatat că acesta e marele nostru gol; nu avem un fiu! Apartamentul meu e atât de mignon încât nici o pisică nu pot lua „în gazdă și vipt”. Servus, Gary

Motto: „Circumdederunt me gemitus mortis...”

Dragă Pilu,

(Am primit scrisoarea ta din 13 Noiembrie. Între timp sper că ai primit și tu scrisoarea mea prin care te anunț că, în sfârșit, după șase luni mi-au parvenit șase exemplare din revista National Geography).

Pe masa mea cu lecturi de noapte (insomniile mele iau proporții homerice) stă volumul Etei Boeriu, „La capătul meu de înserare”, o splendidă antologie post-mor- tem. Eta e o poetă mult mai mare decât fâțâita asta de Ana Blandiana; tot ce a scris e sub semnul morții, eu simt fiecare vers al ei ca un fel de discretă (dar dureroasă) inițiere în Ars Moriendi... Dacă sosesc volume în oraș, voi căuta să-ți trimit un exemplar. Merită. Studiul introductiv foarte savant și profesoral e scris de Doinaș, pe care, din ce în ce mai des, îl bănuiesc a evolua spre Academie și Catedră.

Iartă-mi confuzia ultimelor scrisori, sufăr de febră puerperală inerentă oricărei nașteri lungi și grele. Îmi concentrez limpiditatea (și curajul) în scris, pentru corespondență nu-mi rămâne decât instinctul meu de conservare europeană și nevoia³ de a-mi opri banchiza de gheață pe care plutesc în derivă spre Asia, Anatolia, Paleolitic...

Ieri am primit un telefon că a murit mult iubitul nostru profesor de pe vremuri, Liviu Rusu, cel care, în anii războiului, în cadrul Seminarului său de estetică, ne-a adunat pe cei care mai târziu am devenit Cercul Literar la Sibiu... Nu am putut merge la înmormântare, pur și simplu din cauza vacanței, nu am găsit bilet nici spre București, nici avion spre Cluj... l-am trimis prin Doinaș (Uniunea Scriitorilor) două coroane; una în numele Cercului Literar...

Chiar acum o săptămână, trebuind să vorbesc despre Rebreanu (care e un ardelean devenit rechin de capitală), am recitat ceva din opera lui: „Ion“ e fals - din cauza lui Freud; nu pot suferi psihanaliza ca metodă de investigație literară, dar în cazul lui Ion, mai ales după ce am văzut și filmul, eroul principal devine o brută sadică, plin de complexe, un monstru al satului... Prefer pe Dinu Păturică, Tănase Scatiu, Pirgu, Păunescu... Un ardelean când devine lichea e mult mai lichea decât oricare din miticii vechiului regat... Despre jurnalul lui ți-am scris; era un „Boss”, ofițerul din el se transformase într-un fel de Bookmaker al Teatrului și scrisului de pe Calea Victoriei... (Reymont e mai complet și mai sincer, nu e construit din bârne și din cărămizi katolice).

Primisem un telefon de la Liviu Rusu (ultimul telefon) abia cu două zile înainte de a-ți scrie. Eu cred că a făcut congestie cerebrală din cauza... televizorului. Făcea parte din acea generație de dascăli ardeleni (de tip secolul XIX) care considerau radioul, filmul și televizorul ca niște simple distracții ușoare, total antiin- telectuale. (Blaga nu a văzut decât un singur film la care l-am dus eu cu forța: „Hamlet” cu Laurence Oliver (1954); nu i-a plăcut („nu pot asculta - zicea - cuvântul decât pe viu sau pe dinlăuntru¹¹). Eu mă duc mai nou și la filmele coreene, la care plâng cu lacrimi. Jur!

Soția mea mă definește, ea fiind o deșteaptă „Gaiță¹¹ olteanca, eu transcriu părerea ei despre mine: „Ai fi, îmi spune Lizi, un fel de scriitor nenorocit ce debutezi mereu (fără succes), un socialist fără ideologie și program, un creștin fără confesiune, un filosof fără „sistemă¹¹ și memorie, un semicetățean tolerat, transilvan refuzat la Cluj, dar neasimilat în Oltenia, un biet român austro-ungar, un filorus antistalinist, un biet comunist contemporan cu fluturii și cu Iosif din Arimathea, un estetician est-ethic, un liberal îndrăgostit de lanțuri, un sindicalist de unul singur, un neamț anti-Wili și antiBrand, un fel de donjuan actualmente eunucat de memorie sexuală, un proletar plin de lumpen-diplome universitare, un miner fără lampă și mască de gaze, un mini Socrate ce nu a văzut Athena și nici cartelă de cucută nu are, un Danton primind zilnic șuturi în cur de la un mic Robespierre (responsabil de bloc), un bătrân rămas din fericire în mintea copiilor, un evreu sărac dat afară din comunitate (dar nu și din gheto), un sunitșit încercând să rămână creștin Kopt într-o Armenie tot mai turcească, un neamț incapabil să-ți repare siguranța arsă, un biet sergent într-o armată ce se retrage de 40 de ani, un „zoon“ antipolitikon bun doar de cușcă, o maimuță a bunului

Dumnezeu, un căcat în ploaie, asta ești!“

Îți voi trimite stenograma cuvântului meu despre Rebreanu (va apare în „Ramuri¹¹, luna viitoare); am refuzat interviuri cerute la mari reviste, dar nu am putui refuza studenții din Craiova care mi-au publicat un interviu pe „chestii¹¹ de teatru (Ce știi tu?).

Voi încerca în ianuarie să fac singur o nouă cerere; dar sper și într-o eventuală invitație katolică de undeva din Schlaraffenlandul în care te-ai biedermaierizat total.

La mulți ani cu sănătate, să vă dea Domnul tot ce doriți!

Servus,

406 Branch Dr.

Silver Spring MD 20901

21 .XII.1985

Dragă amice Sîrbule,

Bine că ai primit până la urmă revistele geografice; și mie calitatea ilustrațiilor mi se pare excelentă și profesionalitatea producției de primă mână. Numai că exotismele mă lasă rece, în poze ca și în realitate. Un fost student mă tot îmbie să vin să predau la colegiul său catolic din sudul Indiei; dar nici Asia, nici Africa, nici Pacificul nu mă atrag defel, cine știe dacă le voi vedea vreodată în viață. Desimunizat, m-am obișnuit cu amenințări: ai să râzi, dar discutăm „în familie” că sudul Franței e cam maximum de „necivilizație” suportabil pentru noi; chiar și în fața Greciei, ezităm, amânăm, ne codim. Evident, e o prostie și o limitare, dar psihologia asta e foarte reală.

Mă simt, ca și tine, deosebit de descurajat: pacea Crăciunului parcă nu se instalează ca-n alți ani. Prea multe necazuri și preocupări „mărunte” mă asaltează. Simt avangardele bătrâneții cum mă înconjoară și mă atacă. Tu ce făceai la 45 de ani? (Mă tot gândesc la astfel de comparații „sincronice”: tatăl meu, prietenii mei mai vârstnici, savanți celebri etc. - atunci când aveau 45 de ani). Acum ar trebui să fiu „fericit”, dar asta-mi scapă printre degete. Cum ți-am mai spus probabil și altă dată, nu am, din păcate, consolările memoriei: lucrurile nu continuă să trăiască în mine, adică nu sunt în fond prozator, sunt nevoit să inventez și să construiesc. Am oareșicari consolări ale prieteniei. De pildă, mi-a dat imensă satisfacție să aud un profesor californian din branșă exprimându-se uluit-invidios despre prietenia mea cu 2 colegi (români de origine) pe care-i cunoștea și: hehe, zicea omul, asta e chestiune est-europeană. În ciuda satisfacției, îmi venea să râd: ce știe ăsta, domnule, despre prietenia intelectuală! (Uite, a mea cu Gary S., de pildă, un exemplu din multe!). Pe scurt, ăsta e un fond teaurizat pe care-l duc cu mine din primele decenii și care e mai bogat și bun și consolator decât nenumărate alte lucruri.

În ziua în care tu scriai (sau datai) scrisoarea ta ultimă, eu țineam la Universitatea Columbia o conferință despre Blaga; public: minimal: discuții - surprinzător de interesante, poate că traducerea se va realiza sau va fi nițel impulsionată. (Ți-amintești că era vorba de o selecție din opera filozofică, cu accent pe Trilogia cunoașterii!).

Revelionul am să-l petrec cu câțiva colegi și cu un tânăr shakespearolog de geniu, Gary Taylor, care a descoperit recent o poezie pierdută de Shakespeare și mai ales a formulat teoria celor doi Lear: quarto și folio sunt două ediții sau versiuni diferite, iar nu texte ce se cer împletite și fuzionate cum au făcut toți editorii de până acum. (Adică, zice el: ce-ați citit Dvs. până acum e o ficțiune a

criticilor). Eu nu prea cred în teoria asta, dar băiatul (32 de ani) e brici și mi-ar părea bine să-l putem angaja și să-mi fie coleg.

Cu întârziere,
sărbători fericite *al tău
406 Bradle Dr.

Silver Spring MD 20901

Mulțumesc pentru felicitarea, din scrisoarea din 19 XII pe care tocmai am primit-o. Între timp cred că am mai trimis una, la rândul meu. Și interviul mi-a plăcut mult, e un act-răspicat, deși de la înălțimea unei perspective mai nobile.

Eu am început să scriu la Teoria Secundarului în mod mai serios și - să bat în temn - nu merge rău pentru moment; vom mai vedea. Oricum sunt în „sabatic” până în septembrie.

Dacă te interesează să vii peste ocean, îți pot scrie o invitație, dar abia la toamnă. Scrie-mi prin vară dacă socotești că e de interes. Ai putea sta la noi câteva săptămâni, poate mai ai și alți prieteni sau cunoscuți pe aici.

Recent am observat că Tennessee Williams a publicat (postum) un volum de nuvele: se reconfirmă astfel (ca și la Kleist, Caragiale etc.) legătura organică între teatru și proza scurtă. Interesant, nu? Oare s-a scris despre asta? S-a încercat vreo explicație? Nu pot să-mi amintesc nimic.

26 - Traversarea Cortinei

Mă gândesc uneori cum va arăta imaginea cerchi-știlor în 1990 - să zicem convențional la jumătate de secol (!?!) după fapt. Nu e clar - dum spiramus speramus. E clar că e o primă categorie: Știva și Nelu. Fi-vor ex aequo? Dar dacă primul ia Premiul Nobel? Dacă celălalt termină totuși Istoria Literaturii și scrie și o estetică? Dacă primul nu și al doilea da? L-ar întrece Nelu? Iată deci întrebări deschise până în '90 și după. Să trecem la categoria II. Aici Radu și Puiu par ferm fixați: evident din motive de scurtime a existenței (și, implicit, circumstanțe vitrege), altfel poate erau mai sus. Cornel Calam-burgiul este acum la acest nivel; dar în '90-95 vor mai părea lucrurile la fel? parcă intuiesc o alunecare! [...] Dar Gary? Acum pare mai mult în III decât în II: dar un volum bun de memorii de copilărie, familie, tinerețe l-ar putea sui clar în II. Dar Eta? O interesantă chestiune: pare acum în III, dar nu e defel imposibil ca perspectiva timpului s-o suie în II, mie nu mi-e clar încă. Todoran? O ușoară tendință de suire de la III spre II, cine știe. Maxim și Enescu clar în III, la fel o seamă de profesori. (Incertitudine Wolf - II sau III - mai mult cea din urmă). Am uitat pe cineva? (Titus? Mi-e teamă că cel mult II). Oricum e remarcabil, dacă în aceste incertitudini,

câte promisiuni a ținut totuși un atare grup de mici Wunder- kinder care de regulă deamăgese după câteva focuri de artificii - aici e vorba totuși de oameni de cursă lungă, pe teren accidentat, putem spune asta de pe acum, oricare ar fi kilometrii finali ai acestui maraton ce încă ne stă în față.

Cu drag

Aș fi dorit să inaugurm solemn anul nou epistolar; nu se poate, sunt foarte bolnav, îți voi explica; va trebui să te mulțumești cu scurte misive (medicale) din Craiova; pe vremuri, ca și alții, nu credeam c-am să-nvăț a muri vreodată; de câte ori trupul meu făcea o figură, îi spuneam ritos: „Dacă nu te porți bine, te schimb!” Acum realizez că mașina cu care circul de 66 de ani, deși excelentă la livrare, mi-a fost dată fără piese de schimb. Bătrânețea, îmi spunea mica mea nepoțică, Anca, „este atunci când în fiecare zi te doare câte ceva!”

Eu sufăr de vreo lună de insomnii atât de rebele și cumplite, încât am ajuns să mă gândesc serios la pilula lui Marlaux; nu adorm nici cu cinci barbiturice decât pe la 6-7 dimineața; și atunci am un somn de tranșee, speriat, subțire, plin de vise rapide, de suprafață. (De zece ani iau regulat câte un mic somnifer seara; am avut o lungă internare în 1973 cu melancolie depresivă, după care m-am și pensionat; am rămas cu această mică deranjare a unei clape din sistemul de „stingere”.) Cum se apropie noaptea, începe și o formă de luciditate spăimoasă, de bilanț, de ratare, de moarte. Nu fac urât, nu sparg, nu am nervi; doar că nu pot dormi - și cu timpul, TIMPUL devine ceva care mă strivește.

Nici o veste din lume, boala mea se conjugă cu o singurătate de criptă eurasiatică: doar câteva cărți, câteva notițe, câteva idei venind să moară în umbra acestui zid fără ferestre care e ziua de mâine.

Nu mai am putere de a lupta fiindcă nici untdelemn în candelă nu mai am deloc; „ard pe feștilă”, se zice pe aici; dar, vorba oltenței mele soții: „decât să ne plângem, mai bine să tăcem grămadă și să tragem apa după noi”!

Poate că-mi trece, poate că revin la paradisul ritmic al unei zile de muncă pură; mă așteaptă trei cărți pe care, dacă nu le scriu, ele vor deveni strigoii neamului meu; îmi lipsesc exact 20 de ani din inventar, ce să-i fac, mintea românului cea de pe urmă, m-a prins acum când sunt gata să mă înec. (Our disgusting yesterdays).

Îți transcriu, pentru sufletul tău de bănățean peregrin, un vers popular, fructul lecturilor mele de ieri:

„În temeiul codrului Cale nu-i, cărare nu-i Că de-a fost vreodată cale,

Ea s-a prefăcut în vale De-i cărare unde va,

Nu mi-o știe nimenea!”

Servus, an nou fericit!

Gary

Dragă colegă,

P.S. Acest „unde va“ cred că vine de la forma arhaică de tipul „până atunci mai va!^a Nu știul

406 Branch Dr.

Silver Spring, MD 20901

Dragă Sîrbule,

Am primit scrisoarea ta din 22 ian. Îți trimit alăturat o poză a mea - spune-mi dacă ai primit-o, mă reprezintă binișor (teoria mea e că mai toți oamenii câștigă prin fotografie, iar nu pierd).

Și eu sunt bântuit de angoste și chiar insomnii. Atunci știi ce fac? Mă scufund în cuvinte încrucișate și alte forme de enigmatică. Forma cea mai bună de calmare. Sigur, recunosc că trăim sindroame (sindromuri?) la nivel diferit; dar să știi că și eu, la 20 de ani mai puțini ca tine, mă simt atacat în zonele cele mai diferite: capul, inima, gâtul, intestinalele, spinarea... și încă mai trec cu vederea.

Îmi pun uneori întrebarea cum aș fi fost eu după ani de pușcărie, dar îmi răspund tot eu destul de repede: nu aș fi fost deloc. E foarte simplu. Am în mine un soi de mecanism al abandonului. După o vreme, renunț. E și asta un soi de încăpățănare, ceva mai puțin obișnuită. Îmi spun: gata, destul, liniștește-te, treci la altceva. În cazul în care vorbesc, pesemne eternitatea. Așa că experiența de care vorbesc mi-ar fi fost dat să nu o am oricum, căci nu aș fi acceptat să trec prin ea. Îi admir însă pe cei care au asimilat-o, Orice integrare din asta e grozavă: am într-o plombă de adâncime un fier rupt dintr-un instrument chirurgical-dentar (înfipt deci în material, îngropat acolo) - o „asimilare" și asta! Se observă numai la raze.

Lecturi românești. O frumoasă carte despre ideea de națiune ia transilvăneni de la uniți la 1848, publicată în englezește la... Editura Științifică de prietenul meu Keith Hitdeius. Poate îți cade în mână. Apoi am răsfoit două volume memoriale despre Nichita, cu multe și mărunte date, fotografii, amintiri, poeme inedite - într-un fel imagini și sonde din și în viața literară bucureșteană a ultimilor 10 ani, necunoscută mie altminteri. M-a făcut să-l văd altfel pe Nichita, ca pe un om foarte îndrăgit și bun, în toată slăbiciunea și inconsistența lui, cu ceva frumos - poate „înduioșător" - e cuvântul cel mai potrivit pentru acest uriaș vag. Nu l-am putut niciodată iubi, aveam și am pentru el numai un zâmbet îndepărtat; acum, cu trecerea timpului și spațiului, îl înțeleg parcă mai bine - Zeitgeistul și spiritus loci sunt întrupate în el (să zic: din păcate? - dar nici asta n-ar fi drept!) - oricum mi s-au trezit o mulțime de sentimente tulburi și amestecate răsfoind paginile alea, vai mie, păcătosului, nu-mi plac aceste dulcegi tulburări, mă-ntorc mai bine la cuvintele și simplele mele cuvinte

V.N.

încrucișate. Știu că ai să mă înjuri citind aceste rânduri, nu te condamn, dar uite, sa știi că și seara la TV, cum încep știrile, întorc butonul, le dau naibii de știri, mut pe alt canal unde au jocuri cu ghicitori de cuvinte, combinații de litere, asta e mult mai înțelept și mai folositor decât să-mi bat capul cu veștile lor. Țin minte că fieiertatul meu bunic („Taica”), trecuse de 80 de ani, asculta la radio cu sfințenie știri în germană, dar se dezinteresa total de cele politice: trecea încet dinspre istoric spre geologic, reținea mari cutremure în Peru, ciclele pacifice, secete africane; agitațiile din Cipru, schimbările de guvern din Canada îl lăsau rece. Îl admir grozav retrospectiv: a murit în patul în care s-a născut, astfel de performanțe în ziua de azi mai rar

Dragă colegă,

al tău, ca totdeauna

V.N

Preafericitule Pilu,

Scrisoarea ta (din 15.1.86), în care îmi anunți preocupările tale „sabatice” m-a bucurat mult. Am căutat în dicționar și am găsit sensul american al acestui cuvânt evreesc: an universitar liber. Bravo, mi-am zis, fiecare are viața pe care o merită (oare?); la noi, de Sabat, evreii habotnici nu aveau voie să lucreze nimic (chiar și pentru nevoile lor mărunte, aveau câte un rumânaș sa- rac care le făcea foc și le aducea apă; el se chema “șă- băț goi”, termen care s-a extins în anii tinereții noastre; eu și cu Doinaș, scriind cu mâna și picioarele, eram asemenea „goi” de sabat, fiindcă la revista teatrul unde lucram, dintre 45 de angajați, noi singuri eram români, un fiu de țăran și altul de miner [...]; deci, tu te-ai apucat de „teoria secundarului”. Bănuiesc că e o problemă, foarte interesantă, deloc secundară. Dar habar n-am în ce ordine de idei ataci această noțiune foarte complexă; în artă?, în morală?, în religie?, în politică? După al tău faimos Bieder mayer, iată-te în secundar; eu în calitate de cetățean și cărturar veșnic secundar, te invidiez sincer; există un quantum de gratuitate intelectuală în preocupările tale, totul este să nu pierzi total legătura cu cele deloc gratuite. Personal, ca evreul din fabula ungurească din timpul războiului. Îțic îi spune lui Șloim: „ai auzit? girafa din Zoo a născut doi pui”. „Bravo, zice Șloim, și tu crezi că asta e bine pentru noi?”

În general, îi admir pe americani pentru lipsa lor totală de complexe față de formidabila, potopica bibliografie filosofică europeană. Scriu filosofie ca Thales din Milet: se așază pe o piatră albă și, plecând de la o simplă tricotomie logică, observată practic, refac un sistem vechi-străvechi în termeni deosebit de noi, simpli și mai ales pragmatici și actuali. Europeanii (cu excepția noilor esești francezi) sunt handicapați de „fișe” și „bibliografie”; eu, la Craiova, neavând o bibliotecă (nici măcar un dicționar de filosofie) și nici măcar un profesor de filosofie în bătaia îndoielilor sau memoriei mele, a trebuit să renunț la filosofie ca specialitate. Am rămas un simplu gimnast amărât al actului numit „filosofare”. Nu „speculație”, nici „meditație”, nici „contemplație”, ci simplă filosofare, adică exercițiu de gândire prin

care îmi întrețin tonusul de luciditate, morală, melancolie escatologică... (las vouă {moștenire câteva vaiete pline de asemenea arpeggiaturi total inutile într-o lume în care Destinul nostru al tuturor îl fixează, pe un secol înainte, niște economiști, diplomați sau militari total opaci rață de filosofie, principală sau secundară)...

De altfel, cred că răul cel mai mare al marii filosofii germane, de pildă, a constat în faptul că a devenit o specialitate dificilă, universitară, ermetică și distantă față de cititorul mediu; germania zugravului Hitler avea cel puțin 30 mari filosofi de catedră și sistemă Ce folos? Liiceanu are acum dreptate când pleaează, mai nou, pentru reîntoarcerea la maieutica socratică, filo- sofia trebuind să se coboare din cerul terminologiei sale în piețe, trebuie să stăm de vorbă cu adolescenți și fe- lahi, în orice loc și ocazie, despre lume, zei, bine, frumos, libertate etc... Nu cred că se mai poate.

Sunt obsedat de gândul că, limba română, în secolul trecut, a fost victima unei grabe și superficialități lexico-lingvis- tice; nu a acceptat reforma (de care am râs atâta) a

Dietului dascăl blăjan Arumne Pumnul, profesorul lui Eminescu la Cernăuți... Cum să-ți explic? Nu sunt nici filolog și nici logician; dar cunosc de aproape și la nivelul poporului de jos trei din limbile ce ne înconjoară: maghiara, germana și rusa... Am avut îndelungi contacte cu țărani și muncitori, războiul și muncile mele ulterioare obligându-mă la asta. Am rămas, ca vocație, un dascăl, am dese întâlniri cu alți dascăli și mulți elevi de astăzi. Știu ce se citește, cât se citește în păturile muncitoare și chiar bacalaureate sau universitare... La ora asta, după a mea părere, dincolo de o română a străzii, familiei, vieții cotidiene - de îndată ce intrăm în limba învățământului sau a lecturilor teoretice, limba noastră se împarte în trei limbi foarte diferite: în limba literară, limba țărănească și limba politică... Dar limba literară, din cauza neologismelor și numelor curente pe care le împrumută (fără să le traducă,) se ridică spre sfere de specialitate care devin tot mai abstracte și străine; o cronică plastică nu poate fi înțeleasă de un student în litere și ambel^, deși sună românește, pot fi înțelese de un francez, dar rămân un mister pentru un român având școală medie și care nu mai știe nici franțuzește, nici un pic de latină și ai cărui părinți sunt la oraș, prima generație de la coada vacii. Limba țăranilor (legată de ogor, vite, stână, pădure) e în curs de uitare și dispariție... Lexicul nostru de bază se împuținează și pierde - în timp ce dicționarele de neologisme, se îngroașă, ca și cele de cuvinte zise „recente” (tehnice) și terminologia științelor toate. La armată, pe vremuri, un țăran normal ia noi întâi trebuia să învețe o limbă nouă: cea a armatei, a cazărmii; santinelă* disciplină, chiulasă, go- niometru, harnașament, percutant etc... Acești termeni la unguri sunt ungurești, la nemți sunt nemțești...

Astăzi, nu mai există profesori (decât excepții) care folosind la catedră cuvântul „metajnorfoză” să scrie pe tablă de unde vine acest cuvânt grecesc și ce înseamnă la origini. Azi circulă în limba curentă mii de cuvinte străine, ele sunt total diferit percepute și de multe ori sunt folosite doar

sonor și retoric. „Luna preparatelor culinare” pentru un țaran e ceva picat din lună; cași, 15.1.1986
locomotie cu tracțiune animală” etc... Va trebui să scriu - cu riscul de a deveni ridicol - un studiu
despre această problemă; cineva ieri, la o discuție (decana unei facultăți de economie), a zis: „eu
am inhibat în copiii mei dragostea de muncă și ordine”, voind să spună „impus”, în loc de inhibat,
care e inversul.

în concluzie (m-am lăsat târât de mașina mea de scris), un articol de fond despre economie și
morală, scris de nemți, unguri sau ruși, e scris într-o limbă care x>ate fi înțeleasă cât de cât de
omul lor de jos; la noi, imba de sus a devenit o a doua, a treia, limbă esperanto, doar specialiștii se
mai descurcă, și ei în sfere din ce în ce mai strâmte. Lectura și teatrul ar fi un mijloc de
organicizare a acestor năvălitori străinii; dar 90% din Doeziă noastră (și critica și chiar prQza)
depășesc nivelul exical al cititorilor medii; scriitori d^ tipul Balzac, Hugo, Zola, adică populari și
universali, nu mai există; la noi „liliecii” lui Sorescu, de pildă, sunt scrise în dialect rural (azi
inexistent), îmi trebuie un translator; fchiar romanele culte sunt pline de hermeneutică,
egocentîrsm și refulare, termeni total ignorați de bacalaureații noștri în matematici și fizică...

Fericitul, îți zic eu, tu care mai crezi că vom trece Styxul cu operele noastre în brațe și cu
premiile literare pe care le-am cucerit. Personal am avut parte de o viață în care singura mea grijă
a fost să-mi slavez sufletul; să pot rămâne curat. Am fost iubit de prieteni (deși unii din ei m-au
costat ani lungi de jertfă esențială); nu contează; am exact 19 ani în care nu am avut acces la tipar
și iscălitură și chiar ceea ce am scris în tinerețe a fost dat la topit. Eu am debutat la 52 de ani, am
avut o unețe splendidă și vitează, am o bătrânețe demnă și larnică, maturitatea îmi lipsește din calendar.
Ea e depusă la o bancă - păcat că nu pot scoate, acum, măcar cinci ani, din economiile mele în
ani și forță...

Îți trimit în aceste zile un pachet cu cărți rare, obținute prin intervenții de la Mitropolie; un album Picu Pă-
trut și o cercetare patristică protoromână. Sper să te bucure. Și, ca să închei această divagantă epistolie (sunt obsedat de
problema asta a înstrăinării limbilor ce le vorbim), îți transmit o ultimă definiție a „disciplinei”, așa cum am auzit-o în
cazarmă în anii războiului, de la un plutonier major de tip vechiu: „disciplina e aia când te trimit eu după lemne: și tu te
faci că te duci după lemne, dar nu te duci după lemne, și te bag în p...a mă-tii și te duci după lemne!”

Beția de cuvinte a fost un simptom al chinului de a învăța o superlimbă; beția de neologisme, mituri și axiologie
existențială, nu e decât alt simptom de uitare a limbii mume și de ridicare spre un argo-cult al tuturor limbilor europene
care ne oferă împrumuturi, nu și dascăli care să traducă aceste cuvinte noi, fluturi rari, iubiți deosebit de franțujii și
cațavencii de la diferite catedre sau tribune...

Sperând că nu te-am întristat, termin cu o definiție a „certei” dintr-o absurdă și minoră piesă poporană a mea:

Profesorul (pedant, penibil): Cearta este un epifenomen al excrescenței pe linia neuronilor suboccipitali ai fluxului de hormoni timus care provoacă paralel o va- sodilatare tensională a centrilor fonolexicali, determinând o decatexisare a fixațiilor psihomotrice și un ka- tarsis extravertit al reflexelor economice, politice și sexuale...

(Instinctivele încercări ale țăranilor de a traduce anumite cuvinte uzuale: cooperativă = cumpărativă, re- clamație = lăcrămație, teorie = terorie, practică = praf- tică, reanimare = relaminare etc...). („Mâine mă duc la poridclinică să-mi iau sânge de probă pentru analize, nu vrem să avem deces cu mort în familie, mă duc și urinez de pișat, doctorii zic că am diabet cu zahăr în sânge, eu nu-i cred fiindcă zahărul e pe bon, cartelă nu au decât cei de la oraș etc...")

Limba noastră culturală e o limbă străină ce se învață greu, autodidact, de multe ori pe sfert sau pe jumătate; a citi și a conversa pentru noi ar fi o condiție de a ne însuși corect anumite forme lexicale noi, iar franceza și latina nu sunt un lux umanist, ci catalige sau cârje prin care putem circula printre cele peste 15.000 de neologisme și cuvinte recente, având ca zestre doar 3000 de cuvinte bază, fosta limbă țărănească intrând în pământ și dispărând încet și discret. La un liceu agricol am întrebat ce înseamnă știță, obadă, tânjală (piese ale căruței), cei veniți proapsăt mai știa, cei mari habar nu aveau; ei erau tractoriști, știa ce e un delcou, radiator, volan, acumulator etc...

Ferice de limbile mari, ele sunt suficiente sieși, noi trăim din împrumuturi grăbite; înainte de a-și însuși o specialitate sau o învățătură, poporul de jos trebuie să învețe o limbă, pe care nu o mai știi decât din auzite chiar și dascălii lor...

Poate greșesc, dar știi că Arumne Pumnul cu „gâtlejul” său nu spunea decât „nyakkendo”; pe vremea slujbelor în slavona veche, era ca azi la o conferință a mea despre „valori și valorificări” și asista la o liturghie într-o limbă necunoscută.

Servus,

Gary

27 - Traversarea Cortinei

- tu car© nu țiști pierdută (în neagra veșnicie),^* tuși stea dulce și iubită a memoriei mele,
- iată, în semn de căldură, primăvară, tinerețe și dragoste, un mărtișor din glorioasa Oltenie,
- nu te întreb ce mai face câinele acela Ramon, pe cire și noi și literele române l’au alintat atâta (cu delicatessuri, poezii, horoscoape de geniu pustiu și pustiitor),

- „e iamă și e frig, seniori”, zice Buzura, eu fiind un extern Candid și Dezideriu, împreună cu Kunegun* da mea visăm o grădini în care Șă ne cultivăm propriile zarzavaturi;

* femeilor gravide le dorim o naștere ușoară, istoricilor literari o eliberare ușoară,

- „a fi ardelean, spun© Blaga, înseamnă a duce un gând până la capăt”, „a fi bătrân înseamnă a termina ceea ce ai început în tinerețe*.

-în 12 Martie are loc la Național, aici, un recital de poezie Doinaș, Stanca, Ioanichie; eu voi fi și conferențiar și propriul meu „moderator”.

- îți trimit un interviu (scris acum un an, apărut acum o lună) în care definesc oarecum

conceptul de prietenie,

■ Și te sărut cu dragoste urându-ți sănătate, putere de muncă, optimism și somn fără griji (eu sufăr de cumplite insomnii).

Servus,

Gary Sîrbu

Acum am terminat o scrisoare către bunul nostru Samuel; Ti comunicam o anume bucurie a mea (sosită la timp, ceața acestei teribile ierni durează încă: Craiova, polul de căldură al țării, a cunoscut trei luni de geruri și ninsori neobișnuite -acum se topește zăpada, dar o ceață grea ne ține în chingi).

Bucuria mea e legată de un plic sosit, în sfârșit, din Freiburg - solemna invitație. Trimisă în ianuarie sfârșit, sosită de două zile; apoi, ieri, am fost la poștă și am primit, cu inima bătândă, cafeaua voastră. Mulțumim din
« w a
inimaj

Îi spuneam lui Samuel că intrasem într-o zodie de pesimism cronic: un fel de letargie organică, de indiferentism și apathie - nu mai primeam scrisori de nicăieri, toți prietenii mei parcă erau plecați spre Antarctica - și cărțile zic: „nu mă atinge!" și ideile vin doar în scurte vizite protocolare și fug îngrozite de pustietatea mea sufletească. Dar iată că voi nu m-ați uitat, credeam că v-ați supărat pe mine, credeam că credeți că eu vă neglijez să vă scriu, să vă trimit noutățile noastre de literatură. Nu e așa! E mai complicat, cărțile bune se vând

înainte de a se vinde, iar cele comune nu ne interesează. Eu însumi citesc mult și multe, împrumutându-mă, de la cei care cumpără cărți pentru mobila lor. Dar totuși, prin anume relații scriitoricești, am adunat câteva rarități, voiam să vi le trimit, dar vama a fost închisă, iar la București nu puteam merge din cauza acestei ierni periculoase. Le pun la poștă în aceste zile, în mai le aveți.

Nu pot să-ți spun ce voi întreprinde cu această invitație a profesorului Miron - aș fi fericit să vorbesc nemțește despre literatura română, despre istoria și filosofia poporului limbii mele, dar mă simt bătrân și obosit, refuzul din vara trecută mă doare încă. Dar, dum spiro-spero, săptămâna viitoare merg să mă consult cu organele de resort (care mi se par deosebit de binevoitoare față de crescânda mea „celebritate"¹¹ - în grele ghilimele ale relativității - și față de cărțile mele neînțelese,

marginalizate. Acum, ultimul meu volum are o presă de-a dreptul fantastică, presa mă alintă, la radio mi s-au jucat șase piese, dar eu cred că ăsta nu e meritul meu, ci al colegilor mei de breaslă care, ori au obosit, ori sunt considerați depășiți și convenționali. Nu știu, nici nu vreau să știu.

„Doamne, mă rog eu în fiecare seară, gonește, de lângă celula mea nervoasă, diavolul gloriei și al vanității”. Mai bine curvar și bețiv - zice Liza mea - decât celebru și lăudat).

Cum îți spun, voi merge să mă consult: merită sau nu să depun o cerere. Singur, fără soție. Am și câteva invitații ale rudelor mele sărace, am și ceva bani la bancă, mi-am făcut cerere pentru un loc de veci la cimitir, aici, nu am vocația înstrăinării, sincer cred că datoria mea este să îmi fac datoria mea de soldat al Cuvântului și Literelor noastre, aici și acum. Cât trăiesc, cel puțin. Aveam un cântec în tinerețele chefurilor noastre: „Să bem prieteni, cine știe mâine/ Când vor veni talente mari și noi/ Din truda noastră ce-o să mai rămâie?/ Ne va-nveli uitarea-n falduri moL.etc.”

Azi-seară, am o grea premieră. O piesă ce o consideram moartă și uitată definitiv (deși conține dialogul între o mică putere și un mare Imperiu muribund) a fost repusă în repertoriu - „Iarna Lupului Cenușiu” la Naționalul Craiova. Într-o distribuție de excepție (fără economii), cu actori de valoare națională, într-un decor de zile mari. Diseară „le tout Craiova” va fi de față - am trac, biletele sunt vândute pe zece spectacole, se zice că Directorul, în fața Cortinei (contra urletelor mele de protest), va ține un mic speech, prezentând, bănuiesc, lista premiilor mele literare. Apoi vor urma iubiții mei actori iobagi pe moșia Cuvântului meu, ad scripta verbum. Să ținem pumnii, să dea Dumnezeu să reușim.

Am luat un premiu la Praga cu o piesă de Radio, am fost tradus cu Șoarecele B... la Moscova. Da. Mi s-a cerut urgent o fotografie. Am trimis urgent una în care arăt ca Ilya Ehrenburg în momentul când își scria memoriile sale.

Doinaș și cu mine suntem invitații Universității de aici (Decan e un critic de seamă al nostru), o întâlnire cu studenții, un spectacol de teatru urmat de discuții și un recital de poezie urmat tot de discuții. Mi-e dor de Doinaș, el zboară deasupra norilor, alături de vulturii cei mari: eu ca vrabia săracă, ciugulesc în țărână, dar mă simt și liber și ferice. (Despre insomniile mele, despre diabetul meu și inima mea, nihil nisi ben).

Am dat o mulțime de interviuri, am scris despre Cercul literar, despre Eta și Radu Stanca. Acum îmi va apare un articol despre fostul Teatru studențesc de la Sibiu-Cluj - sper să nu se șteargă

fraza în care spun despre Nego: „Rolul Dandanache, este rolul emblemă al vieții mele conjugale și literare”). Biblioteca lui a fost vândută cu metrul, de către o scorpie neîmblânzită.

Când i-am cerut în 1975 două dicționare școlarești, m-a refuzat. Din principiu. Sic transit gloria avaris libri.

. Citesc mult ungurește, când apuc; fac și câte o săptămână de lecturi nemțești și englezești; am reînceput să învăț rusește, italiana o știu din naștere.

Sdrasvuite, zum wohle, auf wieder sehen, servus, sărut mâna,

Gary

P.S. O dată cu cărțile vă trimit și un afiș al premiei mele de azi.

Dragă Pilu,

Am primit fotografia. Scapără figura ta la zenitul Ființei tale. Ești la vârsta la care are loc, după părerea existențialiştilor, dramatica întoarcere spre moarte. Până acum mergeai spre Ea „ă reculons", de acum vei fi obligat să o privești în față și să o accepți așa cum este. Sein zum Tode. Se simte în privirea ta arderea calmă a unor lecturi liniștitoare, deși pe undeva, în spatele cortinei, întrevăd oarecari nevroze și wohltempe- rierate angoase posibile. Dar totul e doar din cauză că te-ai fotografiat singur; am două fotografii ale tale cu fiul tău (pari un bun pastor protestant în călătorie de studii prin Anglia) și una în fața casei tale: cu soția ta, care e cheia visurilor, fără ea nu pot să-ți ghicesc viitorul în palma ta stângă.

Pilule, citesc nopțile lorga, e atât de confuz și de îngălat (ca un vulcan cu borș ce bolborosește informație și patrie dragă), citesc și Jaspers, cu regretul că îl întâlnesc post festum. Din cauza insomniilor mele am încercat romane polițiste și milițiste; după o lună am făcut o criză de ficat; aş fi creatorul teoretic al așa-ziselor vic- timologii, nu-mi stă bine să citesc noaptea Chandler,

James Bond și Simenon. Ascult mai nou multă muzică; ți-am mai scris, dar o repet: Blaga sjiunea că noi, românii (fiii popoarelor mici), trebuie să fim viteji în tinerețe, eroi la maturitate și neapărat victime sau martiri la bătrânețe. Eu, fiind în plină desfășurare a lucidei (deocamdată) senilități, citesc cu plăcere acatiste, năvăliri barbare și tot felul de apocalipse istorice și paraistorice; asta mă înveselește și mă ușurează. Cum a fost pe vremea hunilor, cumaniilor, tătarilor. A turcilor, care au plecat ei, dar moravurile lor ni le-au cam lăsat. Am dese întâlniri cu cititorii sau spectatorii, mereu mă simt ispitit de „ahâmsa" valahă, acea melcoidă retragere din Istorie, boicotul timpului de afară de către atempusul memoriei noastre colective. La cei aproape 67 de ani ai mei, privesc peste trei generații și îmi aduc aminte de ce scria Kossuth după ce a pierdut Revoluția sa: „există o

generație care a fost amenințată cu castrarea, o altă generație care s-a castrat singură, a treia, ce mai tânără și mai fericită, care se naște direct castrată..."

A fost Doinaș în Craiova, ca invitat de onoare al Teatrului nostru (actorii i-au recitat din poeme) și al Universității (Fac. de Filologie). Doinaș este un fermecător causeur, un foarte învățat teoretician al poeziei, poeticeii, traducerilor. Personal îl invidiez; are o jucărie (cuvântul), e fericit; nu simte nevoia nici unei idei generale și nici de filosofie a istoriei sau subistoriei. De altfel, cred că e cazul să mă resemnez; poezia [în care cuvântul este și scop și metodă] nu se confunda, e altceva decât literatura (în care cuvântul e mijloc de expresie a unor adevăruri sau esențe ontologice). Poezia proastă e literatură, literatura proastă e poezie. Nu știu. Rândul trecut, reproșându-i caracterul de enigma și logogrifă al multora din poemele sale (care potențează întunericul în jurul meu), i-am inventat pe loc o legendă blagiană, spunându-i: „când l-am întrebat pe Blaga care este limita de obscur și dificil în poezie, el mi-a răspuns așa: „«mie îmi place să mănânc nuci. Dar nu îmi plac decât nucile pe care le pot sparge singur în palma mea. Dacă nucile sunt sparte de Mama, nu mă ating de ele, sunt pentru cozonaci. Dacă nucile trebuiesc sparte umblând prin vecini, după un clește sau un ciocan, își pierde gustul...»“.

Nu cred că am dreptate; invidia din mine funcționează indirect. Adevărul este că la noi (și la voi, bănuiesc) poeții și criticii literari consumă o imensă cantitate de libertate și vis în sine, fără nici un risc sau pericol. La mine, în cazul unor texte cât de cât satirice (de pildă), suma dificultăților învinse devine și suma riscurilor asumate. Tu nu ai să înțelegi aceste naive considerații, ai fost „castrat" de categoriile Est-ethice, nu mai știi ce înseamnă a citi și a scrie în oglindă, de-a curmezișul și printre rânduri. Dar bucuria unui poem e o sacră bucurie, indiferent că nu e descifrat decât de tine, de câțiva prieteni (care îți sunt dușmani) și de alți dușmani (critici hermeneuți) care îți sunt prieteni.

Rușii moscoviți, închipuiește-ți, mi-au tradus câteva nuvele din Șoarecele B. Am avut mare succes acolo, îmi spune la telefon mama traducătorului meu. Mi s-a cerut și fotografie, acum mi se traduce și o piesă. Înseamnă că, volens-nolens, categoriile mele literare, crescute și dezvoltate în acest uriaș Athanor care e lumea noastră de aici, corespund inimilor și minților de aici. Ca scris sunt poate în urma voastră, înaintea colegilor mei preaolteni, dar, vede-se, la nivelul noului spirit critic inaugurat la frații noștri ruși. Nu știu -r și nici nu mă interesează.

Am dej)us o cerere pentru Freiburg; nu mă voi sinucide dacă voi fi iar refuzat; trag obloanele și îmi scriu opera postumă. Circumdederunt me gemitus mortis... După viața pe care am avut-o (am luat nota zece și ta purtare și în suferință), trebuie, prison oblige, să reușesc o moarte frumoasă și

demnă.

Servus,

6 Iată-mă întors la Washington după trei săptămâni de conferințe și peregrinări; găsesc aici o scrisoare a ta prea legată de gânduri amar-ironice și jucăușe profunzimi ca să reacționez la ea: ar de dorul de a-ți împărtăși câteva impresii din Spania pe care o văzui întâia oară - Madrid, Toledo, Granada, dacă 3 puncte pot defini o Spanie de(în) acest fel!

Într-un fel nu mi-a plăcut deloc: nici măcar lumea a treia, ci lumea a patra, straniu atârnată în neant. De pildă catolicismul de-acolo nici nu mi-a fost familiar, nici simpatic. Eu sunt obișnuit cu culorile și humorul, toleranța barocă a spațiului austro-bavarez sau chiar italian (pe care nu-l știu decât din poze!). Sunt obișnuit să intru într-o biserică, mai spun și eu o rugăciune, pun un bănuț în cutia milelor, mă mai bleojdesc pe la icoane și columnne - și gata. Ei bine, acolo practic asta nu se poate: porți ferecate cu zăvoare gigantice, cu gratii fioroase, cu bârne strivitoare te împiedicau să intri altminteri decât la o slujbă organizată. Retorica arhitecturii înseși era represivă, austeră, înfricoșătoare, n-am mai văzut așa ceva!

Tipic a fost la Alhambra: arabii făcuseră acolo un vis de dantelării, de voluptăți, de sexualitate fină, he- donic-fugitivă; scurt după cucerire, spaniolii au construit în mijloc un castel neo-clasic, dur-falic, urât, dur ca o provocare cezaro-latină, ca o măciucă mare înfiptă neoclasice în mijlocul moliciunilor și rafinementelor visător- orientale. Un act de crud voluntarism în piatră.

Sigur, nu neg o clipă valoarea estetic-istorică a desfătărilor de care am avut parte la Toledo, la muzeul din Prado și aiurea (la Granada o biserică „San Juan de Dios“, de un barochism luxuriant până la demență, parcă erai în junglă, foșneau frunzele și reptilele exotice în decorația supra-abundentă: crede-mă, crede-mă că nu exagerez). Dar vreau să spun că nu mă simțeam întors acasă în Europa confortabilă a cărților mele, a imaginilor nostalgice, ca-n Austria, ca-n Franța sau în Anglia: eram în altă parte!

Dar, să nu mint, a fost și o parte din Spania care m-a mișcat profund și familiar: Madridul de sec. XIX mi-a amintit de un București de altădată, imitator al Parisului, cu un mare Palat al Poștelor, cu un renașcentism fin- de-silUcle; cu blocuri vechi confortabile, cu bulevarde largi; iar mai la margine (căci am avut curiozitatea să bântui și pe-acolo) blocuri noi nu prea deosebite de cele pe care mi le amintesc din „Balta Albă“, dar cu o lume tihnită, normală, cu mașinuțe de fabricație locală, magazine cu cozi mici, la care mergeau copii și femei cu plasa în mână, o normalitate cu rufe atârinate pe balcoane, la uscat. Pe undeva m-au cuprins nostalgia și regretele vane, m-am întors în centru, la istorie și la muzee.

al tău, cu drag

V.N.

P.S. - Aici se afirmă grozav regizorii români: citesc un articol într-o importantisimă revistă care-i numește pe Ciulei-Pintilie-Șerban reînnoitori ai teatrului american etc.

Frate Pilu,

Am primit scrisoarea ta „spaniolă”. Spiritul meu bibliografic nu a reușit să treacă Pirineii; Unamuno, Ortega Y. Gasset, îi consider esești de tip francez, scriind din provincie. Deși Goya mă înfioară, ca și acel Theotocopulos, din care regii noștri cumpărau engros. Dar, fiind obsedat de barbari și barbarii, nu pot uita nici sfânta Inchiziție, nici pe Pisaro, Cortez etc. Indienii pe care i-au ucis și jefuit... (recitesc, acum în „Tristele Tropice”)... au murit de scârbă. Îmi place această teorie a unor popoare ce se pot stinge de scârbă; scârba de istorie, de arme, de ocupanți-călare. Mai citesc că mălaiul conține nu știu ce materie care ne face blânzi, blegi și supuși. În armata română se știa acest lucru; deținuților, mămăligă și ostașilor viteji, pâine.

I-am vorbit lui Doinaș despre enormele servicii literare ce mi le-a făcut limba maghiară: în Valea Jiului, în anii în care eu n-am fost ridicat spre limbă și citire de cărți, în limba română erau foarte puține lucrări; literatura universală mare am citit-o în ungurește, în excelente traduceri, excelente editări. (Asta până la 16-17 ani ai mei, când am început să citesc franțuzește;

primul roman citit cu dicționar fiind „Climats“ de Mau- rois). Dar, naiv fiind, credeam, ca și Tata de altfel, că Verne Gyula, Victor Hugo, Kârol May, Dumăș Șandor etc. erau scriitori unguri-sadea. Am rămas un credincios cititor în această limbă și nu pot să-ți ascund că am o invidioasă admirație pentru presa lor literară și politică de acum... Dar am memorie, și în această memorie, ca și la Cioran, vocația acestui mic popor asiatic pentru o Hungaria Magna cu orice preț face ca procentul de „jandarmi“ pe care l-au dat, chiar și „în vremea de pace“, să fie prea mare. Că azi avem și noi faliiții noștri, e altceva. Auxina, așa se pare că se cheamă materia aceea care se îmblânzește prin mămăliga tradițională, ne-a făcut ca în anii „fascismului judeo-maghiar“, la Cluj, 1947-55, noi să fim niște asteci și maya, cucerii de niște conchistadori - foarte repede și total trecuți din extrema dreaptă în cea stângă. Nagy István, Asztalos, Suto And ras etc. erau scriitori de un proletcultism la care bieții români, rurali și conservatori, nu au ajuns decât abia după 30 de ani de continuu efort.

La Cluj, pe acea vreme, pe o poartă plecau spre moarte cărturarii și istoricii români, Lupaș, Silviu Dra- gomir etc., ca pe alte trei porți să ne sosească, cu dosare proaspete și fără de nici o pată, niște comisari ce vorbeau dialect și erau mai răi ca tătarii. Asta s-a uitat.

„Ca să putem muri frumos trebuie să iertăm și să uităm“, zicea fie iertata mea Mumă. În Valea Jiului, prietenii mei de joacă (asta între 1925-30) se numeau: Drotzinger, Paduryan, Kerl, Lukmann, Horacek, Slatsky, Alb Yoșka și eu Szirb Gary. După cum vezi, nici un ungur ca origine - și totuși limba în care vorbeam și ne jucam era limba maghiară. Toți acești foști supuși KK conșiderându-se unguri, îmi amintesc, trecea un „mo- mârlan“ pt uliță (cioban de sub Parâng), ne luam după el și strigam batjocoritor și șovin: „Qllâh, Qllâh, vad ollâhșzarok az orrod alâ“ (Valah, valah, sălbatec valah, mă cac sub nasul tău!). Tata, auzind așta, mă luă dt urechi și mă trase deoparte spunându-mi: „mă, tu știi că și tu ești ollâh?^a. A fost ca un trăsnet în mintea mea de șase ani atunci.

Singurii bani pe care-i puteam câștiga erau traducerile ce le făceam din maghiară. Pentru radio, ARLUS, l-am ajutat pe Ion Chinezu să traducă romane din Moritz Zsigmond, autor atunci interzis în Ungaria (fiind antisemit - dar un foarte mare prozator). Și Blaga fișa la bibliotecă doar cărți ungurești. Nu s-a plâns niciodată, dar, la toate provocările mele, a refuzat să-mi răspundă în ungurește. Știa. Dar tăcea. O singură dată l-am auzit spunând: «Mi-a plăcut la Budapesta. Acolo, fiecare factor poștal se plimba pe marginea Dunării, cu sentimentul că de această plimbare a lui depinde soarta Europei,..” (sic!).

Am ținut cursuri în maghiară, vorbeam o maghiară atât de nobilă, încât jigneam mândria colegilor mei secui, cumani, pecenegi. Toți foarte nobili. Mândria fiind dimensiunea matrice a acestui popor care a avut o mare istorie, o mare vitejie și o mare prezență în revoluții religioase și politice. Limba a rămas, poporul s-a împuținat foarte. Eu am

zburat din Universitate. Cerasem drepturi egale cu colegii mei unguri - în locul meu au venit: Ditroy, Borghida, Roth, Szaoedy, Nashitz etc. N-au scris nici o carte. N-au tulburat nici o apă; cred că acum vociferează pe malurile Potomacului, Senei, Iordanului—

Dar nu pot să mai am sentimente și resentimente naționale. Pentru un proletar, zicea Tata, naționalismul e un lux, în cușca hingherului nici câinii proști nu se mai mușcă între ei... Noi, cei din Cerc, fiind toți europeni foarte poligloti, ne consideram scutiți de politică și istorie: aveam prieteni nefericiți dintre ei, era teribil de interesant ceva. La Cluj exista prin anii 47-50 o cârciuma „de artă”, *AzoKogd majdm*, la maimuța plângăreată. Se bea ieftin și se mânca fasole cu afumaturi, Pe da* torie. Ce era interesant? Noi românii discutam toată noaptea: inteligent, stupid, serios, în batjoc, discutam până la ultimul grad de beție. Ungurii începeau gomos, apoi începeau să cânte: jalnic, trist. După aceea deveneau sentimentali, începeau să se destăinuie, să plângă, să îngenunche. Unguroaicele ne preferau („fiindcă le mai și băteam”), ungurii, boieri născuți, le dădeau serenade și sufereau de amor și de mister într-o formă romantică sau... biedermyer, care nouă ni se părea nebărbătesc și ridicol...

Mi-e dor totuși de Cluj, ca de o patrie din vis; citesc marii poeți, lor le datoresc și inițierea mea în lectura teatrală. La Petrila, unele Emme Bovary, croitorese sau servitoare, erau abonate la revista „Szinházi Elet”, în care, la sfârșit, era publicată o piesă boulevardieră. Citind un filosof al lor, singurul pe care-l cunosc, Nemeth Laszlo („A minoseg foradalma”, revoluția calității), parcă mi-aduc aminte de un fel de mit maghiar care - ca la noi Miorița - la ei rezumă tragicul destinului lor. E povestea „călărețului rătăcit”, povestea unui călăreț și a unui cal, încercând prin smâncuri și păduri dușmane să găsească drumul înapoi. Acest înapoi nu există; nici la frații unguri, nici la noi (unde mereu și mereu doi frați continuă a-l ucide pe al treilea. Fără motiv și fără ca acesta să scape.).

Te-am plictisit, Pilule, bănățeanule rătăcit. Am terminat lorga, Doamne, mă întreb, după atâtea ocupații și războaie totale, de unde au mai lăstărit bănățenii români? De unde... și până când?

Servus,

Gary

Dragă domnule Garri,

Am impresia că merge corespondența noastră pe picior invers: adică tot la a doua scrisoare răspundem fiecare. Nu-i nimica: noi suntem niște monologiști înve- terați, iar comunicarea prin monoloage întrețesute e și ea vrednică de laudă, nu? Oricum humorul și humorile noastre tot mai răzbat: de pildă eu sunt sau arăt a fi, după zisele și scrisele tale, un soi de pastor protestant. Fie și-așa. Oricum în vara asta nu mă mai duc în Italia prea-catolică și prea-lașă, ci mă mulțumesc cu explorarea vecinei de la Nordul nostru (chiar și asta: dacă ne rezistă mașina).

Care sunt prietenii mai buni - cei văzuți des sau cei văzuți rar? Eu cred că - după o anumită vârstă, adică nu în tinerețe - răspunsul exact e cel din urmă. Alienarea nu e numai o chestiune socială sau spirituală, cum cred filozofii, ci mai e și una de vârstă. Suntem mai organici în tinerețe. Alienarea e rărire, precum cea a părului de pe creștet, e distanțare; să vrei organicitate după un anume punct istoric e absurd, duce la nenumărate rele; la fel și pentru oamenii de după maturitate - epistola e un mod de comunicare mai firesc, vizita

28 - Traversarea Cortinei

ocazională, telefonul la îndemână pentru convorbirea de durată mijlocie, într-un cuvânt prezența fizică stânjenește comunicarea, sărăcește, nu îmbogățește. Crezul alienatului, cum s-ar zice.

Nu știi de ce te lamentezi de vârstă, mai ai 15 ani buni, poate cei mai buni și liniștiți ai vieții, nu ești obligat să iei decizii morale mari, scrie-ți liniștit opera, pe câte pot judeca zbârnâi de idei și de năstrujnicii, în fond ești de invidiat.

Eveniment cultural: ultimul film al lui Fellini, Ginger and Fred. Fellini e pe ecran cel mai mare dintre cei mai mari, tot ce produce e aur și cu cât îmbătrânește, cu atât e mai bun. (Filmul, cu Mastroianni și Mașina - mult mai simpatici și mai profesionali acum la vârstnicie!) Să-l vezi neapărat dacă vine pe la voi și cred că va veni. verva satirică e vrednică de marile condeie ale geniului - atinge un suprealism melancolic și reflexiv, iar ochii mari, mereu vii ai aparatului prin o lume cu textură groasă, parcă ai răsfoi prea repede printr-un album frumos, îți vine mereu să strigi, hei, oprește, vreau să mă mai uit! Un surplus de bogăție vizuală și de amuzament crud.

În plus citesc romanul istoric al unui von Schulenburg, care îl zugrăvește pe. un strămoș al său care-a fost general în slujba venețienilor împotriva turcilor pe la 1715. E un roman mediocru, tocmai pentru că e fidel- istoric, și-mi place cum prinde iresponsabilitatea, egoismul, ne-solidaritatea apusenilor („din cele mai vechi timpuri și până-n zilele noastre", cum sună sub-titlurile cărților de acest fel).

Primăvară superbă, plină de culori delicate, cum numai la Washington m-am obișnuit să văd.
Cu drag

Christos a înviat și Sărbători Fericite!

Bătrâne și veșnic tinere Gary,

Îți mulțumesc mult pentru ultima scrisoare, cea despre experiențele tale maghiare: fascinantă prin sinceritatea ei radicală, spunând exact așa cum le-ai trăit sau simțit și pe cele bune, și pe cele rele, în țesătura lor inextricabilă, iar nu împărțite pe căprării albe și negre (și mincinoase, deci) - așa cum, vai! obișnuiesc să le înșire (deșire) teoreticienii, memorialiștii, polemiștii. Mi-a făcut imensă plăcere.

Cât despre lumea hispanică, și eu împărtășesc din plin rezervele tale și o simt străină, chiar și în geniul ei, spre deosebire de cea austriacă sau italiană.

Am colindat vreo 2-3 zile prin Virginia rurală, nu departe de Washington (mai puțin de 2 ore cu mașina), unde un coleg de catedră e părtăș la o (fostă) fermă, o casă de țară veche, de dinainte de războiul civil. Mă invită uneori. (Notez că acest flăcău tomnatec, american get-beget, cu stagii la Harvard și Cambridge, e nepot de cehi și slovaci; tată-su muncitor oțelar, parcă, la Cleveland - dar el nu știe boabă din limba și cultura ancestrală. nici n-a vizitat niciodată locurile din care se trage). îmi place grozav America rurală tocmai prin

paradoxurile ei; unde altundeva în lumea occidentală de pildă mai există o muzică populară vie cu caracter religios și ritmuri săltărețe, despre Isus, păcate, moarte și viața de apoi? („Bluegrass music”). Nu seamănă cu țărani de la noi: au vaci multe, tractorașe, camioane, deși locuințele le sunt adesea mizere, poartă armă toți: trăiesc izolați de lumea mare (întrebasem o muiere după îndrumări, direcție; ea-mi răspunde făloasă că nu prea știe locurile de aici, ea fiind din... și-mi dă numele unei localități mai la vreo 20 de mii de unde eram noi!). Principalul e însă că sunt autentici rurali, deși în alt fel decât cei bănățeni între care am crescut; deși nu sunt de-ai mei (dar acum, în ’86, în fond cine este?) îi privesc cu simpatie.

Sper că n-ai fost supărat de nici o contaminațiune în bârlogul tău oltenesc. Ca vechi miner și obișnuit cu astfel de izbucniri ale naturii prea supărate de iscodiri omenești și scormoniri indiscrete (repy°u, rpany°u ecm® - dacă ruginita mea rusă mă mai ajută).

Scriu cu marje poftă despre piesa Coriolanus, una din cele 4-5 favorite shakespeareene ale mele; deși multă lume nici n-o citește, e actuală și plină de forță.

Al tău, cu drag

V.N.

P.S. îți trimit mâine niște National Geographic.

Stimate domnule profesor Dr. Virgil,

Îți adresez această solemnă titulatură ca răspuns la „dragă domnule Gary” cu care mă distingi în scrisoarea ultimă (din 21 aprilie), în care îmi strigi, de dincolo de Atlantic, Christos a înviat. Am auzit de un oarecare Gary Davis care 3 renunțat la cetățenia americană, devenind primul „cetățean al lumii”; în copilărie eram copleșit de actorul Gary Cooper, nu îl pot înghiți pe acest genial Romain Gary (din care am citit câteva „mofturi” franționisme). Numele meu s-a născut în colonia Petrila, am salvat o găină de la moarte (se prinsese cu gâtul între ulucile gardului), preotul catolic mi-a mulțumit, explicându-mi că găină vine de la „gallina”; gallina a devenit garina, apoi Gary; și mama și sora îmi spuneau astfel, combătând apelativul unguresc „Feri” cu care mă onorau mătușile mele românce, maghiarizate prin căsătorii cu cehi și șvabi.

Îți scriu cu circa zece zile întârziere; am fost la Cluj, un oraș mort, pentru mine, cel puțin. Cimitire, mormântul lui Radu Stanca [...] al Etei Boeriu (soțul ei mi se pare intrat în viața ce se cheamă la noi „sic co- gito”, studiază metodele esoterice de intrare în legătură

cu EA; am încercat sa-i explic că morții nu doresc să vină înapoi, din contră, ne așteaptă dincolo, ne ajuta să trecem ușor „Pragul albastru”). Apoi mormântul proaspăt încă al lui Liviu Rusu. Am vrut s-o văd pe decana Facultății de Filologie, tov. Antonescu (cred că o cunoști, a studiat și în USA), nu am găsit-o. Cei câțiva scriitori, poeți mi s-au părut cu toții a fi în preziua începerii unui tratament de dezalcoholizare... în avion am stat lângă compozitorul octogenar Sigismund Todutză, un senior al condiției ardelenе, se plângea că nu doarme dirij:auza ploșnițelor. „în tinerețe nu mă pișcau, acum însa mă sfâșie...”

Scrii frumos despre alienarea mea de bătrânețe, ai dreptate, scrisul mă apropie de oameni, mă ține în stare de dragoste - etapa „de visu et de auditu” e depășită; cu Doinaș sau Regman, de pildă, în zece minute terminăm tot ce avem să ne spunem, apoi ne privim în ochi și fiecare vede ia celălalt ceața de sfârșit din privire și tăcere. Ne iubim... de departe. Lor nu le scriu, fac parte din inventarul biografiei mele, fiecare e o rană, așa cum și eu, pentru ei, bănuiesc, sunt o memorie plină de răutăți și resentimente. Nu e adevărat; în fiecare seară îmi spun una din cele zece rugăciuni de iertare și umilință.

Cred că va trebui să întrerup corespondența mea cu tine; simt apropierea unei glaciațiuni de tristă izolare; voi trage rulourile, voi zăvorî ușa; nu știu dacă voi mai avea energia celor 15 ani de totală libertate creatoare pe care mi-i prezici; există și letargii istorice și un lehamite metafizic și o sastiseală de tipul „in secula secu- lorum yalta!” Mi s-a respins și anul acesta pașaportul pentru Freiburg. S-a aprobat - ca ironie, bănuiesc doar pașaportul pentru scumpa mea soție. Dar ea, neavând studii superioare de Filoso'fie și Teatru, nu va putea să mă înlocuiască. Nu știe nici o limbă străină, săraca, ea e cea care întreține în mine spiritul limbii române pe care o vorbește ca o zână; eu, din cauză că citesc 90% în diferite limbi streine (plus maghiara), am deranjamente sintactice, a doua zi mai ales după germană și

maghiară; nu-mi revine macazul valah: atunci „mă cert“ cu ea în bucătărie (bubuie frigiderul, curg țevile, toate șaltărele electrice sunt stricate etc.) și, ca după o ploaie de vară, ea îmi reface perfect legătura cu această limbă maternă vitregă care ar fi pentru mine limba română.

Cred că sunt doctor în filosofia istoriei de ieri și alaltăieri - totuși nu pot să știu cât va dura acest eternei retour. „Șoarecele B“ își va sfârși zilele, așa cum o și merită, dans une souricière. Nu pot să îți ascund că tot citind și meditănd asupra soartei lumii noastre am ajuns la sincera și absolut documentata mea convingere că Occidentul e condamnat, nu mai e în Untergang'cultural, ci pur și simplu își pregătește singur și eșafodul și funia cu care, în numele dialecticei hegeliene, va trebui să o spânzurăm noi. Regret că nu sunt tânăr, aș dori să fac parte din armatele eliberatoare, de pildă ale Parisului; aș dori să fiu numit șef de cadre la Nanterre, să încep acolo a-i învăța pe curvele aâtea lașe și inteligente ce înseamnă o autobiografie cinstită și o apartenență de clasă cu adevărat gauchistă. Moartea ta prin tine, Spiritule!

Așa cum se cuvine, la căderea cortinei, protagonistul fericit al dialogului ceresc și mântuitor, ce l-a avut cu tine, se închină solemn și-ți zice: „eu sunt epilogul!“ și îți mulțumește plângând pentru anii în care ne-am scris fără să ne fi văzut vreodată, fără nici o speranță de a ne putea întâlni în această viață. Dacă mor, îți promit, îți voi trimite câteva semne și te aștept; dialogul nostru va putea fi continuat într-o veșnicie valahă, undeva în țărmul blajinilor, un țărm ce mi se pare mai potrivit pentru hirea noastră doritoare de deșertăciuni decât „Paradisul dantesc“ (Nu pot trece în Infern. Nu am citit nici Purgatoriul).

Dumnezeu fie cu voi,

Ion D. Sîrbu

membru al Uniunii Scriitorilor str. A.I. Cuza nr. 9

Bloc 156, sc. 5, ap. 3

Craiova, 15 iunie 1986

Dragă Marianna, din an în an (o dată cu aceste suspecte pete de soare), în săptămânile în care sufăr de un cafard provincial, acut și infect, îmi aduc aminte de prețioasa ta ființă și mă întreb: ce mai face Marianna? Știu că frumosul tău soț a avut fericirea de a te vizita - mie mi se refuză (deocamdată; dar în mileniul viitor va fi viceversa; eu voi refuza intrarea în rai a unor răuvoitori prieteni de acum), deci mie mi s-a refuzat călătoria la Freiburg. Soției mele i s-a aprobat, acum o invit nemțește (10 ani), apoi în trei cincinale îi predau tot ce mai știu eu din filosofie și teatru, așa că, în jur de 2015, va putea ușor să mă suplinească oriunde în statele unite ale europei. Nu te

Gary

Întreb de câinele Ra- mon, mi se joacă acum o piesă cu un cățel bătrân, actorii sunt mizerabili, cățelul e extraordinar, deși latră numai. Ca autor, sufăr, bineînțeles! Scriu un studiu despre prostia celestă, un roman despre năvălirea pe- cinegilor și o piesă cu tema „ce griji avea cel din Hamorigia“ (mă refer la statueta denumită gânditorul de la Hamorigia). Compun aforisme filosofice pentru cântăreții de muzică ușoară, pictez, marțea numai, iepuri de casă și șobolani de Sibiu. Soția mea vorbește cu fluturii, cu bunul Dumnezeu, ea este der Guade, eu
«
sunt mereu în disgrație. Doinaș e tăcut, nervos și doctor îrt prosodii. Regman e surd, acum o săptămână l- am înmormântat pe Fufu Pârvu. (Fie-i dosarul ușor! Requiescott).

Te sărutăm,

Gary și Lizi

Dragă Pilu,

Mai în zilele trecute ți-am expediat o scrisoare de „adio“. De fapt, mi-am zis azi-dimineață (primind în contratimp și contradestin scrisoarea ta din 20 mai despre Spania, ungurii mei, Coriolan, ruralismul american), nu pot să nu-ți răspund; iar îmi iau rămas bun de la tine, toate scrisoarele mele, îmi dau seama acum, nu au fost decât simple exerciții de luciditate (am un volum de micro-eseuri cu acest titlu, în manuscris, bineînțeles), adică o indirectă dar tenace pregătire în cadrul unui inconștient „ars moriendi“ pentru obștescul meu sfârșit. Îți scriu, fiind mereu înaintea de moarte; aș fi destul de pregătit pentru această metafizică surpriză, doar că „tare am iubit multe* și tare mă doare stupiditatea siberiotă a destinului meu. Unii din sectanții ruși din secolele trecute trebuiau să se castreze; da. Înainte de operație, respectivul flăcău striga: „adio cerule, apelor, pădurilor, adio!“. Nu striga „adio fetelor, nevestelor“ - nu! Castrarea e un fenomen istoric de luat în seamă; nu mă refer la rolul pe care l-au avut eunucii în politica Bizanțului, nici la eunucii pe care de la Bizanț i-au împrumutat turcii noștri (am citit și o perversă carte-roman de un oarecare franțuz invertit Fernandez, cu titlul „Porporino“; e

o frescă a scopiților copii folosiți în operele napolitane, rezervați rolurilor de fecioare-soprane; autorul e de părere că, fără testicule, amorul devine extraordinar, pur, pervers, dar divin...); mă refer la castrarea filosofica pe care trebuie să o suporte, fără să-și dea seama, cu anestezic și lento, diferite categorii de meseriași (actorii, ofițerii, preoții, propagandiștii etc.); cred că, în frumosul nostru secol, putem vorbi chiar de generații castrate; după o generație ce refuză castrarea totală (un coi poate fi donat ostatec la primărie), vine o generație ce se castrează singură, în sunet și tobe și trâmbițe, ca apoi să urmeze a treia generație care se naște deja castrată gata. (Citește istoria fascinantă a

iconoclasticilor din Bizanț, de Charles Diehl).

Eu am fost castrat de lume, adică de călătorii și excursii. Am în-voluat totdeauna, pentru mine Jilava este un tărâm inițiativ egal cu Delos, Oxford sau Harvard, iar tăiațul stufului mi se pare egal cu stagiul Yoga al marelui nostru dispărut, Mircea Eliade. Spiritual fericit și fremătând de intuiții și revelații (prin post și meditație), nu am fost decât acolo; studenții și țărani ce l-am cunoscut în acel iad al ispășirii constituie zestrea prin care îmi întretin și astăzi candela optimistă a unui fel de patriotism cu semnul minus. Cred în rezervele noastre de bun simț, răbdare inteligentă și lucidă, cinste față de valori și iubire magică a pământului, codrului, cuvântului bătrânesc. „

Citești Coriolan. În anii în care lucram la Teatrul Național Craiova ca secretar literar (logofăt cu scrisul și ortografia) am propus pentru Cosma (un bun actor al nostru) acest rol. Dar nu mi s-a aprobat. E o piesă reacționară, în fond. Un individ, fiu ales a) Cetății, care se supără pe Cetate și vine cu armată străină să o distrugă. Supărarea așa pe propria cetate era ceea ce îmi plăcea mie; ție potsa îți spun în șoaptă că am avut, aici în Valachia Veche (Oltenia), dese momente în care voiam să-mi dau demisia din etnie. Doamna „Limba română” m-a împiedicat să-o fac; deși citesc în câteva limbi capitaliste, rămân un iobag al limbii și un mucenic al stării veșnice de „rumânie”. (Sper că știi ce e asta!) În epoca fanariotă se plăteau cincizeci de galbeni turcești ca să fii eliberat de... rumânie. Adică de starea de șerb pe o moșie, ad scripta glabae. Îi admir pe evreii care dispun, cu eleganță și fără sentimentul de lichelie, de două etnii (una de rezervă), două buletine (una vorbesc în țară, alta când trec hotarul), două bibliografii etc... Noi suntem încă un popor prea tânăr, pierzând aristocrația levantină, am pierdut și pe acei diplomați care știau gândi și simți deodată în trei limbi și trei interese europene... Noi, dacă azi ne ridicăm împotriva rușilor, mâine devenim automat turci, și invers. Trăim spenglerian, în epoca războiului de 30 de ani, acest război a fost între sat și oraș, el a încetat în momentul în care satul nu a mai hrănit armatele - când catolice, când protestante -învățând să mintă, să fure și să«as- cundă. Satul a pierit în acest război pe care l-a câștigat; dar s-a renăscut din propria cenușă, în clipa în care soldații jefuitori au trebuit să se întoarcă și să pună mâna pe coarnele plugului.

Nu cred în radiații - dar mă folosesc de acest metafizic accident (primul semn că imprevizibilul în istorie are câțiva ași ascunși în mânecă) doar ca metaforă; de pildă, prostia, care nu e un capitol al psihologiei, ci al apocalipsei, este mai mult decât un câmp de forță (cum credeam), este și o radiație ce va dura pe puțin câteva sute de ani. Secolul nostru a aruncat două bombe fatale: una atomică, la Hiroșima, alta ana-atomică la Yalta; prima a explodat, a doua radiază, lată pentru ce manifestez eu și soția mea în bucătărie pentru pace, împotriva înarmărilor, pentru lichidarea pericolului atomic, pentru abolirea marilor puteri, pentru neamestec și nefolosire a amenințării.

Trăiască Pacea!

Post Scriptum: Am o singură soră, Irina, 64 ani, contabilă pensionară la Petroșani. Are un singur fiu, Ștefan, a rămas miner din cauza dosarului meu. E inteligent, citit foarte: face Yoga, filosofează, cântă din clarinet. Nu-

! dau pe șapte ingineri summa cum laude. Acest Ștefan, unicul meu nepot, are o unică fiică, Monica: această Monica, fecioară fină și introvertită, învață de trei luni în camera de alături, câte 12-14 ore pe zi ca să dea examen de intrare - horror - la... Filologie. Secția Franceză- Engleză. (Contra voinței mele, te asigur!) Încăpățânarea aceasta a fecioarelor noastre carpato-dunărene de a învăța, cu jertfă și neobosită (fără rost) încăpățânare, limba exact a acelor popoare care ne ignoră mai total, mi se pare extraordinară și sublimă. Ea se va bucura de „National Geography“, în numele ei îți mulțumesc... Dar către doamna casei tale, eu ca anonim cărturar anti-alcoolic, aș adresa o lăcrămație mai directă și mai practică. Sursele mele de aprovizionare â tout prix cu boabe de cafea s-au terminat brusc. Bani am, doar ți-am scris, mă bucur de maximumul de pensie, cea de senior al scrisului, am 4600 lei pe lună, plus micile venituri de la radio, presă, teatrele ce mă joacă. (Acum „Simion“ la Baia Mare și „Arca“ la Brașov.) Dar nu am de unde cumpăra. La Uniune se vinde, uneori, cafea măcinată, dar eu nu am cum să pândesc din Craiova acest magic noroc. Am șase prieteni în lumea capitalistă, să vă ia dracu, am de gând să rog soțiile voastre ca fiecare să îmi trimită două pachete pe an. De câte un kg numai. Obligatoriu așa, adică 950 grame cafea boabe, plus 50 de grame ambalaj. Acest pachet sosește. Nu e scump, nu comportă o trudă excepțională. Dacă fiecare amic al meu îmi va trimite pe an două asemenea pachete, voi avea în fiecare lună acel kilogram de cafea cu ajutorul căruia scriu diminețile. E un viciu: ce să fac, sufăr de

! insomnii, iau barbiturice, ca să pot scrie dimineața, trebuie să beau două cafele. Soția mea bea și ea două ceșcuțe, eu două cești. Dacă îmi trimite soția ta în Sept. un asemenea pachet, eu îți trimit cărți de critică.

Monica va da la Cluj, doar la Cluj și București-va fi secție de două limbi streine: dacă nu va reuși (deși este excepțional de bine pregătită - dar originea ei socială poate să fie o piedică) atunci o dirijez spre română și o limbă altaică sau cordilieră. Am fost și am rămas un profesor, deci un lumpenintelectual, „o maimuță a bunului Dumnezeu”, cum numea Blaga dascălii de limbi și retorică.

De câinele Ramon Ocg nu te întreb: simt că se agită, că se tot pregătește să înceapă a termina lucrarea aceea „Istoria Literaturii Române”; opera asta i-ar justifica viața. Fiindcă a avut tot ce și-a putut dori un tânăr în epoca aceea în Transilvania.

Miercuri, zi de vază, îți trimit niște cărți ce așteaptă de 3 luni.

Gary
The Catholic University of America Washington, O.C. 20064

Comparative Literature 8 iulie 1986

Dragă Gary,

Am primit simultan 2 frumoase scrisori ale tale din iunie, cu un text din Ramuri (una). >Ju cred că e rea ideea de a discontinua sau opri corespondența noastră. (Las lucrurile la pofta și voința ta.) Am trimis acum vreo

2 săptămâni câteva numere (6-7) din Nat. Geogr. Mag. Când mă întorc de la mare (pe la începutul lui august) trimit și niște cafea.

Am tot citit lucrări românești în ultimele săptămâni: memoriile .lui Iordan, superbul op Norii al lui Petru Cre- ția, un buh volum de poezii Maraton de un (tânăr probabil) Cristian Simionescu și un volum de un prozator categoric înzestrat (Ion Groșan) - asta pe lângă altele bunișoare sau mai modeste. Îți trimit și ție (i-am trimis și autorului în cauză - Ștîva) o recenzie faustiană apărută într-o. revistă strict științifică (adică de mică circulație), dar citită cam de toți goetheenii de pe acest continent și poate de unii de mai departe.

Cu dragoste sinceră și neschimbată,

Mult stimate Ion D. Sîrbu și dragă Gary,

Să nu-ți închipui care cumva că a coborât asupra mea nu știu ce duh al inspirației epistolare. Ba dimpotrivă, îți dau și eu din ce n-am, în loc să-ți împărtășesc din vreun preaplin. Dar prea mă muștră conștiința. Am un sentiment acut al dreptății, deci și al nedreptății care te condamnă la constanța traiului în minunata provincie craioveană, un la fel de acut sentiment al recunoștinței pentru vorbele calde și bine potrivite pe care mi le adresezi din când în când (ba chiar împreună cu un mărtișor-singurul de mulți ani încoace - pentru care încă n-am apucat să-ți mulțumesc), precum și o bine inoculată regulă a politeției elementare de a răspunde la scrisori. Dacă cu toate acestea

n-am făcut-o până acum, asta se datorează unei mulțimi de împrejurări și mai ales stări despre care nu e cazul să mă extind. N- ar fi nici util, nici amuzant.

Printre împrejurările amintite figurează în orice caz și prezența de patru iuni a lui Mihai - om cu o mie de calități rare, că doar nu l-oi fi luat chiar degeaba, numai frumusețea pe care i-o tot lauzi cu încăpățănare încă nu i-am descoperit-o pînă-n ziua de azi, când, oricum n-ar mai fi actuală - care prezență m-a ocupat ca să zic așa, m-a zăpăcit în plus (zăpăcită fiind eu de la natură și mai ales în urma binecuvântărilor vârstei), împiedicându-mă să-mi văd de treburi măcar și puținel ca de obicei. Acum el s-a întors, așa că poți afla de la el, în cazul în care te mai abați pe la București, o mulțime de amănunte care te-ar putea interesa.

În esență vreau să-ți spun că tăcerea mea riu corespunde în nici un fel vreunei indiferențe față de rândurile când spirituale, când patetice, când pline de amară autoironie pe care întotdeauna le citesc cu mult interes, plăcere și simpatie. O să ți se pară neverosimil ce- ți spun, dar ai să mă crezi pe cuvânt: deși nu fac mai nimic, nu prididesc cu acest nimic sau aceste nimicuri, totuși multe și mărunte. Pur și simplu nu mai am energia necesară pentru o cât de mărunță activitate epistolară în plus. Vreau să-ți mai spun că m-au încântat de fiecare dată articolele trimise, așa și ultimul - O quâe mutatio rerum. Tu ai un imens talent de prozator, poate că ar trebui să-l cultivi acum la vârsta încheierii socotelilor în genul acesta memorialistic, și chiar intimist, ca tonul din scrisori, sunt sigură că ai produce o carte notabilă. Mă gândesc la o scriere cuprinzând și o mulțime de reflecții critice, de portrete, pe lângă amintiri propriu- zise, un gen'destul de slab în literatura română. Eu însămi îl cultiv acum, nu însă din motivele susamintite, ci din lipsă de vlagă și imaginație, romanul fiindu-mi astfel un gen cvasiinterzis. Faute de mieux vasăzică. Norocul meu este că ceea ce produc - printre picături, chinuri și mii de abateri din cale - are darul să-i placă javrei noastre pe care, cât o fi de javră, o iubim, și nu degeaba. Așa că mă încurajează, mă susține, îmi dă ghes, ba chiar - profet ai fost - mă terorizează cu îndemnul, înjurătura, batjocura, amenințările și toate argumentele afară de cele contondente ce-i mai stau la dispoziție. Mihai îți poate relata și despre acestea.

Și cum mi-am cam epuizat energia pe moment - trăiesc din frânturi, din bucățele, din momente de oare-

29 - Traversarea Cortinei

care freamăt de viață în mine, urmate de pauze, goluri în care cad - am să te las acum, exprimând la urmă speranța unei revederi - totuși înainte de anul 2015, dată la care am un rendez-vous important pe alte tărâmuri, așa că din păcate nu-ți pot promite că voi fi prezentă aici, dacă aștepți până atunci! (Am cumpărat zilele trecute o mașină electrică de ocazie, încă nu m-am învățat cu

ea, iartă deci mulțimea greșelilor!).

Rămâi sănătos și activ! Te îmbrățișez cu toată prietenia

Mariana

The Catholic University of America Washington, D.C. 20064

Comparative Literature

16 aug.'86

Dragă Gary,

Multe mulțumiri. Articolul tău (eseu aforistic) îl avusesem deja în mână; mi-a plăcut mult.

Deosebit de recunoscător sunt pentru Picu Pătruț, despre care avusesem numai vagi cunoștințe; un fenomen emoționant.

Sper că ai primit cafeaua.

Cu dragoste

V.N.

Dragă Pilu,

Tocmai mă pregăteam să-ți scriu ca să-ți spun că nu am primit nici cafeaua nici revistele National Geo- graphy de care amintești. Vameșii și fariseii ne curăță fanariot de bucuriile venite de peste ocean. Azi-noapte la orele 12,20 un puternic cutremur ne-a cutremurat inimile, timp de 30 de secunde camera mea, blocul meu s-au mișcat de parcă elefantul sau broasca țestoasă pe care trăim s-ar fi trezit din somn și se scutură ca să scape de noi. Am țipat: „Lizi, Mamă, Doamne iartă și mă primește¹¹ -ca lâ urmă, ridicol de tot, să urlu: „Vai, manuscrisele mele!“

Vanitas-vanitatum. Acum ascult Vivaldi și Monte- verdi și mă gândesc la „unde sunt cei ce nu mai sunt“.

La București sezon de castraveți. Am termen de predare a volumului (roman: „Lupul și Catedrala“) la 15 octombrie, sper că la 1 noiembrie voi fi gata. Am lucrat enorm în ultimii cinci ani - a scrie mi se pare ușor, a publica e foarte greu, dar sunt din ce în ce mai român și nimic ce e românesc nu e ușor.

Al tău,

Dragă Pilu,

Am primit, în excelente condiții, chiar dacă cu mare întârziere, cele șase numere din Național Geo- graphy, îți mulțumesc, compensează, serile târziu (când mi se instalează obișnuita insomnie de bătrânețe sau bilanț), călătoriile pe care nu le-am făcut. Nu am călătorit (nici mănăstirile din țară nu le-am văzut), nu am avut catedră, nici rubrică permanentă, nu am specialitate, nu am copii, nu am convingeri ferme în nici un domeniu, nu am speranțe; un pic de memorie și o haotică

V.N

bibliografie - iată întregul meu portret al scriitorului la bătrânețe. Cu patria sunt în raporturi capricioase, mina strămoșilor am uitat-o, limba literară ar fi singura zână căreia mă închin, dar și ea îmi întoarce deseori spatele, topindu-se într-un fel de ceață biblică. (Adevărul e că, de mulți ani de zile, cam 80% din lecturile mele le fac în limbi străine; și radio ascult doar în alte limbi, soția mea este unica legătură umbelicală cu limba vie a strămoșilor, străzii și provinciei noastre.)

Mi-ai scris că mi-ai trimis cafea (sau că ai de gând să-mi trimiti); zeii au fost misericordioși, ca de la un nevăzut și anonim Moș Crăciun, am primit doza de boabe cu care, sper, să o duc până ce îmi termin romanul la care lucrez cu încăpățănare și spaimă (contra cronometru). Nu știu ce fel de operă va ieși din acest triumfi care dictează și scrie - revelația mea intimă se rezumă, păcat că atât de târziu, la bucuria și uimirea continuă a acestei aventuri care e povestirea, meditația epică, liberă, necenzurată.

Rog zeii noștri tutelari să-mi acorde favorul de a trăi pâna va apare (până vor apare) manuscrisele ce le scriu și transcriu; orice scarabeu, îmi zic, are dreptul să creadă că lumea este în așa fel alcătuită încât el să poată duce la cuib gogoloșul de bălegar pe care îl rostogolește. Habent sua fata Libelli? Nu știu, nici nu vreau să mă gândesc - sper ca cei care mă vor citi la sfârșitul anului să fie senini și liberi, așa cum mă simt eu în diminețile în care scriu, în după-amiezele în care transcriu. (Romanul pe care îl voi prezenta la Cartea Românească se va chema „Lupul și Catedrala”, ți-am scris despre el, încă nu e gata, ultimele capitolele le scriu luna asta - dar începutul e transcris a treia oară).

Invidiez criticii; sunt o mie, numărul lor mare mi se pare și simptom și puțină boală. Nici unul nu riscă nimic, scriu despre cărți apărute; ca autor consider calvaria adevărată ca fiind procesul de predare și impunere a unui text. Avem o mie de contabili și inspectori de calitate, e ca și când o femeie singură croșetează și zece deștepți o pândesc critic, sau ca și când o sută de magazioneri pândesc apariția unui sac de grâu ca să-l numere și să-i prețuiască. Îmi place, între timp, în lipsă de mărfuri noi, interesante, criticii se ceartă între ei, unii își scriu romanele, alții nici nu își dau seama că au devenit filosofi și ideologi prin substituție și libertate; da, criticii consumă o imensă parte din libertatea creației, de aceea se și înghesuie la a scrie-scrieri, la a textualiza texte, la a judeca - judecăți sau antijudecăți. I-am spus lui Reg-man: orice critic trebuie să evolueze fie spre o estetică sau teorie a literaturii ori spre obligatoriul „Istoria Literaturii Române” de care fuge toată lumea. Să sperăm că totuși exemplul unor mari înaintași va da roade până la urma. (Se citesc exclusiv între ei, impactul lor nu se extinde decât ca limbaj-ispită-gongorică asupra unor mediocri profesori de liceu sau seral.)

Scriu o piesă în șase luni - ea apare după zece- douăzeci de ani; that is the question.

Dar nu am dreptul să te plictisesc, îți mulțumesc pentru reviste și îți doresc ca „niciodată toamna nu fu mai frumoasă...”

Servus,

Gary

Dragă Edmund, dragă Lisbeth,

Lucrez ca un salahor, opt-zece ore pe zi: manuscrisul meu se umflă ca un aluat. Am cerut de la Editură (Cartea Românească) încă o amânare de predare: mi s-a acordat. În 15 Nov. sper, sper să duc acest Lup și această Catedrală la București. După care...-, Dumnezeu cu mila. Sunt sănătos, să zicem: diabetul se menține, mica mea anghină, așijderea; am și o eczemă nervoasă și destul de dese insomnii din ce în ce mai anti- intelectuale. Citesc mult - ascult cu enormă plăcere muzică veche. Doctorul de urechi la care m-am dus (nu am avut dureri doar... doar...) mi-a măsurat ce avea el să măsoare; diagnosticul e clar: încet dar sigur îmi voi pierde auzul. Deja la teatru nu aud tot, nici din primul rând, deja ascult cu butonul de intensitate la maximum.

Nu sunt supărat (deși „pe surdu și absurd” de Cărnii Petrescu l-am detestat, bârfindu-l cu răutate: „D-zeu, ziceam eu prin 55-56, l-a surzit ca să nu-și poată auzi piesele!”), regret că pierd Muzica pe care doar în singurătatea robinsoniană din Craiova am descoperit-o cu adevărat. După surzenie - sper -urmează și anexa de muțenie. Nu? Asta îmi va ajuta mult, de câte ori deschid gura, nu zic decât gafe și prostii vechi. Sunt o fosilă a unei lumi scufundate, un fel de saurean dintr-o epocă în care oamenii erau fericiți fiindcă descoperiseră focul și uciderea aproapelui.

Știu că nu voi mai avea niciodată ocazia de a vă întâlni: de visu et de auditu. Cu atât mai mult în să vă scriu; de câte ori mi se face dor de lume și călătorii, mă gândesc la voi și vă scriu. Asta mă bucură și mă eliberează de vise și nostalgii. Azi-noapte i-am visat pe Bla- ga și Liviu Rusu, se mirau că umblu iarna goi și fără acte. Frumos vis. Mi-e dor de Nego, aș dori să fie în țară, acum aș avea ce să-i dau să citească. Lectorii mei critici, la editură, sunt Regman, Paleologu, Eugen Simion. Excelente spirite. Dar Nego ar fi fost și un prieten al duhului meu; vă rog să-i transmiteți urarea mea de... An Nou Fericit, 1987...

Vălrim o fotografie (aveți deja un album cu cele ale mele, scrisori și scrieri), iat-o pe Monica mea, studentă în clădirea Marianum din Cluj, la Franceză și Română. La sfatul meu a părăsit engleza (pe care o știe destul de bine) și face ca limbă străină secundară germana. Ungurește știe, maică-sa e unguroaică pură, cum să nu fie dacă se cheamă „Bohm Judith”!?

După ce termin romanul vă scriu mai mult și mai multe. Vă iubesc. Servus,

V.N

Craiova, 28 nov. 1986

Qoldige Marianne,

Imaginează-mă ca o caracatiță sentimentală căreia timpul (și soarta) i-a tăiat mai multe brațe (cu care se agăța de cer, de oameni, mai ales de amintiri, de prieteni) și care, acum, a rămas doar cu două brațe, și acelea nătânge și neputincioase; cu unul mă agăț de Litere și Filosofie, cu celălalt caut printre ruinele Dresdei noastre (așa numesc eu generația mea) portretul uitat al lui Dorian Gray.

Ieri m-a durut pieptul, cred că e o criză de anghină, dar nu cedează nici la nitroglicerină; e iedire Win- ter ne sufocă, în oraș e epidemie de gripă și hepatită. Mor bătrânii, mor și cei mai tineri, în generai se cam moare pe la noi, se pare că asta a devenit un fel de modă.

Nu am griji în legătură cu transcendentul, am trecut imparțial prin cinci religii, trei morale și circa o duzină de filosofii; mie nu mi-e frică, totuși mizerabila mea carcasă tremură la gândul că... Ne-am hotărât cu Lizi, divina mea uxoră, Penelopă și Xantipă, să facem o cerere la Primar pentru un loc de veci... Veșnicia e o problemă complicată, locul de veci e ceva concret, toată lumea își cumpără din timp acești metri pătrați, de iarbă

și humă, care ne vor adăposti timp de vecia a șapte ani. După care... După care nimic nu are importanță, noi am optat pentru a deveni frunze sau fluturi, să fim aproape, mai schimbăm o bârfă, o ceartă, altfel trece vremea (vecia), când ai alături pe cineva în bătaia gurii...

Iubită Marianne, am predat volumul la Editură, în timp nemțesc. E vorba de un roman, „Lupul și Cate- drala“, 490 pagini, un vis clujean realizat în exilul Băniei. Habent sua fata libelli? Nu știu. Dar gândesc așa: acum e datoria zeilor să vină în ajutorul cărții și personajelor din ea. Nu e frumos să lași totul pe seama oamenilor, oamenii sunt proști și omenirea e cretină, doar eroii din cărți merită oarecare respect - și nici aceia toți. Orice furnică ce cară un pai are dreptul să pretindă ca lumea asta să fie în așa fel alcătuită, ca ea să-și poată duce paiul la mușuroi. Am lucrat ca un anahoret, ca la galere, câte 8-10 ore pe zi, contra cronometru. Adică, auzind mereu acel ceas de spaimă care îmi amintea de țigani ce se îneacă la mal, sau de acel defect al locului, unde totul începe cu „ura“ și nimic nu se termină cu adevărat. Nici ura. Aș dori să știți că am mai scris două cărți grele, ele așteaptă un sezon propice transcrierii. Ma apropiu de scopul acestor ani de senectute; având circa 18 ani lipsă în autobiografie (și bibliografie) mi-am zis (mintea românului cea de pe urmă) ca nu are rost să scriu carte după carte, trebuie să încerc să scriu o operă. Asta o fac și doresc ca Alah

să fie misericordios cu inima, creierul, tensiunea mea arterială etc. ...

Sertarul e prea plin, frigiderul invers, totul e dialectică și devenire în revenire. Eternei retourul se face în ritm de vals, teză, antiteză și Napoleon, iar teză și iar antiteză și iar Napoleon. Între timp aflu că am trecut în epoca postmodernistă, constat că piesele mele (atât de hulite de prieteni și dușmani) cunosc o atenție ce nu mă lasă chiar rece. Au fost două festivaluri de teatru în țară și eu, care nu m-am mișcat de lângă masa mea de scris, am luat marele premiu ia ambele: cu „Arca” și cu „Iarna lupului cenușiu”...

Doinaș a avut o bizară criză; i-am spus: „reușiseși să-ți compui un zâmbet nemuritor și candid, de înger negru, iată că, după o singură dimineață de leșin și rău, vitraliul feței tale s-a spart și acum ești ca un mozaic scos de sub dărâmături...”. Merg la doctorul de inimă, zice: „Domnule, regret, dar anghina dumatăle nu a evoluat normal”. După ce află că am și un mic diabet, se bucură: „De asta! Diabetul e un anestezic cardiac, ai noroc, poți muri de inimă fără preaviz, adică preinfarct. Mai bine așa decât să orbești sau să ți se necrozeze de artrită picioarele...” Devin vesel, trec la dermatolog. „Poate să fie cancerigenă eczema asta, orice eczemă după cinci ani poate să fie considerată malignă”. (Țin la eczema mea, la Jilava aveam unul cu o eczemă fericită, seara se scărpină, era un spectacol; fața lui exprima o fericire și un extaz fizic mult mai intens decât în caz de coit sau de contemplare muzicală. O eczemă ca a mea e ultima plăcere fizică - fiindcă... the rest is silence). Deci eczema mea are dreptul să devină malignă. Trec la doctorul de urechi. Zice: „pește un an, maximum doi, veți fi complet surd (acum sunt doar 50%). Dar nu vă faceți griji; surzenia vine cu o doză serioasă de muțenie, ceea ce nu vă strică; și surdomuțenia vine cu un pic de paranoia. Vă veți crede unic, infailibil și chiar genial. Ca și Camil Petrescu. Veți cunoaște o formă de fericire, după o viață ca a dumneavoastră o asemenea stingere paranoică e un dar ceresc”.

Dulce Marianne, am avut clipe în care am regretat că nu am la îndemână un spirit optimist și animator ca cel al câinelui Ramon; trebuie să cresc și să mă împlinesc fără prețioasele tale indicații critice. Aș fi dorit să supun ochilor tăi textul romanelor mele; sunt nevoit să fac diferența între literatura suferită (adică pățită, îndurată, durută) și literatura ne-suferită (adică, scrisă din nevoia de a scrie, tehnica înlocuind materia primă care nu poate fi decât experiența istorică și morală) - și mai ales să văd cum, sub eticheta de textușlism sau noul val (care e foarte vechi), se instalează la

noi plictisul, golul, nimicul în proză și teatru. Și în poezie. Lumea și viața e atât de plină de pete de întunec și nespuse mistere că nu văd rostul să mai potențez și prin scris aicea haos al acelu „Big-Fâs“ care e literatura postindustrială. Una din marile nenorociri ale epocii noastre constă - și la noi și la voi - în totala confuzie între bine și rău, deștept și prost, valoare și Kitsch. Mă bucur să aud că se scrie undeva o Istorie a Literaturii Române. Acum, mai ales; acum că facem deosebirea etnică și morală între rumân, român și ...rămân. Literatura României văzută de un „rămân”. Curentul are o pagină literară, ne bucurăm: o bibliotecă nobilă a celui mai meschin și mai egoist bibliofil român, se vinde cu metrul. Sperăm că această bibliotecă se reface - ca număr de cărți și valori. Am dori să se refacă și ca travaliu și creație. Allah e bun, îi ajută mai alâs pe cei care sunt „rătăcitori, cumiți, gesticulând pe bulevard”.

Marianne, Enescu rtadu a scris o carte de călătorii, „între două oceane” (despre USA), de survtnare farmec și libertate. Eleganță, desprindere, humor. Dctfnaș e președinte la un Fond ce se tot subțiază. Regman a ajuns cel mai frumos (cel mai sănătos) din orașul acesta. To- doran scrie și scrie, termină o trilogie despre Blaga, Deliu vorbește frumos la expozițiile altora, Sorana vorbește, vorbește, vorbește. [...] Dacă credeți în rugăciune, de ce să nu credeți și în blesteme. Eu am blestemat și s-a prins. Poporul nostru e artist în blesteme - e și asta o formă de istoricitate, praf și pulbere, nu?

Acum scriu un roman pentru copii, apoi un studiu despre neologisme („barbarii vin și trec - barbaria rămâne”), apoi mai am în plan o carte despre Blaga (amintiri drolatice), despre Tata, amintirile mele (deși declar mereu: „eu nu mai am memorie -am doar câteva amintiri la a căror înfrumusețare lucrez neobosit”), trei nuvele cinematografice despre Război, un roman despre Cluj (ca vis și cruzime), o carte de „rogacioni” etc.

Dar, pentru orice eventualitate, îmi cumpăr loc de veci și fac lista celor ce nu vor avea voie să vorbească la catafalcul meu.

Vă scriu cu gândul la sfintele sărbători; după cinci ani de catolicism devot, mă întorc la biserica noastră și luminează și păcătoasă; într-adevăr deșertăciune sunt toate și viața aceasta e umbră și vis. Te rog, goldige Marianne (soțul tău începe să aibă o aută în jurul capului), să transmiți prietenilor și dușmanilor mei (noștri) un Crăciun vesel și un An Nou, 1987, fericit și inteligent.

Te sărută

Gary și Lizi

Dragă Gary,

Am citit lunga și densa ta scrisoare ca de obicei cu emoție și plăcere; vorbesc de bucuria în fața unei reușite artistice. Multiplele tale planuri de viitor (fără să mai vorbim de realizări) dar chiar și umorul tău negru-ne-grissim contrazic în mod flagrant și îmbucurător pronosticurile la fel de întunecate ale celor mai tâmpiți medici, în paranteză fie observat că dacă durerile de cord nu cede'ază la nitroglicerină, înseamnă că sunt pur nervoase, nu râde, n-o spun ca să te consolez sau îmbărbătez, ci din proprie experiență. Văd că suferi mai ales - ca și mine dar cu mai puțină îndreptățire de Torschlup komplex: panica ce ne apucă știind că ne îndreptăm spre marea poartă, că s-ar putea închide în urma noastră fără ca noi să fi dat ce trebuia și tot ce trebuia. Când ai să-ți vezi romanul apărut trimite-l te rog. Noutăți de la noi: javra noastră are mult noroc, să nu-l deochi, a primit casă - foarte bună, în apropierea noastră, a mea

și a Sandei, acum e în curs de mutare. Nu mai poate

de fericire (și de osteneală, firește). Ne gândim cu drag la tine și-ți urmărim de departe evoluția.

Să-ți dea Domnul un an nou de noi speranțe, cu sănătate, putere, succes și noroc ca să ne putem vedea.

Cu drag,

Mariana

Dragă Gary, de data asta, iată, răspund aproape numaidecât, adică numai două zile după primirea scrisorii tale uluitoare, admirabile, duduind de vervă, mânie, indignare, formidabilă ca un măturoi mânuit de Hercule prin grajdurile lui Augias, gingașă - față de mine - și vibrând, tremurând de lacrimi de amărăciune reținute. Cum să-ți răspund ca să-ți spun 1. tot ce răscolește în mine - ca de obicei - scrisul tău de confrate întru dureri, indignări, nemulțumiri, incapacitate de resemnare

18 dec. '86
(pentru mine a fost echivalentă cu moartea, ba moartea însăși) și în același timp în capacitatea de a
sparge cercul de vrajă malignă pe care toate împrejurările la un loc, împreună cu firea, deci să-i
zicem: soarta' s-a tot înverșunat să-l zidească, să-l întărească în jurul nostru?! 2. tot ce aş avea de
răspuns numai â propos de subiectul principal de data asta, marele eveniment cultural, furtuna
într-un pahar cu apă tulbure; 3. tot ce ar trebui să ştii despre mine ca să înţelegi şi să ierţi în-
târzierea răspunsurilor mele; 4. tot ce ar trebui să mai ştii despre mine ca această prietenie
epistolară, frumoasă şi gratuită ca poezia, să prindă într-un târziu rădăcini, ca şi cum ar avea în
urma ei un trecut bogat în

30 - Traversarea Cortinei

comunicare şi cunoaştere şi participare reciprocă la ale vieţii noastre, ale vieţilor noastre „paralele”
(mai puţin „ilustre”) - curgând în făgaşuri şi foarte diferite şi asemănătoare, alături, la distanţă mai
mică, mai mare, fără să se atingă? îmi şi îţi dai seama că nu e posibil. Ar trebui să scriu tomuri.
Sunt şi prea multe lucruri, prea multe, prea grele, prea complicate pentru ca să le trimiţi în voiaj
peste graniţi. Să încep deci prin alt punct decât cele de sus: mai încearcă sa întreprinzi muncile
pregătitoare pentru de atâtea ori proiectata ta vizită! Anul acesta au venit atâtea, poate că reuşeşti
şi tu de data asta şi ne realizăm totuşi planul de a te avea aici pentru câţva timp, de a ne vedea în
fine la faţă, de a vorbi pri- vindu-ne în ochi!

Cuvintele tale de laudă mi-au căzut cât se poate de bine, deşi sunt nemeritate: nu ştiu ce mare
act de curaj găseşti în ce am spus acolo. Cel de a-mi spune părerea pe şleau? Asta am tot făcut o
viaţă întreagă - n-ai crede nici tu, nu-i aşa, că fără ponoasele consecutive, De data asta - je m'en
fous. N-au decât să mă înjure câţiva că m-am atins de sfânta sfintelor lor, nu m-am aşteptat însă
ca Pleşu, pe care îl apreciez mult, să-mi trateze vorbele, recunosc: vehemente, drept „istericală”
de (punând între ghilimele, deci de luat pe dos) „femeie deşteaptă”. Să fie sănătos. Mai tare decât
vanitatea flatată (de aprecierile tale) a vibrat însă o altă coardă, văzând că eşti de acord cu mine;
asta-i o mulţumire mai profundă, mai substanţială, o dată prin înţelegerea găsită - de, nu degeaba
suntem confrăţi întru necazuri -, o dată în sine, în faţa constatării că mai sunt pe acolo capete ce
nu amesc de băutura vorbelor şi suflete drepte, care nu tolerează treburile strâmbe. Vezi deci că
am pornit la tratarea punctului 2, ceea ce nu e de mirare, â tout seigneur tout honneur (cât i se
cuvine îi acordasem şi lui C.N., deşi Pleşu zice că-l consider „zero tăiat”, dar acum mă refer la
junele „of great expecta- tion”), trebuie să recunoaştem că a produs o carte in- citantă, şi, ca să-i
dau apă la moară muzei tale satirice, îţi voi spune că nu e numai „Stadtgespräch” (sau „Lan-
desgespräch”), ci face obiectul gesprächurilor epistolare peste ţări şi mări. Ramon s-a pronunţat
pe unde, despre ea, printre reacţiile consemna69 adresate lui, să menţionez pe una de dincolo de

ocean, de la Nemoianu (cu păreri de asemenea în favoarea mea), iar dintre numeroasele schimburi de păreri conversaționale cu diverși vizitatori de pe aici sau în trecere pe aici, să-ți pomenesc de una: o nesfârșită seară în care am ajuns aproape la păruială cu Breban. Iată că-ți furnizez material; scrie-ți satira, de ce nu? Va ieși colosală. Dar regizorul acestui teatru nu și-a ajuns el scopul? Care altul era rostul decât ele a face zgomot. Nu a izbutit el să fie cel mai popular, mai discutat, mai răspândit autor fără osteneala unei scrieri propriu-zise, nu și-a făcut, vorba ta, statuie și el ante mortem, bătând monedă din sublimele deșteptăciunii, profunzimi, subtilități, cunoștințe „superioare”, dibăcii ale condeiului etc., ale lui și ale celorlalți din această aristocrație de salon și de mahala a gândirii, ai cărei membri nu știu să comunice între ei decât pe planurile eterate ale limbajului, printr-un schimb de „profunzimi” dansând grațios pe muchia de cuțit între preocupare reală și pretenție, între sublim și ridicol, executând pantomima schimbului de împunsături mortale și îmbrățișări tandre.

Îți mărturisesc că eu însămi am citit cartea ca pe un roman polițist, fascinată - până la cam o treime sau jumătate chiar din ea, când mi-a căzut fisa: cât de jucat e totul, câtă maimuțareală, cât fals în acte intelectuale exact după modelul maestrului. (Cum o și relevasem la sfârșitul scrisorii mele.) Am fost tentată să continui așa: poate că te-ar amuza să-ți indic prin ce trebuie să înlocuiești „puncte-puncte” din amintita mea scrisoare și apoi să-ți enumăr câteva din cele care merită pentru pitorescul lor. M-am răzgândit, nu vreau să pun piedici în calea scrisorii de față. Rămâne totuși un fapt incontestabil: cartea stârnește ceva, pune mințile în mișcare și numai indicibila mea pasivitate, trândăvie, incapacitate de a-mi vedea de treburile propriu-zis ale mele mă împiedică să pun mâna pe condei (mașină) ca să public și eu o dare de seamă despre ea. Destul despre acest subiect, s-a și prezentat cvasi de la sine trecerea spre altul (ținând de punctul 3 din cele de sus), iată.

Tu scrii: „cred că Sîrbu are o operă”. Așa cred și eu, fericite de tine. M-aș felicita dacă aș avea și eu una - fie și postumă. Ce contează, ce a contat întotdeauna pentru mine, mai mult decât succesul deloc disprețuit, a fost să mă simt „făcând”. Și tocmai asta nu pot. Mă împotmolesc, îmi pun singură mii de piedici, sunt handicapată de inhibiții, oboseli, deprimări, slăbiciune fizică, un fel de înțepenire a minții care nu e deloc anchilozată (bat în lemn și mulțumesc lui Dumnezeu) când stă să producă idei, dar e paralizată exact în clipa în care e vorba să le formulez. E ca o boală, nu ajută nici „voința” nici leacurile. Nu-i vorbă că știu să-mi explic rădăcinile răului. De, avem cu toții decepțiile noastre, o Craiova a noastră, închisorile noastre. Toate s-au adunat și stau ca un

18 dec. '86
bucuresti, calea 11 - aici buturuga mare răstoarnă carul mic. Nu puțin contribuie la asta domnul pe care tu mereu îl găsești „frumos”, comportându-se într-un fel pe care nu mi l-aș fi putut imagina posibil, așa că nu te mai scuza dacă „mi-l torni;“ nu e nevoie, știu eu prea bine ce e de știut și-mi ajunge.

Fraza cu citatul a fost transmisă cui de drept (de altfel toată scrisoarea a fost citită într-un mic cerc - select, nici vorbă - comentată și admirată), și răspunsul este că ai un loc bun în istoria literaturii.

Acestea fiind în fine puse pe hârtie, te îmbrățișez fratern și te rog cu insistență să mai scrii cât de mult.

Mariana

Dacă treci prin București (urgent, fiindcă M. are intenția să vină înapoi pe la 1 nov.), pune-l să-ți arate

tot ce are din Valurile, Vânturile - trei fragmente, sau vrei să-ți trimit?

Acum la urmă îmi dau seama că n-am amintit de scrisoarea ta din 7 iunie (cea cu afișul Doinaș), am primit-o deci; am avut o vară întreagă de marasm (accentuat încă de potopul din jur - numai apă cât vezi cu ochii), nu m-am putut urni, iartă-mă.

Dragă Marianna, dragă Ramon,

„E frig și e târziu, seniori” - ar fi un motto din Sha- kespeare sau Fulga, nu știu că e foarte frig în lumea întreagă, e și târziu, mi s-a făcut dor de voi, ce mai faceți, ce mai tăceți, cum ați petrecut de sărbători, dar de sărbătoriri, vă mai aduceți aminte de noi!? L-am visat pe Flamon Ocg, era desculț, sub un tannenbaum (noi eram cu toții în pom), plângea și ne reproșa: „de ce ați rămas, de ce m-ați părăsit, cu cine mai fac eu revista, mama voastră de infugi!?”

Nu e bine - și nici sănătos nu este - să visezi cu personaje sau personalități? De câte ori, în vise, mă întorc în Sibiul de altădată, a doua zi dimineața mă simt ca Adam în ziua în care a primit acel șut biblic ce l-a trimis în istorie și agricultură. Nu-mi place nici să-mi văd prietenii plângându-mi sub geam, prieteni de visezi, necazuri înseamnă, scrie în cartea de vise a soției mele Lizi: cel mai cumplit dor sertarele, amintirile, prietenii decedați și prietenii cedăți (provizoriu, ca Ardealul). Nu cred că ne vom mai vedea vreodată în această lume și această contemporaneitate, noi am început pregătirile materiale și morale pentru Marea Trecere. Nu știu cum e la voi, dar pe aici se zvonește că am fi cu toții foarte muritori, până și nemuritorii, ca să rămână nemuritori, mai întâi trebuie să moară. Se și moare primprejur, azi unul, mâine altul, ca lumânările într-o pustie catedrală, ne stingem pe rând, precum în acel Abschieds-Sym-phonie de Haydn... Nu se mai vorbește de o viață de apoi: am primit o chemare să fac parte dintr-un plen la judecata de apoi - am refuzat; am iertat pe toată lumea, ca să fiu și eu iertat pentru viciul de a fi iubit și de a fi crezut în bărbăție și onoare; adio, nimeni nu vrea încă o viață, ne ajunge asta, ne gândim doar la un fel de metempsihoză în jos, am dori să fim muguri, frunze, tuberculi, sau fluturi în stare de pupă; sau broaște de mâl, sau viermi în hrean, orice numai oameni în rai nu vrem. Iadul s-a desființat (din motive de economie), acolo mi-ar fi plăcut să fierb într-un cazan cu Litere și Filosofie, împreună cu toți turnătorii mei în mare veselie și spirit. La acest iad pierdut, cu nostalgie mă gândesc în timp ce îmi fac plimbarea mea de solitar (solidar) în parcul (poporului), ca o siluetă gârbovită, un biet moșneag, alături de umbra unui câine bâlbâit. Ne prefirăm printre arbori, precum o pagină din Istoria Literaturii, scrisă de Procopie Bifrons, în Bysanțul cel mai bizantinizat.

M-am sculat la nouă (abia la trei am închis ochii), azi-noapte m-am hotărât să vă scriu: nu știu

dacă această tristă epistolă va ajunge la voi, mai nou se ajunge greu și până la WC, necum într-o țară a cărei monedă crește în mod atât de alarmant.

Citesc năvăliri barbare, inchiziții, Ana Comneana, Atila, istoria Chinei, jurnalul lui Tolstoi etc. Acestea ar fi lecturile mele de noapte, ele mă ajută să doresc a părăsi această viață cât mai curând și mai discret; scriu, în virtutea inerției, lui Edmund, îmi trimite aspirine; lehamite și oblomovism letargic, iată semnele de sfârșit de secol și viață. Un amic, procuror, mi-a promis să îmi procure toate actele din dosarul meu penal, zice el: „dacă le vei citi, moartea va deveni o plăcere și o victorie...”.

Am transcris în ultimul meu negru caiet (de „exerciții de luciditate”, adagii și soliloqui) următoarea poveste chinezească:

„În a doua împărăție a dinastiei Ming, exista un călău-artist unic în priceperea sa de a tăia un cap printr-o singură lovitură perfectă. Acest călău nutrea un vis: să ajungă să reteze un cap care să nu cadă. Atât de perfectă să fie tăietura încât capul să rămână pe gât - așa cum unii scamatori, pot să smulgă o față de masă fără ca vasele de pe ea să cadă.,.

Avea 77 de ani, tăiasse în ziua aceea 11 capete. El stătea cu sabia la spate în timp ce condamnatul, ras în cap, urca treptele eșafodului. Pe la spate îl şuiera, capul cădea în coș, totul era de o perfecțiune vecină cu arta și plăcerea. În sfârșit, urcă cel de-al 12-lea condamnat. Se concentrează. Și reușește! Capul tăiat nu căzu. Mai mult: condamnatul continua să urce pe trepte, ca și când... De fapt nici nu simțise tăietura. Ajuns sus, se întoarce către călău și-i spuse:

■ Maestre, tu care ești cel mai mare artist în meseria ta, de ce îmi prelungești chinurile așteptării? Puteai să mă tai când urcam treptele, nici nu aș fi simțit...

Încântat, maestrul-călău își simți inima plină de bucurie. Cu mărinimie îi spuse celui ce îi vorbea:

■ Rogu-te, salută!

Această anecdotă circula prin anii 32, 33, printre cei care nu aflaseră (sau nu voiau să afle) că Hitler le tăiasse de mult capul. Iar eu v-o povestesc ca să știți pentru ce salut pe stradă cu mâna (niciodată apie- cându-mă) - și de ce închei și această scrisoare veselă, stând drept, fiindcă...

Am predat un roman idiot, scriu acum unul cretin: lumina vine totuși de la răsărit: Doinaș se sfinxește, Regman se zorinează, Ioanichie a fost pus pe liber, nu mai e șef la Viața Românească. Am trei boli incurabile, dintre care ultima e și perfidă pe dedesupt.

A
doriți

Crainova, 23 ianuarie 1987

A divorțat Deliu, a fost părăsit Radu Enescu, acum e iar îndrăgostit, vrea să se însoare pentru a 6-a oară. Ea a plecat spre Paris, a vândut cu metrul biblioteca, vrea să-și caute soțul și să înceapă cu el o viață nouă. Deliu e foarte bolpav, Puiu se gândește la sinucidere, domnul Șora e foarte monden, tace cu public, mă traduc rușii și cu Arca și cu Șoarecele.

Dulce Marianne,

Continui să vă iubesc, să mă gândesc și chiar să visez uneori cu voi; să visez mai ales în nopțile mele buiac-insomniace, când, din cauza bilanțurilor dezastruoase, încerc să gădesc colegi, prieteni, semeni,, care să-mi justifice imfensa și ridicol-tragica-mi ratare. Întregul secol - îmi zic eu - e ratat, singurul Zweckwert pe care l-am realizat și în care am învățat să înot (pe spate, crawl, fluture) este majestuosul rahat în care, ca pensionar, supraviețuiesc încă acestei ierni metasimbolice. Ninge și e frig, la 11 merg să văd un film românesc, „Domnișoara Aurora”, de același Eugen Barbă cu soția. Filmele românești (ca și cele coreene) mă ajută mult să plâng; și plânsul, în sala întunecată, mirosind a picioare și spirite de tineri onaniști în curs de neanderthalizare, îmi face bine; mă gândesc la acel porc de Jean Genet, care, la sfârșitul vieții sale, ne mărturisea că nu a fost fericit decât într-o închisoare de minori și în cinematografele de mahala ale Athenei; fiindcă adora mirosul de cururi tinere nespălate și necorydonizate încă.

Cumpăregulat bilete la loto-prono, vânzătoarea a obosit să îmi mai zâmbescă, e un fel de impozit de prostie ideea de noroc; dar eu le cumpăr fiindcă soția mea Lizi mereu îmi impută că trec ca un idiot prin oraș, gesticulând și vorbind cu cerul, fără să observ că aici poate că se dă ceva, dincolo chiar se va da ceva, eu mă fac că sunt distrat și trec prin urbe ca o stafie din secolul trecut care nici de foame nu știa și nici la coadă nu stătea... Cumpăr bilete loto, nu câștig niciodată; îmi aduc aminte de Tata și de felul cum jtia el să organizeze tăiatul porcului: un ritual de jertfa și basm, îmi dau lacrimile când mă gândesc ce însemna să tăi un porc în Valea Jiului pe vremea când îmi plăcea latina și matematicile... l-am spus odată (cu morgă de elev hun la română): e stupid salutul ăsta „Noroc Buni” al minerilor; și i-am explicat ce e pleonasmul. A oftat și încă o dată s-a convins că pe cât de deștept sunt, pe atât mă prostesc cât mai tare. „Mă fiule, mi-a zis: zicem „cobori jos în mină”, fiindcă e mai bine să cobori jos decât să cobori în sus, spre minister sau ceruri; zicem „noroc bun” fiindcă, în lunga sa experiență, clasa muncitoare știe că există și un noroc rău”.

Cu religiozitate ascult cum își citește compunerile ia Hmba română fiul meu rătăcitor; plâng și pentru el (am lacrimi supranormative), aș vrea să te rog să îl păzești de o nouă însurătoare. Are acest defect: adună cărți pe care nu niai are timp să le citească, se căsătorește cu femeii pe care

nu le mai poate utiliza și scrie Istorii Literare pe care nu le va termina niciodată. Am auzit că arată foarte frumos; că seamănă cu Ibsen când e fericit, cu Wagner când e nefericit și cu Darwin când e o simplă maimuță a bunului Dumnezeu.

În zilele trecute Dan, fiul Etei noastre celeste, mi-a trimis fotografia color a fetei de un an, pe nume Eta Boeriu. Seamănă leit cu bunica ei înainte de a-i cunoaște pe cretinul Umberto și pe divinul Dante. A fost ca un șoc, e teribil să nu ai copii și să vezi că totuși copiii sunt singura certitudine de supraviețuire. Am trimis fotografia preacuvioasei noastre amice, Delia Giurgiu, să se bucure în cele 11 limbi streine pe care le știe. Enescu - care se nuntește la Oradea pentru a 7-a oară - în cinstea sălbaticiei minuni a noii sale încoronate (o poetă olteancă, genială) a hotărât să facă în luna mai o întâlnire „Cotruș-Eta“ la Oradea; ne-am aduna cei care mai suntem în viață, la mormânt, la „Familia“, restaurantul Bihorul. Regman e frumos ca un soare critic, dar în loc să-și piardă părul, își lapdă umorul; a devenit și Nestor; adună monezi negre pentru zile albe. Doinaș e tainic și bizar, Irinel fiind ocupată cu bolile și rugăciunile ei, el este cel care gătește: pizza, pizza și pi... mă-si. Bucătăria lui se numește „laborator de preparate culinare“, biroul său „laborator de preparate meta- psihice“. Cel mai bun prieten al meu - un adevărat frate de inimă și memorie - este Horia Stanca. Tare e singur și pieziș, ca și mine.

Romanul meu „Lupul și Catedrala“, pe care l-am predat în toamnă la Ed. Bălăiță, ca o cărămidă fierbinte, e dat din mână în mână. Nu se răcește, din contră, am impresia că cetitorii mei din redacție se tem să nu ia foc. Încet, încet, fără voia noastră, opera postumă se adună, spre lauda cerului și a generației noastre de fraieri și păguboși.

Acum scriu un roman pentru copii, comandă fermă, - fiindcă am mare nevoie de bani, vrem să ne cumpărăm un radio și un televizor nou, totul în casa noastră, ca printr-un complot sau grevă, s-a stricat: robinetele curg, TV-ul e chior, radioul nu prinde decât luni Londra literară. Adică pe câinele Ramon cu vocea lui nefericită de eunuc fără sultan.

Citesc corespondența lui Flaubert, jurnalul lui Tolstoi și pe Pascal. Citesc Braudel „Une leçon d'histoire“ și Philip Aries „L'homme devant la mort“. Citesc „Istoria Transilvaniei“ scrisă de unguri și zic: și nu mai zic nimic. Lizi e o zână, aș dori să moară în aceeași zi cu mine; dincolo, fără ea, nu aș putea supraviețui.

Sper că nu te-am plictisit, scrisorile mele nu mai sunt acte amical-iiterare, sunt sindromuri de depresiunea și moarte.

Servus,

Orăiova, 23 ianuarie 1987

- Nu se mai face vreme frumoasă; primăvara a trecut fără să fi fost (ca și tinerețea noastră); până în iunie am tremurat de frig și diferite alte nevroze; acum plouă, cerul e mereu de plimb, „tot mai citești probleme sociale - ar zice Bacovia, sau ce mai faci iubita mea uitată”.
- Suntem bine; scârțâim din toate încheieturile, încep să simt că am inimă, uneori aud cascade în urechi, surzesc încet, dar sigur. Deja am privirea lui Camil, acea idioată expresie de superioritate și idiotie prin care surzii încearcă să pară înțelepți și profunzi, insomniile mă bântuie, nenorocurile îmi bat la ușă. Romanul meu Lupul și Catedrala nu poate trece deocamdată de niște cataracte; scriu un roman pentru copii, Ursul, nu va fi nici roman, nici pentru copii - dar sper să-l predau până la 1 septembrie.
- Sper că Ramonul nu s-a supărat pe mine, am obiceiul de a face gafe din prea multă dragoste (Par de- licatesse, j'ai perdu ma vie. Nu?). Ne e dor de el, ne vedem rar dar ne știm. Lucrăm pe rupe; pe aici se cam moare, media de vârstă a coborât sub cinci volume bune.

■ Am sperat, am visat să-i arăt soției mele (care trudește cu aprovizionarea bucătăriei noastre foarte levantine) măcar o catedrală gotică; nu știu dacă mi se va aproba această a treia cerere. Speranța e sufletul de rezervă al celor nefericiți.

■ La toamnă, cu Doinaș și Enescu', fiind zece ani de la moartea lui Cotruș și trei ani de la cea a Etei noastre - ne vom întâlni la un simpozion la Oradea. Câți vom mai fi în viață (fiindcă unii mor și pleacă, alții pleacă și mor), Doinaș, Regman, Ioanichie, Todoran, Deliu, Delia, Puiu Boeriu și subsemnatul cu a mea Lizi.

Te sărut cu melancolie,

Gary

Dragă Marianna,

■ Azi e ziua soției mele, Lizi, împlinește 58 ani, face eforturi lăudabile să îmbătrânească în ritm cu mine, pe aceeași lungime de undă; diseară eu dispar, vor veni cele șapte neo-gaițe craiovene, li s-au pregătit gustă- rica, vinișorul, cafeluța; se va râde, se va bârfi (bârfa trebuie să o trecem în rândul genurilor literare majore), are levantul nostru miticesc un farmec ascuns, o forță teribilă de viețuire, un elan vital, ascuns sub mohoreală și iarnă ce nu se mai termină.

■ Vine Crăciunul, e cazul să vă spun sărbători fericite, an nou cu sănătate și bucurii - dar nu îmi place să uzez de acest cuvânt „fericire” - și nici cel de „nou” nu îmi surâde; asta nu înseamnă că nu mă gândesc la voi, la tine și la câinele Ramon Ocg, cărui îi trimit alăturata fotografie;

■ La un vernisaj, pe Deliu Petroi, nimerit întâmplător la Craiova, l-am invitat la un dialog cu mine despre pictură, peisaj, flori de câmp - mi-a făcut o deosebită plăcere să îl simt alături după atâția ani de la despărțire; este un lucid și înțelept dascăl de Istoria Artelor, foarte cumpănit, cu un umor blând și atotieșitor, cu un calm

și o lipsă de crispă nemaipomenită; a trăit viața alături de indivizi macerați de vanitate scriitoricească și chinuți atâta de scris cât și de publicitate - iată, el, acceptând să rămână doar un excelent dascăl de catedră, mi s-a părut fericit și împăcat, mult mai limpede și mai filtrat decât

suntem noi (eu, Doinaş sau Nego), care, din cauza obligaţiilor ce le avem faţă de veşnicie, ne zbatem şi ne frământăm; defectele noastre sunt legate toate de cărţi şi scris, nu suntem liberi din cauza cărţilor, avem un contract şi cu istoria dar şi cu diavolul; Deliu e liber, citeşte cât trebuie, vorbeşte curat şi limpede (cu un farmec de catedră transilvană, uşor desuetă, dar de bună calitate), şi-a aranjat fata, Delia, a căzut ea trei ani la rând la medicină, acum este la seral la Fizică, am stat de vorbă trei seri, teribil de bine ne-am înţeles, scrisoarea asta v-o scriu sub semnul evocărilor sentimentale operate de noi doi.

■ Fiindcă, am căzut de acord, ceasul prietenilor se opreşte în jur de 45 de ani (ca şi gustul artistic), după aceea ne facem relaţii, cunoştinţe, dar nu prieteni noi, eu am recunoscut că şi în materie de poezie şi pictură am rămas (ca gust şi plăcere, nu ca informaţii şi teorie) la poezia de tip Rilke şi pictură de tip Van Gogh, Pătraşcu, Tonitza; şi la ora când scriu, recitind articolele mele scrise la Naţiunea Română şi Patria, găsesc că, la acea vârstă a candorilor mele idioate, eram pe departe mai deştept şi mai clarvăzător decât sunt astăzi.

■ Marianna, am fost foarte afectat de moartea lui Noica, cu toate că mi-a fost strein, şi Păltinişul Liiceanu un fel de bal al surdo-muţilor - dar el s-a mântuit la sfârşitul vieţii, moare la timp, în pace şi onor, ceea ce este lucru deosebit; aflu acum că a murit şi Leonid Dimov; Baconsky a fost sărbătorit de revista „Manuscriptum“ ca un fel de geniu al caracterului, un erou al poeziei scrise spre Europa, un mare cosmopolit, dar se uită că până în 1954, ce să mai vorbim; a fost şi lepră, şi hahaleră şi pramatie de înaltă clasă, i-au fost lăudate mobila şi colecţia de picturi, dar nu a fost amintit pentru ce fel de

poezii a primit el banii, pentru acele daruri către un șleahitic arlus, care, între prieteni, era chemat „Tolea”, pe vremea când eu eram dat afară de el din Arlus fiindcă susțineam că totuși Dostoievski e un mare scriitor.

■ Nu pot să nu-ți citez un aforism apocrif din Blaga: „orice rahat, după ce se usucă are dreptul să-și scrie memoriile sale de trandafir”; am fost cu Carandino la o mare actriță nonagenară să ne dicteze câteva amintiri, a fost pe vremea ei cea mai teribilă muiere, a cunoscut o mie și unu de bărbați frumoși și celebri, acum lăcrimând ne spunea: „foarte bine, voi știți ce viață curată am dus eu, voi să scrieți că eu niciodată nu mi-am înșelat soțul, am fost curată ca un crin

■ Și Lizi zice despre mine că „nici usturoi n-am mâncat (ca ilegalist comunist) și nici gura nu îmi miroase”, bătrânețea este purgatoriul prin care ne re- scriem biografia ca să intrăm în iad, la foc continuu, fără pete în dosar.

■ Marianna, de la edituri nici o veste, nimic nu se naște, nimic nu moare, totul se amână, bat pasul pe loc, poate la primăvară să apar cu Ursul meu, fiindcă cu Lupul și Catedrala nu am prea multe șanse.

■ Voi fi nevoit* să-mi scriu memoriile, asta sună ca o amenințare, despre femei, prieteni și idei nimic nu voi scrie, am destule de scris despre colonia Petrila, despre război, mină, jilave și craiove. [...]

*- Edmund mă ține cu medicamente, vă sărut cu nesfârșit dor și dragoste, măgarul Gary

31 - Traversarea Cortinei

Visez mereu - și din ce în ce mai bizar - cu câinele Ramon Ocg, mă tot pregătesc să vă scriu, apoi amân; am ritm de viață ce a devenit aproape mecanic: adorm greu (cu barbiturice) la orele 1, mă scol la 8,30. Mă pun la masa de scris la 9; scriu, transcriu, până pe la 1,30. La două am luat deja masa. După masă citesc presă, după cinci ori mă plimb, ori mă duc să văd vreun film coreean sau sovietic, seara doar două ore la IV, Sofia sau Bșlgrad. Lecturi prețioase între 10-12, apoi lecturi de adormit grijile, teama, bilanțul, între 12-1-2, uneori nu adorm decât pe la 5-6. Nu mă întâlnesc cu nimeni cu lunile; nimeni nu vine să mă vadă. În tinerețe eram simpatic și comunicativ, cum de am ajuns un fel de urs singuratic, de peșteră? Buna mea soție, Lizi, care tot mai des cade la pat, bate drumurile spre doctori, are ceva cu bila, vezica, junghiuri, migrene violente, reumatisme. Ea face totuși totul în casă, servindu-mi până și lingura de pantofi. Se agită mult, căile ei spre furnizorii curții noastre sunt complicate și misterioase; nimic nu se cumpără, totul se procură;

Graiova, 7 febr. 1988

lui, cât să facem față unui foarte onorabil metabolism; mâncăm, nu chiar ca aristocrații noștri părinți, dar mâncăm totuși, în timp ce mulți colegi ai mei din Capitală se hrănesc sau se nutresc doar.

De mai multă vreme am vrut să-ți scriu, dar mă simt jenat și rușinat față de tine; am scos de la bibliotecă ultimul op filosofic publicat de frumosul și distinsul tău soț, de câteva ori, deși sunt un brav și înrăit cititor, din lene sau comoditate, de fiecare dată m-am considerat în neputință de cauză, am un creier needucat, eforturile mele spre limbă le fac sub semnul clarității și simplității, felul său de a scrie (de a gândi ce scrie) presupune categorii de gramatică și logică pe care nu le posed; „A fi, a face, a avea“ se intitulează cartea lui Mihai (o voi răzbi, îți promit, în aceste zile, aștept doar să ningă, în sfârșit, să se termine cu iarna asta nevrotică și secetoasă), ea mi se pare a fi scrisă sub semnul lui Heidegger și Noica, în sensul că speculația se face cu ajutorul gramaticii (a unor noi semne de ortografie), dar mai ales cu ajutorul limbii germane, singura limbă vie (cea veche grecească fiind moartă, cea ebraică, ascunsă), incapabilă să filosofâze singură, în sine. A chinui cuvintele înseamnă a fi chinuit de ele, zic eu, și totuși îmi dau seama că am nevoie să trec prin proba dialogurilor șoriene.

Prin vrăjitoarea asta angelică și copilăroasă, Olga Caba (cu care schimbăm scrisori, este și ea foarte izolată în Sebeș, are ca și mine o carte la Scrisul Românesc etc.), care corespundează cu marele poet, compozitor și globetrotter, Wolf von Aichelburg, am aflat cum că Nego ar fi bolnav de un fel de ciroză; ieri la Pe- trila a fost înmormântat ultimul meu văr din imensa mea familie, trebuie să-ți spun că am început să mă gândesc la moarte. Mama mea- fiindcă eram fructul unui fel de păcat al ei - m-a îjlâptat „până am vorbit“, copi

Dulce Marianna
Sora,

lăria am parcurs-o golănește, desculț, bătând mingea pădurile, înotând în Jiul rece ca gheața. Am fost fotbalist, atlet, la alergări, am călărit, am făcut zbor fără motor, numai cu câțiva ani în urmă eram capabil să intru în mare (ultima vacanță la Neptun, cu Eta și Puiu) la orele zece și să ies în larg abia la unu, înotând distanțe uriașe. Acestea, cred eu, m-au ajutat să ies din încercuirea de la Stalingrad și să ajung la Rostov înainte de a se deschide cercul - și tot aceste daruri fizice m-au ajutat să absolv cu notă maximă examenele de foame, frig, bătaie în timpul anilor lungi de pension și reeducare. Totuși acum, diabetul, inima, o eczemă suspectă și insomniile sunt semne că e timpul să fac summing up-ul meu, să scriu serios, nu pot recupera 17 ani ce-mi lipsesc din inventar, dar pot totuși lăsa în urmă un mare nume care să nu facă de rușine Cercul Literar... Tocmai pentru aceste motive îți scriu și te rog să-mi dai vești despre această ciroză pe care o sper pur legendară: „sărman, fără rude, pe țărâmurile străine, n-avea nici prieten, nici un ajutor”, recitam eu despre câinele Azor în copilărie; acum visez mereu că îl caut pe Nego într-un fel de uriașă metropolă, nu am adresa lui, nu am acte, sunt urmărit, trebuie ^ă-l găsesc...

Dacă îl vezi pe distinsul meu prieten (și protector) poetul Doinaș, nu uita să-i spui că aștept să-mi aducă zece pixuri nemțești ieftine dar bune, am mare nevoie fiindcă în anul acesta, după ce termin cartea la care lucrez acum („Jurnalul unui jurnalist fără jurnal”), sunt hotărât să mă apuc să scriu, în sfârșit, memoriile. Ridicolele, rușinoasele mele amintiri legate de...

Nu am intrat la tipar nici cu Adio Europa și nici cu Lupul și Catedrala; aceste romane se amână, deocamdată; dar sper ca în două luni să ies pe piață cu un roman pentru copii (pentru copii ca mine și ca tine), „Dansul Ursului”, pe care, în speranța că nu ați uitat să citiți subtextual, am să vi-l trimit cu dragoste și zâmbet.

Nu mă mai întreba de ce nu vin la Munchen; oamenii sunt albi sau negri, unii au noroc - alții nu au, unii au drept la pașaport, alții nu au. Aș fi dorit înainte de moarte să-i arăt sclavei mele proletare, Lizi, o catedrală occidentală; nu se poate, avem origini prea sănătoase.

Te sărutăm,

Gary și Lizi

nu lua tu în serios tot ce-ți scriu gratuit din simpla plăcere de a ști că existați (și că știți câte ceva și despre sub existența mea); m-am bucurat aflând - via Stockholm, Copenhaga - că Nego și-a terminat (Gelt și Dank) istoria Literaturii Române. ⁸Caută un traducător în germană, e greu, stilul său baroc expresionist, latin în formă, valah doar ¹în conținut - e greu de tradus. Dar ce nu e posibil

Mărtisor, 1988
Craiova, 22 febr. '988

ca să scrie o lucrare imposibilă? Curând (o lună, două), vă trimit un roman, pentru copii și bunici", „Dansul Ursului", e pentru copii ca mine și bunici ca Ramon; un fel de pariu al meu, dorind să-mi dovedesc că se poate scrie literatură majoră mimând minorii, filosofând ca în fabule, eroii romanului fiind un Urs (ce-mi seamănă, portretul fiind al autorului în tinerețe) și un Măgar, pe nume Gary, acesta fiind perfectul portret al meu, acum și aici.

Dragă Marianna,

Să nu uiți să-mi trimiți 10 (zece) picșuri BIG prin Doinaș; am nevoie, eu scriu mult după-masa, seara, noaptea, mașina mea (care răsună ca o mitralieră) e interzisă în bloc.

Am luat premiul Asociației Craiova a Scriitorilor pentru volumul de comedii „Bieții Comedianți” (1985), 7 000 lei, Lizi vrea să văruie, să punem o antenă, eu visez un TV color, dar mă costă „locul de veci”, 12 000 lei. Te sărută, măgarul

Gary

să nu crezi că pun scrisorile tale ad acta fără a reacționa la ele, dimpotrivă, urmăresc cu cei mai mare interes evoluția ta pe calea îmbătrânirii și înțeleptirii, precum și amănuntele vieții tale literare și particulare pe care mi le dai cu dărnicie nemeritată de mine, biată sclavă a propriilor mele aventuri pe aceeași cale (numai a îmbătrânirii, exclusiv) și sclava ambițiilor (deșarte) de a mai „produce” câte ceva, acum la spartul târgului. Asta mă împiedică să-ți răspund mai prompt și cu aceeași larghețe. Acum mai e și Mihai pe aici, ceea ce înseamnă niște ocupații în plus, de pildă la coada cra- tiței. Foarte tușată însă de atenția mărtișorului (nemaivăzut de ani de zile!) pentru care-ți mulțumesc. M-am decis să-ți trimit câteva rânduri, la repezeală, fiindcă dacă aștept s-o pot face la ne-repezeală, cine știe când va fi asta. Graba se impune și prin știrile pe care le primești pe căi nemaipomenit de lungi și întortocheate despre Nego, și care sunt cât se poate de fistichii și de semiadevărate. Liniștește-te în primul rând în privința stării sale de sănătate care este, bat în lemn, cât se poate de excelentă. Are, ce-i drept, un ficat cam ciudat.

așa cum reiese din analize, dar nici vorbă de ciroză și nici nu se resimte de o anumită disfuncție, fiind vioi, plin de energie și activ, absolut fericit în ambianța dată și vesel ca niciodată. Ca un Ramon tânăr. Cât despre Istoria literaturii, e drept că treaba înaintează bine, că a scris enorm și caută traducător, dar gata nu e, adică e ca vorba din poveste, înainte mult mai este!

Mă bucură nespus lipsa de apreciere de care te plângi, este și ea destul de relativă, de vreme

6 martie 1988

Dragă Gary,

ce ai luat premiul amintit și te vom citi în curând. Bravos și la mai marej

În ce mă privește, am avut și eu niște „ecouri răsunătoare” (mă țin să nu mor de râs, la „publicul meu”, constând dintr-o mână de oameni) cu câte ceva publicat pe aici. Îmi pare nespus de rău că nu ți le pot trimite, dar voi încerca (dacă-ți convine). În special un articol monstru despre Cioran (din vara trecută) a avut urmări prin entuziasmul principalului interesat. Încurajată de aceste fapte, încerc să fac o carte în același subiect. Dar la mine e greu numai până mă apuc, că de lăsat, mă las repede. Să nu mă ponegresc, poate nu mă las dar mă plictisesc repede, iar de lucrat, lucrez încet. Dar poate prididesc. Mai am și amintirile neterminate și câte și mai câte. Sertarele pline de proiecte și avortoane literare.

Cam astea sunt veștile esențiale, așa că te las, dorindu-ți spor la toate, sănătate și voie bună cât îngăduie lumea asta a noastră care e cum e, cum bine zici.

Multe îmbrățișări

Mariana

- L-am visat iar pe Ramon; eram foarte nefericit, undeva pe un tărâm străin, fusesem rău de tot, mi se furaseră toate boarfele; cu greu am ajuns la o casă necunoscută, ușa era închisă cu un lacăt. Sus de tot s-a deschis un ochi de geam, el era acolo, tânăr și feline, mă trimitea să cerșesc în altă parte, el nu poate să-mi dea nimic. Apoi am ajuns într-un grup, Todoran împărțea felii de pâine cu șuncă, eu iar am ajuns când totul se terminase, eram bucuros totuși fiindcă scăpasem întreg din bătaie...” Poziția uterină, le explicam eu băieților, este cea mai perfectă poziție defensivă. Să-ți ferești capul, ficatul și testiculele; acestea nu se pot înlocui...”

- Stupid, absurd, unul din următoarele vise legate de complexul meu de frustrare. Prin

claustrare. Foamea și bătaia sunt amintiri (de viitor), iar pierderea hainelor e legată - cred eu - de durerea de a fi pierdut toate manuscrisele mele într-o aventură mai veche. „Nu am fost cuminte” și astfel, tot ce am scris (trei cărți) plus piesele mele toate au fost „date la topit”.

- Suntem bine, sănătoși. Accidia. Ruginim frumos într-o Valachie tot mai fanariotă.

Mereu vorbim de moarte, nimic mai trist și mai idiot, decât să-nchizi ochii fără să știi ce rost a avut viața ta, fără să vezi cea mai mică soluție la orizont. Nu trec prin „English-park” - un părculeț de lângă blocul nostru, ca să nu văd grupul acela de pensionari cretini, cu ochi apătoși, privind în gol, apatici, fără memorie, fără istorie.

- Azi, 20 Mai, în sfârșit, printr-un tânăr eseist, Ghi- ca, ce lucrează împreună cu Doinaș la o antologie Paul Valery (fericite spirite), mi-au ajuns pixurile trimise din Bavaria. Sunt liniștit, mă bucur ca un copil. Am acum pixuri până la moarte. Și după aceea. Dimineața scriu (transcriu) la mașina mea de scris, dar după-masă și seara folosesc pixuri. Ele trebuie să fie bune, altfel (dacă pătează sau seacă) mă apucă „nevroza tehnologică”, încep să blestem inginerii, inventatorii etc. Un pix bun înseamnă scriere fără accidente, libertate, pace;

- A trecut pe la mine traducătorul meu în cehă (așteaptă și el apariția romanului „Dansul Ursului” pe care i l-am povestit), îi vorbesc despre generația noastră. Am fost, îi spun eu, ca o echipa de tineri atleți, talentați și antrenați pentru cele mai dificile confruntări europene. Visam olimpiade. Ne antrenam, concursurile în- târziu, conștienți că într-o zi vom reprezenta culorile patriei sub ochii lumii întregi. Munceam, înotam, ne comparam realizările cu ceea ce citeam în ziare. Nu observam că apa în bazin scade, scade mereu. Au trecut ani, decenii, uni; au și murit, noi continuam să ne facem că înotăm și ne prefăceam că uneori suntem atleți, apa din bazin s-a

6 martie 1988

Dragă Gary,

terminat, înotăm în mîl, aici vom și muri, fără să fi participat - nu la o olimpiadă - ci măcar la un simplu concurs raional.

Încolo, goldige Marianne, suntem niște bătrâni cumsecade, foarte fericiți că toate au și un sfârșit. Nu există un cuvânt mai vesel, mai încurajator ca acest „sfârșit”.

Vă sărutăm,

Ion D. Sîrbu

Str. Cuza Vodă 9 bloc 156, sc.5, ap. 3 HOO Craiova Munchen, 28 mai 1988

Dragă Gari,

după câte înțeleg încă nu ai primit de la Domaș cele zece (cincisprezece?) pixuri ce ți-am trimis. În ce privește manualul de conversație, îți sunt foarte recunoscătoare, căci tocmai vroiam să-mi îmbogățesc cunoștințele lingvistice. Cu recunoștință, simpatie, dor, considerație și aplomb!
a ta Mariana

Am primit cartea ta poștală (din 28 Mai) și am fost fericiți; am primit, între timp (printr-un binevoitor mesager) și cele exact zece pixuri; am fost de-a dreptul extaziați.

Am constatat cu bucurie și emoție, văzându-ți uitata ta grafie, că nota aceea delicioasă (și oarecum tea- tral-perversă) de schizofrenie infantilă este prezentă; mâna nu-ți tremură, nici inima; doar în jurul nimbului tău olimpian persistă norii bătrâni de pe vremea când ne scriam scenariul vieții noastre viitoare; pe acea vreme tu erai un geniu „în nuce”, Doinaș doar un geniu în opinci; Stanca nu era deloc, iar eu încă nu mă născusem. Scrisul tău metternich, scrisul tău fouche, scrisul tău de austerlitz, dar după mai multe waterloouri foarte valahe. Am stat (eu și absurda mea jumătate Lizi) și am studiat cu lupa fiecare cuvânt, fiecare literă, fiecare minus-cu- vânt sau minus-literă: o „mariannă” generoasă - (zece pixuri) Zweckmässigkeit ohne Zweck: schmutzig -schmutzig aber nie geizig. Îți mulțumim, cu aceste pixuri (care ne vor ajunge circa un cincinal) vom încerca a ne scrie memoriile; deși m-a lăsat memoria; tocmai pentru asta; cred că a sosit timpul să îmi aștern pe hârtie acele

amintiri de război și pace (la rece și la cald) prin care tinerețea noastră („ah, tu sanie, pe cărări de nea și ... Dierzanie”) va primi dreptul de a figura într-o istorie a iterelor. Doar tinerețea noastră; noi, maturitatea am pierdut-o, iar bătrânețea am depus-o la o consignație prăfuită și fără orizont. Porcul acela chior cu al său âtre et le Neant declara într-un interviu, asta după ce trecuse pe rând prin toate convingerile ferme și definitive: „problema nu este ce fac eu cu mine însumi, problema este ce fac eu cu ceea ce au făcut ei din mine”. Ce înțelegea el prin ei, pentru mine este un mister; pot să fie zeii, soțiile prietenilor, Elza și Aragon, diferiții ehrenburgi sau fadeevi, tovarăși de drum și pașaport.

La mine e totul schimbat; problema este ce fac eu cu ei, care nu au putut face nimic din mine? Deși gândul de a o lua de la început... (ce este orice Biografie, dacă nu o recapitulare vagă și mincinoasă a ieșirii tale din aia mă-tii. Nu?). Eu sunt acel răutăcios care tot citind biografiile revizuite și cosmeticate ale bravilor mei colegi (de redacție, proces, exil și uitare) am declarat ritos

și cult (Valentin Silvestru era de față): „nu voi spune: nici usturoi nu^{am} mâncat, nici gura nu-mi miroase". E prea țărănesc. Îl voi cita pe Blaga; pe care-l citez ori de câte ori îmi apare vreun vechi stalinist în bătaia gurii mele; el zicea: „orice căcat, după ce se usucă, are dreptul să-și scrie memoriile sale de trandafir".

Dulce Marianne, vești literare nu pot să-ți dau; literatura e o problemă de celuloză, fiecare carte înseamnă un copac tăiat. „Să ne numărăm bine zilele vieții noastre", scria în Biblie, mai nou ne numărăm bine copacii ce se vor tăia pentru romanul sau romanele noastre. Viața e o lungă așteptare, unii suferă că nu mai pot să scrie - alții, fiindcă nu mai pot să publice. Publicul? Dar pe cine mai interesează acest public, căruia soția mea, în momentele ei de mânie, îi spune, foarte urât, popor!

Stau prost și cu ethnia mea; prin chinuite metamorfoze am trecut încet-încet la naționalitatea yalta, asta nu o vei putea tu înțelege; cu marele Preda am

avut, pe vremuri, o ceartă transilvană. Eu îi spuneam că, după a mea părere, suntem trei seminții ce vorbim aproximativ aceleași înjurături, adică: foști-români, neo- moromeți și ultra-ciocoi. El nega, spunea că suntem cu toții moromeți și că morometismul e o problemă de futu- rologie balcanică; în Occident, zicea el, toți sunt mai mult sau mai puțin evrei, la noi toți vom fi moromeți, adică evrei din plastic, evrei din prefabricate sau de crescătorie...

Citesc franțuzește, detestând franțuzii; ascult radio în englezește, înjurându-l pe Churchill; vorbesc pe stradă tare ungurește, aici nimeni nu mă bagă în seamă, toți mă cred turc sau peceneg. Scriu în româna pre-mo- dernistă și visez la limba rusă fără profesor. De aceea ți-am și trimis acel manual; boșimanii sunt fericiți fiindcă ei, ziua, sunt plictisiți, scârbiți, umblă după insecte, viermi, alte vânatuiri mici; dar noaptea visează. Visul e considerat a fi adevărata lor viață. Au un singur cuvânt pentru toate uneltele și hrana lor, în schimb au mii de cuvinte pentru diferitele lor forme de vis; iar visele în limba rusă mi se par cele mai moderne și mai la modă vise. Occidentul cade în cur de câte ori un mujic, în lipsa de votcă, spune bâlbâind: „libertate”. De aceea învățăm rusește cu râvnă, viitorul aparține Asiei, deja mă alint cu îmbrățișarea acestui bătrân continent, nu visez decât eliberarea Parisului, Londrei, Washingtonului...

La sfârșitul vieții mele constat că sunt plagiat; se spune azi ce scriam eu pe vremuri la Sibiu: l'eternel retour? Nu cred. Ci o lipsă totală de imaginație a Istoriei, această longue durée, din care nu știu când vom ieși. Îți citez dintr-un filosof pe care îl citesc acum (Fer- nand Braudel): „ia această lecție pe care ne-o servește acum Istoria, până și bunul Dumnezeu a venit total ne- pregătit!”

Servus,

t

- Ieri, citind rația mea modestă de presă săptămânală (ora mea de melancolie și masochism gazetăresc), am dat peste numele tău;
- Mașina mea de scris, brusc, la mijlocul unui rând nevinovat, a clacat; pur și simplu s-a înțepenit (să fie vreun semn?). Între mine și acest instrument metafizic, de-a lungul acestor ani în care mi-am bătut cele circa zece cărți apărute, ca și cele 4-5 care așteaptă să apară cândva, s-a stabilit o reacție oarecum magică. Îi permiteam mașinii mele anumite hachițe, capricii: uneori o lăsam să scrie singură, eu serveam doar de primum- movens; dar niciodată nu mi s-a întâmplat ca ea să-mi simuleze acest infarct sau comă diabetică;
- Am în față exemplarul-semnal al romanului meu apărut la „Cartea Românească”. (Craiova mi-a făcut figuri - l-am retras și l-am dus la cea mai inteligentă și promptă editură). E vorba de „Dansul Ursului”, care, printr-un recurs la metoda compilării, a ieșit ca fiind o fabu

Craiova, 17 iulie 1988
Despre amicale, literale dragoste și moarte. O „gariadă” - zice Irinel Liciu, singura care m-a citit în manuscris; soțul ei, din cauză Poeziei, e definitiv pierdut pentru orice fel de literatură naivă și sentimentală;

- De îndată ce primesc exemplarele mele de autor îți transmit un exemplar; mă felicită că (exceptând câteva penibile greșeli de tipar și corecturi) romanul a trecut toate vămile, fără jertfe mari și fără corecturi ulterioare. L-am scris în opt luni, anul trecut; romanul meu „Lupul și Catedrala”, nefiind considerat actual, ca să nu pierd locul în plan, am scris repede un roman despre un urs și un magar. A ieșit așa cum vei vedea, mie îmi plac și copiii și caii și pădurea și ursul. Sunt un măgar bătrân, toată viața am fost puțin bufon, mi-a plăcut tichia aceea cu clopoței; cea mai reușită serie de conferințe ținute de mine la Teatrul Național Craiova (eu vorbeam, actorii recitau, interpretau) a avut titlul „Bufonii și bufoneria la Shakespeare”.

Te sărut cu dragoste (murim de căldură), la toamnă încerc iar un start spre tine.

Servus,

Gâry

Contemplu cu adâncă mortificare ultimele tale trei (sage und schreibe: trei) scrisori, toate substanțiale, la care nu m-am învrednicit să răspund, reușind să smulg pasivității mele - ca să nu zic lenei mele monstruoase - altceva decât acea carte poștală pe care o amintești.

Tu în schimb ești un ^corespondent demn de admirație în toate privințele. Îți mulțumesc pentru atenția pe care mi-o acorzi așa, pe nemeritate, și pentru misivele tale pe care le savurez întotdeauna din plin, chiar și atunci când conținutul lor are de ce să mă întristeze și mă face realmente să particip la necazurile tale, dintre care multe le avem în comun. Dar tu găsești totdeauna acel ton autoironie sau sarcastic, sau colorat de amărăciunea trecută prin filtrul unei filozofii care transpune totul într-o cheie a duhului.

Acum îți sunt foarte îndatorată că, în virtutea unei imaginare prietenii vechi, mă ții la curent cu zgomotul (și furia?) iscate recent în jurul numelui meu (sper că nu-mi angajează și numele), sau, mai bine zis, în jurul altui nume - deci indirect și prin ricochet tamtamul mi-a făcut oficiile trâmbițelor faimei - pe care (nume) am încercat

în modul cu totul inocent (căci nici prin vis nu mi-a trecut că voi fi publicată) dar nu mai puțin agresiv, ce-i drept, cu o agresivitate involuntară, chiar dacă polemica era intenționată, nu să-l defăimez, dar să-l strâng puțin între limitele normale peste care a debordat.

Surpriza pe care mi-ai făcut-o nu era chiar atât de subită, fiindcă cu două-trei zile înainte mă anunțase Mi- hai 1a telefon (apel scadent, de altfel, la o lună încheiată după ce plecase de aici) de

acest eveniment public și publicitar. El avea aerul mulțumit, parcă din pricina celui de al doilea calificativ al evenimentului. Pe mine - cât pe aci să mă lovească „șlogul”, reacționând, vezi bine, cam în același stil cu mașina ta de scris (genială ființă), între timp am făcut rost de copia fragmentului anterior și a celui ulterior, am deci în fața ochilor întreaga extindere a dezastrului (dacă este unul, dar cum nimic nu face gaură-n cer...) în fond mă indiferă. Lucrul publicat e la cheremul oricui, îl poate admira sau înjura, ciopârți și utiliza, comenta și citi, cine, când și cum vrea. Treaba lui.

Găsesc însă că nu e lipsit de o anumită picanterie cum s-au structurat lucrurile: cine anume ia apărarea distinsului personaj cultural (acum el e decedat) și împotriva cui? Unei brute, unei banauze, care-l depreciază cu violență, ba chiar îl („aproape”) insultă. Așa cum „sunt lacrimae rerum”, există și un „risus rerum” nu? că dacă râd și curcile, trebuie în acest caz să râdă și hârtia și literele. Sau poate, dimpotrivă (ceea ce e mai verosimil), rechizitoriul meu e folosit (iată-mă și coadă de topor) pentru a da în alte persoane, indirect, nu bătând șeaua, ci desființând iapa pe care aceasta tronează împreună cu persoanele vizate. N-am dreptate? Dar - suficiente comentarii la o furtună într-un pahar cu - ce? Să trecem la alt subiect.

Mă bucur că a apărut Dansul ursului, îl aștept. Dacă nu-și vâra dracul coada printre roțile carului meu care înaintează hurducat pe căile vieții, spșr să-ți pot trimite relativ curând și eu ceva. Dar nu vreau să anticip, din superstiție, adică de frica amintitului personaj infernal, că numai eu știu câte feste mi-a jucat.

Vești deosebite n-am de dat, dar poate te va bucura să afli că spre deosebire de mine, care trec printr-una din nenumăratele interminabilele mele perioade de lehamite, nevolnicie și impotență, javra noastră mult iubită se bucură de energie neștirbită și produce, produce. Încojâ nimic notabil.

Puținătatea celor ce pot spune-în raport invers proaorțiohîlfcuimultitudinea celor ce aş avea de spus, dacă asta n-ar cere nickun efort - să nu te descurajeze! Mai sene dacă vrei să-mi îișşeninezi (chiar și cu amar) unele clipe, și mai ales dacă o faci cu generozitate, adică fără exigența de a fi plătit „cu aceeași monedă.”

Cu drag, Mariana

P.S. Scrisoarea asta a făcut puțin „poche res- tante”, astfel te pot anunța că azi, 8 aug., am primit „Dansul” în trei exemplare (ce vor fi distribuite, firește). Mii de mulțumiri.

Știu că te plictisesc, bănuiesc că ai multe alte mai nobile griji decât aceea de a primi și citi scrisorile noastre triste mai ales, și sterpe. Scriu într-o limbă a unui popor foarte tăcut. Foarte tăcut

Craiova, 17 iulie 1988

și „la longue duree”. Eu însurii împăbărită, o bravă de frondă gălăgioasă, îmi trăiesc amurgul meu spenglerian, contemplând alternativ atât leneșa aluvionare a istoriei (în care nu se mai întâmplă nimic, „la longue duree” presupune sistole și diastole seculare, dacă nu chiar milenare) cât și harpagonica cumulare de manuscrise nevandabile din dureroasele mele sertare. După 60 de ani orice om intră în agonie; mai nou, nici ideile nu trăiesc mai mult, se întâmplă ca în decursul unei singure vieți să poji contempla fața radioasă a unei brave lozinci iar la bătrânețe să-i vezi curul său urât întors către lume și istorie. Nu aș putea să-ți spun că trec sau că am trecut printr-o criză hegeliană (deși îl văd pe Herr Profesor Hegel la tablă, prinzându-l pe Karl Marx cu lecția neînvățată și aplicându-i bătaia herbartiană, cu joarda în palme). Dar m-am săturat să tot văd Spiritul circulând prin Materie, fără să ajungă la scopul său suprem: libertatea. Prin trup și suflet ajun-

gând să devină Ființă. Spiritul Practic, cel al individului în societate, este elastic, de multe ori prea elastic; lichelele și curvele, ideile de călău și principiile dogme (setoase de sânge) nu sunt invenții ale bieteii materii nevinovate. Teatrul mezozoic, ce se joacă de 70 de ani în draga noastră Eurasia, nu este o secreție morală a unor glande făcute de Dumnezeu ca să ne regleze mâniile, poftetele și egoismul (conservându-ne viața), ci mai degrabă emanația spirituală a unor demoni ce au pus stăpânire pe întreaga omenire (progresistă); după ce am rătăcit mai mulți ani prin diferite dialectici mincinoase, mai nou, recurg tot mai des la tratatele de demonologie și, crede-mă, orizonturile mi se limpezesc și încep să pricep ... și să mă pricep. Am un dicționar de demonologie, de Tondrieux, salvat din incendiul idiot ai unei biblioteci martire (stăpânul ei fiind un fugitivo genial, dar, din păcate, având boala de a se însura cu cele mai proaste femei din republică) și jur, cum zic, am acest dicționar, umblu cu el în mână, după ce termin rugăciunea de seară („înger, îngerășul meu ...”), mă culc alături de acest malefic dar benefic tratat demonologie. Rezultatele sunt excepționale: încep prin a vedea clar, diferențiind pe cei posedați sincer de cei posedați doar teatral. Simt direct fantastica și afurisit șireata inteligență a materiei (a materiilor prime, mai ales, ele nu știu carte, nu au nivel, nu se lasă convinse etc.), dar văd și multilaterală preacurvire și încălcărare a intelectualilor, a tuturor acestor idioți utili, compagnon de route et de deroute a claselor sociale revoluționare. Cu ochii mei de mărunț demonolog, mă uit spre celebra statuie ce reprezintă colhoznica cu secera și muncitorul cu ciocanul. Ei bine, ciocanul e posedat, secera s-a întors cu fundul spre înainte, ea privește înapoi spre prima împrăștiere din patria sufletelor moarte. Divina mea soție (pe care demonii o omorâsc din cauza opiumului acela marxist) merge în

piață să cumpere ștevie și ur-

zici; eu o însoțesc, piața este un minunat loc de reculegere și meditație eschatologică. Ea aude pe țărani zicând terorie și praftică; eu nu aud nimic, doi draci verzi mă filează obraznic, plătesc un oarecare preț pentru libertatea de a fi demonolog semioficial...

Totul a început cu domnul Carandino; tot văzându-l în oraș, prin cofetării (pe vremea când exista un oraș cu cofetării) însoțind fel și fel de femei din ce în ce mai frumoase, din ce în ce mai tinere. Într-o zi, cuprins de invidie și curiozitate, la casa scriitorilor, eheu-eheu, după un vin băut creștinește (1975), l-am întrebat: „pentru Dumnezeu, spuneți-mi, domnule, ce le faceți?” Brav și mândru (palicar și moftangiu de olimpiantă stirpe), domnul Carandino mi-a răspuns scurt și categoric: „le compromit!” (Nu râde, Marianna, nu e glumă; verbul acesta, „a compromite”, este foarte serios, noi românii suntem atleții acestei arme, am compromis regii noștri, democrația (câtă a fost), burtăverzimea popească, extrema dreaptă, vitejia armatei noastre etc... La noi cei mai mari predicatori nu cunosc decât o scurtă glorie: după aceea, gura rea a poporului îi dă în stambă. Eu însumi, fără să-mi dau seama, prin 1955, întorcându-mă din București la Cluj, aflai de la fostele mele eleve că P.H. (cel care în 1943 m-a refuzat jignit că i-am cerut să-mi vândă cizmele sale verzi, cizme de artilerie, eu îmi pierdusem pe ale mele, eram după Stalin- grad, nu puteam să mă eliberez de la cazarmă fiindcă îmi lipseau aceste cizme), ei bine, acest brav erou al extremelor, devenise între timp un zbîr al catedrei de stalinism feroce. Nu am avut curajul să-l bat (deși merita), nici să încep cu el o discuție filosofică; era ca o viperă, mi-era frică să-i întorc spatele. Ce am făcut totuși? L-am dus la cârciumă (era ceea ce se chema pe atunci un „băutor cu taxă inversă”. Se chema astfel un iubitor de beții care te invită la restaurant, comandă ei, apoi te lasă pe tine, invitatul, să plătești întreaga con-

sumație). L-am îmbătat lingușindu-l; l-am lingușit, îmbătându-l. Când am văzut că e „fofleau și cârpă-n cur” (oltenisme Liziene) l-am condus ipocrit spre sala Pîrvan unde avea el un curs despre semănatul cartofului și Lîsenko. L-am arătat studentelor și am ținut eu cursul său, vorbindu-le răscu-plânsul valah, despre lumea ca Teatru și teatrul ca sublim...

Nu am rămas la „Alepe, Satan, alepe”, nu vreau să repet trista și ridicolă experiență a mea cu magia. Da, a fost o epocă în care m-am ocupat frenetic de tot felul de magii: albe, negre, angelice, demonice etc. - cu un singur meschin scop: să ajung să am puterea de a-l schimba pe Pavel Apostol în căcat. Atât. Am reușit să avansez în cunoaștere, trecusem de Eliphas Levi și Broglie,

Craiova, 17 iulie 1988

poseda formulele mexicane, andee (vudu), petrilene. [...] M-am lăsat de magie, sunt un spirit slab, simplu ucenic vrăjitor, jur că de atunci deseori am sentimentul că altcineva mă transformă și pe mine în „merde“ de tip UBU.

Acum, continuând linia demonologică, fiind în faza în care când mă privesc în oglindă văd clar și pe cea de a doua umbră a mea (umbra verde-crud a morții apropiate), am început să studiez asiduu problema asta dificilă a blestemelor. Teribilă forță. Ani întregi am petrecut în meditație și rugăciune; ca om, legătura cu cerul o făceam rugându-mă ca un sectant oarecare. Ca muncitor agricol la stuf, sfecă, dig sau canal, alternam rugăciunile spre cer cu blestemele (învățate de la țărani) spre pământ. Află, Dulce Marianna, nimic din ce am cerut în rugăciuni nu mi s-a dat; în schimb, tot ce am blestemat s-a împlinit, cu depășiri cantitative și calitative ... Nu am dat în viața mea o palmă (am primit numai), nu am tras nici cu pușca, nici cu pistolul. Dar am blestemat - și acum, în loc să scriu despre filosofia istoriei la moro- meți și ciocoi, studiez blestemul ca energie, esoterie, katarsis și mai aies vindicatio.

Dulce Marianne,

Între timp, conform graficului, idioția mea progresează ritmic. Uit multe, uit des. Vorbesc singur, gesticulez pe stradă, surzenia mă obligă să țip. Și țip. Tot ce am scris mi se pare scris de fratele meu cel vitreg, tot ce voi scrie încă va fi scris de Cain Abelizatul.

Să privești un tornado caraib de departe e o plăcere; să fii în mijlocul său înseamnă o experiență demo- nologică de la care eu nu am putut să lipsesc.

Te sărută (incub și sucub), dar cu smerenie și umilință ortodoxă,
Gary

P.S. îți trimit, într-un plic separat, o splendidă și clară (chiar și pentru mine) pagină a soțului tău, publicată în Ramuri, 10/1988. A fi, sive a nu avea.

Scumpe Qary și mult stimat Sîrbu,

recunosc că ai toate motivele să mă crezi o ingrată și-ți acord dreptul integral de a mă înjura pentru atâta aparentă indiferență, tembelism sau lene. Dar să-mi aduci mie - și implicit ție - injuria că mă plictisești scriindu-mi, nu-ți dau voie! Dimpotrivă, mi-ar cădea bine să-mi administrez zilnic, ca un fel de leac, plăcerea unei astfel de lecturi. Dar ar fi culmea neobrăzării să-ți cer să-mi scrii mai des! j

Motivele tăcerii mele îndelungate sunt cu totul străine de o eventuală neapreciere a atenției pe care mi-o acorzi (sper nu numai interimar sau prin delegație), în primul rând să-ți mulțumesc pentru articolele puse în plic la adresa mea, care s-au brodit să fie tipărite spate-n spate! Fără al tău nu-l vedeam nici pe celălalt decât la Paștele Cailor. Afară de asta, talentul tău epistolar mă uimește de fiecare dată. Sunt scrisori antologice, cu pasaje geniale, cu o vervă îndrăcită și amară. Am putea duce o corespondență pasionantă, deși, ca orice convorbire, ar fi puțin cam ca dialogul între surzi, fiecare vorbind de ale sale, ceea ce nu înseamnă iarăși că interesul pentru celălalt (cel puțin al meu pentru tine) n-ar fi intens. Să revin la motivele silențiului meu epistolar.

Toată vara am dus-o prost, într-o stare depresivă, de continuă sfârșeală și impotență totală. Mi se făcea scârbă de scris numai când aruncam o privire asupra mașinii și a hârtiei. De aproape două luni mi-am revenit ca printr-o minune dumnezeiască. Asta înseamnă bineînțeles că încerc să recuperez din timpul pierdut - pre- iosul nostru timp al bătrâneții cu zilele numărate - și că ucrez pe rupte, nu, din păcate scriind, „producând”, pentru asta deocamdată nu sunt încă date toate condițiile, dar cel puțin traducând, deci cu perspectiva unor parale binevenite, cu termen de predare, dar grăbindu-mă independent de acesta tocmai ca să pot trece la altele mai importante (cel puțin din înșeJătoarea persp 'tivă proprie). Afară de asta s-au adunat nenumărate ane îndatoriri și

1 dec. 1988

tebă de nesuferit. Cândești că sunt singură și mă zbat cu absolut tot ce țin de practic, fără „femeie” și fără bărbat. De altfel, cam așa a fost toată viața. Decât că acum parcă m-au ajuns și pe mine bătrânețile. Dar, cum îți spuneam, sunt acum mai puternică și mai rezistentă la muncă decât am fost ani de zile. (Klopf Holz.)

Dragă Gary, iartă-mă dacă va suna a predică ceea ce vreau să îți spun, crede-mă că nu e, sau nu intenționez. Vreau să relev că amărăciunile tale pe care, crede-mă, le înțeleg la fel de bine ca și când n-ar fi această distanță și schimbarea de orizont, pe care o amintești, și care sunt poate tocmai resortul sarcasmelor, ironiilor, vervei amare și intensității, ai temperaturii performanțelor tale stilistice, oricât ar fi de îndreptățită, sunt totuși susceptibile de a fi ținute între limite rezonabile.

Să-ți amintesc întâi de o vorbă de a lui Creangă, care mi-a sunat în ureche timp de decenii ca și cum aș fi auzit-o spusă: „Cine n-are copii nu știe ce-i necazul”. De această „știință” ai scăpat. Imaginează-ți ce ar fi dacă ia toate s-ar adăuga și grijile de ei, eventualele supărări etc. E ca'zul să amintim anecdota cu sfatul rabi

nic: bagă în casă și vaca. Apoi și capra. Când le scoți pe rând, vezi ce bine ți-era înainte.

Afară de asta te plângi că ai sertarele pline. Ce bine înțeleg acest necaz. Dar gândește-te puțin la o neisprăvită ca mine: sertarele mele sunt pline numai cu avortoane literare! Trăiesc încontinuu cu gândul, remuș- carea, disperarea că n-am făcut aproape nimic din oe puteam, din ce eram dator să fac, conform parabolei cu talantul! Cu toate acestea, și printr-una din binecunoscutele ironii ale soartei, tocmai în acest an, când am fost mai neputincioasă ca oricând, am cunoscut un fel de gloriolă, gratuită și fără urmări prezivibile. De altfel trebuie tot ție să-ți mulțumesc pentru trimiterea acelor pagini de revistă din care am aflat că mi se mai vântură numele pe acolo. Dar și aici s-a produs ceva ca un fel de Durchbruch (grozav de repede, după 10 ani și mai bine!). Chiar și contractul de traducere e așa ceva: fiind primul. Am avut multe ecouri la cele câteva chestii pu- blicate - vai ce rău îmi pare că nu îndrăznesc să ți ie trimit - mi s-au cerut interviuri, am fost invitată să particip la un colocviu universitar și apoi să țin și o conferință cu care am avut - cu totul pe neașteptate, că eu muream de jenă și trac - un succes monstru (se va publica într-un volum colectiv și, last but not least, mi-a apărut eseul despre Cioran la editura L'Herne! Primesc felicitări (dacă vrei să-mi trimiți).

Aici am fost nevoită să mă întrerup și n-am mai reușit să reiau până azi, 5 decembrie. Aș fi vrut să-ți mai spun o mulțime de lucruri, îmi este însă cu neputință. Mă excedează multitudinea de treburi. Nu știu dacă-ți poți imagina ce înseamnă să fii fără nici un ajutor - și adesea neajutorat - femeie singură și bătrână -deci și bărbat în casă și mamă și scriitoare! Să te ocupi de toate, de la reparații până la public rela- tions, de la cumpărături ia gătit și făcut lecții cu nepotul până la cultivarea minții (totuși!) prin lecturi (am reluat unele filozofice) și cu tot ce se mai ivește între ele: dus la doctor, la dentist, la bibliotecă etc. etc. Literalmente nu știu unde-mi stă capul. De aceea trebuie să las pen- tru altă dată tot ce mai vroiam să-ți spun.

Atâta doar: regret infinit că nu pot trimite exemplare ție și altor câțiva prieteni; știu de un caz în care o carte a lui C trimisă cuiva a sosit ciopârțită! Și n-am chiar atâtea exemplare ca să fie de prăpădit.

Rămâi sănătos, te îmbrățișez cu drag

Mariana

2 dec. 1988 - Craiova, Spitalul 1, Chirurgie, cam. 556

Dragă Marianne

- sunt cam de două săptămâni internat aici; în 26 noiembrie am fost operat de prof. Dr. Iustin Mihăiescu. Mi s-a descoperit, cu totul întâmplător, în gât un foarte frumos, cochet și prosper cancer. Instalat în formă de soare japonez pe omușor, în corolă, a fost nevoie să mi se extirpeze rădăcinile amigdalelor, omușorul și inevitabilul palatin moale.
 - sunt aproape mut: hârâi-cârâi-fonfăi. În general însă tac (filosofic). Mănânc greu, mâncarea are tendința să-mi iasă pe nas. Mă hrănește cu lingura divină mea soție Lizi, care stă cu mine în rezerva asta din spital.
 - nu am primit de circa șase luni nici o scrisoare de la voi, nici nu știu dacă Edmund a primit coletele cu cărți ce i le-am trimis în vară.
 - îți scriu ție, poate scrisoarea asta veselă să poată ajunge la Tine, scumpă și necunoscută prietenă; vei avea grijă să comunici prietenilor mei -buni și ne-buni - .diagnosticul meu existențialist, am vorbit și scris destul despre întunec și Moarte, de-acum sunt într-o întuneric și Moarte, onoarea filosofică mă obligă la mândrie și discreție.
 - am fost un atlet al mizeriei, am ajuns campion național în diferite probe de suferință, de-acum urc, calm și curat, [...] durerilor fizice.
- , „mundum amabam, et amabam amorem ...”

Vă sărut cu veche și în aur acoperire-dragoste,

Gary

Am fost cutremurată de recente vești primite de la tine. I-am comunicat scrisoarea lui N. Scrisoarea mea precedentă s-a încrucișat cu a ta, sper că ai primit-o între timp.

Mi se rupe inima știindu-te în starea pe care o descrii. Cum se poate că s-a descoperit totul așa, întâmplător? Dar poate că întâmplarea a survenit totuși destul de timpuriu, așa încât toate speranțele sunt îngăduite.

Desigur că nu știi, n-ai de unde, că și eu sunt operată de cancer la san și iată, am scăpat! Sunt opt ani de atunci. E foarte important să nu te lași în voia previziunilor sumbre, speranța și voința din noi pot mult, în orice caz sprijină orice jnecație. Spune-ți că mai ai ce ‘face pe lumea asta. Îți admir „onoarea filozofică” și demnitatea stoică. Dar caută să-ți aduni puterile în ajutorul duhurilor bune din rioi și din afara noastră.

Mă gândesc că Lizi, pe care o cunosc ca și pe tine, din spusele tale, și o prețuiesc tot prin ele, mai dă pe acasă, așa că mi se pare mai sigur să adresez scrisoarea acolo decât la spital, a cărui adresă n-o indici. Sper s-o primești.

În condițiile date, ar fi o impudoare să-ți urez ce de sărbători și totuși, cine știe, poate că ele îți vor adif- ce un mai bine, și o nouă speranță. Să dea Dumnezeu să fie așa.

Te îmbrățișez cu mult drag, toate gândurile mele sunt la tine.

Mariana

33 - Traversarea Cortinei

Ți-am scris din spital (eram încă sub șoc - foarte curios că numele tău s-a înscris între primele câteva urgențe ale spaimei), nu sunt deloc sigur că ai primit scrisoarea aceasta. A fost la mine în vizită soțul tău, este fermecător, teribil de aproape și de aceeași generație, l-am simțit. Mi-a adus o copie a studiului tău „DiogDne, sous les toits...” - și un volum de Cioran „Le mauvais Demiurge” - pe care mă feresc să-l citesc acum, tocmai fiindcă, în cazul meu, se pune serios problema unei sinucideri, în extremis. Citesc Froisard, „N'ayez pas peur”, îmi face bine; mă rog mult, am zece psalmi care mă ung la inimă. Studiul tău e scânteietor, îl umanizezi și-i creezi o rațiune suficientă pe care mă tem că nu o are. Gândesc ca un pușcăriaș - eu îl miros intuitiv, e un mare poet al filosofarii tocmai pentru că e un mare fricos. A avut noroc, nu știi ce se făcea dacă pierdea două războaie, două păci calde și reci, două extreme, două pușcării. Dar îl gust ca jongleur și scamator al ideilor, două pagini din el, luate cu puțină rugăciune, seara, te scapă de frică.

Am uitat să-ți spun că în 26 Nov. am fost operat de un cancer în gât, mi s-a scos vâlul palatin, acum vorbesc fonfăit, dar vorbesc. Căutăm citostatice, în ianuarie intru o lună la niște raze (cobalt). Humorul mi-e intact, prin acest „ordin de chemare”, dintr-o dată, totul în jurul conștiinței mele a devenit deosebit de simplu, de clar.

Nu uitați că vă iubesc și că, acum, știu că talentul meu major a fost bunătatea și dragostea. Sărbători fericite, la mulți ani, 1988.

Gary

Contrar la „bunăvestire“

Goldige Marianne,

- Am primit deodată, ieri, scrisorile tale de la începutul lui decembrie. Abia din a doua scrisoare reiese că între timp „Reavestirea” mea oncologică ți-a parvenit.

- Mă bucur ca un copil ori de câte ori primesc un rând de la Tine (eu ți-am scris, a fost și Mihai să mă vadă, teribil ce mult mi-a plăcut, e tonic, simplu, uman, eram gata-gata să-i pun în brațe un top de manuscrise originale, dar m-am oprit la timp, nu avea nici o vină, de ce să-l chinuiesc), cum spun, rândurile tale mă bucură mult. Noi nu ne-am văzut niciodată și cu toate

acestea, prin ceața memoriei mele, umbra lui N. se îndepărtează și se pierde -iese silueta ta abstractă, devine contur și conținut. Ne cunoaștem de o existență, chiar dacă nu ne cunoaștem de o viață.

- Nego m-a mâhnit, a vorbit total deplasat despre Buzura și Eminescu; Balotă mi s-a părut mult mai ponderat, mai academic și mai latin. Nego trece din extremă în extremă, fiind un mare fricos devine categoric și

vindicativ de îndată ce a reușit să fugă din apropierea lupului cel rău. Îl înțeleg - fiindcă îl cunosc, dar ar fi bine să-și tempereze umorile extremiste... Nu trebuia să plece, după a mea părere el gândea mult mai interesant cu picioarele sale în acidul sulfuric valah.

Am început de zece zile razele cobalt. O clădire roșie, ascunsă, alături e morga. Ieri am văzut un sicir pe care scrie „Veselu Gheorghe”, am auzit că acest Veselu a fost ucis de fiul său (18 ani). Dar nu cumva ți-am scris deja despre această bombă-Cernobîl? Confund scrisorile de când mi s-a stricat mașina de scris, scriu cu mâna, uit de la mură la gură cum și ce am scris.

Dar în sala de așteptare la cobalt (figuri de bătrâni ca la Leonardo, Bosso, Bomarzo, Bosh) realizez ideea de antecameră la... Dincolo, un smeu atomic mă bombardează pe nevăzute. Mi-e gura ca o Sahară, mi se distrug și celulele sănătoase, salivare. Curând va trebui să mănânc fără proteză, toată gura mă doare. Un țăran bătrân cu care am stat de vorbă acolo mi-a spus două adevăruri plasticizante:

1. - Mai rău decât cancerul în gură nu e decât cancerul în cur.
2. - Moartea nu e decât o intrare în altă colectivă. Mai bună.

Mă chinuie cărțile pe care nu le-am scris. Amintirile mele despre Tata (vechea clasă muncitoare, dispărută acum) și despre Blaga-Omul. Aș avea datoria să scriu și cele cinci drame pur literare, să termin un roman despre anul 2084 (în care descriu retragerea și plecarea din lumea noastră a limbii, a cuvântului vorbit și scris.... Am trei nuvele de război începute și neterminate, am un triptic, „Viața aceasta” (dragostea), „Umbra” (moartea) și „Visul” (arta). Viața aceasta e umbră, vis - ar fi fost desfăcut și recompus prin poveste.

Îmi lipsesc cumplit cei 15-17 ani în care nu am avut acces la condei; un an de ucenicie stupidă, patru

ani de război idiot, interdicție 1947-1955, detenția 1957- 1963, Mina 1964, Craiova până în 1968, când, în sfârșit, am primit dreptul de a iscăli și publica. (Aceste pierderi sunt cu atât mai ridicare cu cât eu singur, din toată generația mea, am fost membru de partid în ilegalitate între anii 1940-1945... O tempora, o boves...)

- Acum, la râul Vavilonului, constat cu amar humor și trist skepsis că toată viața m-am luptat, nu cu un înger, ca Iacob, ci cu câțiva proști, simple diferențiale cretine ale fascismului și stalinismului. Mor curând - nu la marginea Europei, ci la sfârșitul Europei țării și poporului meu.

- Personal, din motiv de instinct, intuiție și filosofia culturii, nu cred în ruși, nu cred în acest crist al re- nașterii libérale. Nu văd un Luther confundat cu un Popă, reformând katolicismul din vatican. Am stat cu un rus, sub bolșevicul din el era un soldat, sub soldat era un pravoslavnic, sub pravoslavnic se ascundea un tătar asiatic. Orice ați zice voi, socialismului nostru valah este cel mai real, altfel nici că poate fi. Noi prezentăm Lumii și Istoriei imaginea la rontgen a sistemului în sine. Trăiesc lucid, urmărind cu uluială un nesfârșit și ireversibil alai (în turcește ului- ala este contrariul cuvintelor alai-ului). Sunt om de teatru, știu să apreciez o comedie sau o tragedie, la această tragi-comedie a lumii noastre eu asist acum dintr-un fotoliu de orchestră „și bătut, și fu- tut și cu banii luați” (ar zice divina mea Lizi).

- Lizi a pus - ^asul să sune, e timpul să mă îmbrac și să merg la spitU. A.i ea are oră la coafor. Lizi e cumințenia acestui pământ pe măsură ce bibliografia și siudine mele intră în neant (prin neani), bunul ei simț, calmul și simplitatea stoică și resemnată de Jărancă „hârșită de rele” se ridică spre lumină și revelație, 'n fața nenorocirilor și a morții, ea este infinit mai pregătită practic decât mine.

leri, asistând la o furioasă a mea ieșire materialist-isto- rică, mi-a servit o vorbă dunăreană: „bărbate, decât să futeam musca-n sbor, mai bine să tăcem grămadă și să tragem apa după noi“... Amin... i-am răspuns și Amin îți zic și ție, scumpă și iubită fantasmă bavarică.

Servus,

Gary

P.S. Nu știu dacă ți-am scris, a apărut un volum cu Șoarecele tradus în rusește și cehește. Va apărea și în franțuzește, la Paris. („Arcade”). Mieux¹ vaut tard qu'apres la mort!

P.S. Pentru orice eventualitate îți transcriu fișa⁰ de analiză a tumorii mele (dragi): „structură microscopică de epitelion malpighian spinocelular¹ (Gradul 1) pe fragmentul trimis”.

Craiova, 22 februarie 1989

Cu dragoste și un pic de melancolie esteuropeană îți trimit cuvenitul mărtisor. La noi e vară; n-a mai plouat din August, afară e ciad, mergem la spital în pardesie. Ghioceli nu au văzut zăpada, cred că pământul suferă de secetă, așa cum suferă și oamenii care nu mai speră. Termin săptămâna asta ciclul de șase săptămâni de radiații cu cobalt, mi-e pură iască, am arsuri, îmi pierd auzul. Un mugure persista undeva sub urechea stângă. Dar sunt brav, voios de braț cu belalia mea cadână, Lizi, traversăm zilnic orașul înspre clinica de cobaltologie. De braț cu femeia iubită, sub soarele încăpăjânat al acestei false primăveri (care e, de fapt, o iarnă fara sfârșit), călcăm spre monstrul acela rusesc care mă radiază: din extrema stângă, din extrema dreaptă, obrajii îmi ard, devin surdo-mut, dar privesc numai în sus, drept înainte, nemișcat....

Am scris un lung interviu despre Blaga, am citit Cioran în românește (Studiul său despre Valery e trăsător, parcă ar fi scris despre Doinaș). Eu l-am înjurat deseori, fiindcă s-a lepădat de limba română, fiindcă îl bănuiesc fricos, fiindcă evită politica, fiindcă și-a inventat propria acostare, ancheta, pușcărie... Fiindcă e foarte învâțat... Dar încet-încet, încep să mă las cuprins de climatul său

de intuiție și credință. E un român întors pe după un habotnic malgră lui, un viteaz al fricii și un erou al anantizării. Ce păcat că talentul lui fantastic a pierdut ocazia de a trăi aici, de a visa, în mijlocul trecutului și nemișcatului tornado al morții prin lentă pieire. Nimicnicio. Rienologică, Trăiască primăvara, jos cancerul!

Gary

P.S. Am scris un lung interviu despre Blaga, trebuie să copiez două numere succesive, a intrat la șpalt partea I, renunț la partea a II-a. Dar voi începe „o poveste”, drolaticele noastre întâlniri.

Mă întorc la talentul meu original, cel oral, fiindcă asta sunt și rămân: un povestitor. Copilărie, armată, războiul, pușcăria, soția, satul, colonia au fost orizonturi în care m-am format, oglinda înainte de a începe să citesc și „să studiez” mai totul despre lume, cărți, oameni...

La ora asta proza noastră modernă e atât de sensibilă și de experimentată, că ea nu e citită decât de profesioniști ai lecturii. Limba își menține clorofila în gări, săli de așteptare, coadă etc. - prin șfichiul proaspăt al limbii vorbite. Îmi vine o prietenă din Israel, nu la conversații sau discuții, ci... ca să mai povestim.

Sper că Ramon e bine! La noi criticii s-au înmulțit enorm; numai în Sibiu avem 25 de critici pe strada Mitropoliei. Iar poeți? Dacă dai cu un bumerang de pe acoperișul teatrului nostru omori sigur zece poeți și nici un om cumsecade.

10

Limba se alintă, își face gimnastica pe întunec. Tunelul e lung, trebuie să-și păstreze condiția

2

fizică. Din față se vede un punct luminos, nu știu dacă e ieșirea sau o locomotivă slavonă ce vine spre noi.

Tehuss

Am pe masă - picat din Cer - volumul tău apărut la Herne. Îl citisem înainte, mi se părea că ți-am scris despre acest Diogene. Odată, dacă Dumnezeu îmi va permite, îți voi transcrie, din caietul meu secret, cele cinci sau șase pagini de jurnal, în care, la diferite vârste ale suferințelor mele, îl scuip și îl ridic în slavă pe acest bufon genial al porții. Acum însă, avându-l și în românește. Îl citesc nu numai din motive de stil și poezie (filosofică), ci pentru că am descoperit asta în perioada dramatică a mele operații în gât (am citit un articol interesant în „Les nouvelles de Moscou”, în care cancerul în gât e numit cancer politic - fiindcă circa 5-6 mari scriitori ruși - Twardowski, Pasternak, etc. - l-au primit în urma stressului provocat de interdicere, exil, marginalizare. Ce zici?), deci cu ocazia acelor zile am descoperit că Cioran - așa amar și sinucigaș cum este - dacă îl citești mult și încăpățânat, te scapă de spaima morții. Fiindcă el suplinește prin vorbe (și ce vorbe!) și bagatelizează prin cunoștințe (imensa sa bibliografie) ceea ce de fapt este o lucrare a trupului, în lupta sa cu gândul morții. Scoate frica din celulele mele și o mută în

Literatură și Neant. Simt alături pilula de cianură, dar uite, nu o înghit, cât timp moartea poate fi amăgită, de ce să nu trăim, citindu-l pe acest cioban din Rașinari, ajuns peregrin prin infernul tuturor îndoielilor, suferințelor, insomniilor... Tot așa mi s-a părut că - după ce am constatat, la masa mea de lucru, că tot ce notez și scriu se uită, se șterge - tot ce povesteam la Koln nu avea nici un efect, fiindcă lucrurile pe care noi le trăim și îndurăm aici, acolo ele sunt de muh literatură, informație, știință politologică,, bibliografie...

O singură informație a mea l-a cutremurat pe Doinaș (despre care eu am spus cu răutate: „ești cel mai mare Doinașolog din literatura română”, ca soldat ce nu a dezertat niciodată, consider că azi poezia și filosofia subtilă și abstractă (in sich) nu este decât gaura de șarpe în care se ascund diferiți mari fricoși de geniu și așteptare) și anume: „visez multe și amestecate, de un lucru mă mir: eu, care toată viața am trăit între cărți și pentru cărți, nu am visat niciodată că citesc sau că scriu. Niciodată, ceea ce poate să însemne că visul poate aparține viselor din altă existență...”

Încolo, bine, mă simt ca-n Cer. Am terminat cu razele cobalt, am un mugure ce mă doare, încep un serial de injecții citostatice. Am citit, recitat în original „Memoriile lui Hadrian” de Yourcenar. Sufăr ca un câine că de câteva luni nu am scris nimic serios.

Te sărută,

Graiova, 22 februarie 1989

ieri (abia) a sosit scrisoarea ta cu mărtişorul. Ce extraordinar din partea ta că te mai gândeşti să faci o bucurie altora şi încă uneia mizerabilă, ingrată, care nu s-a învrednicit să-ţi răspundă încă la cea precedentă! Mor de ruşine, dar am circumstanţe. Am să-ţi scriu pe-ndelete curând, din păcate te rog să ai răbdare şi să mă înţelegi despre multe, mai ales, în mod obligator, despre

Dragă Marianna,
impedimente ce s-au ivit: sunt extenuată de lucru (ai să şi râzi poate), am avut şi o gripă, plus mii de mici belele. Dar mă gândesc oricum la tine, cu drag, cu o prietenie ciudat legată, cu infinită admiraţie pentru ţinuta ta eroică. Da, trăiască primăvara şi bucăţica de viaţă pe care o mai avem înainte! Să dea Dumnezeu să fie totuşi mai lungă decât credem - amândoi (Eu trăiesc de la 18 ani cu spectrul morţii inacceptabile şi invariabile), dragostea mea pentru tine creşte proporţional cu admiraţia. Scrisorile tale splendide le păstrez cu sfinţenie. Odată, cred, sper, vreau să fie strânse într-un volum. Acelaşi gând îl are nenorocitul de fost prieten, de care încolo nu mai vreau să ştiu.

Deocamdată această mică poză să servească şi drept salut pascal cu toate urările, întinse, din toată inima, de sărbători cât mai luminoase pentru tine şi pentru Lizi care a prins şi ea substanţă în imaginaţia mea, graţie cuvintelor nemaipomenit de frumoase, adică sentimentelor corespunzătoare pe care ţi le inspiră şi din plin le merită.

Mii de îmbrăţişări,

Mariana

cu cele două scrisori ale tale din 16 mai şi 6 iunie, în faţă, mă apucă din nou o cumplită dezolare. De ce atâta suferinţă, de ce atâta nedreptate pe lume, când s-ar fi putut ca soarta să-ţi rezerve, măcar în compensaţie pentru alte rele, o bătrâneţe senină - pe lângă mult doritul voiaj pe care-l aşteptam şi eu în speranţa bucuriei de a ne cunoaşte în fine „personal”. Afară de întristarea profundă şi inexprimabilă mă muncesc şi muştrări de cuget că-ţi răspund cu atâta întârziere, lată de ce: aceste scrisori au sosit în absenţa mea. Am fost plecată la invitaţia Valentinei Caraion la Lausanne, apoi la fiul meu la Paris, iar când m-am întors, în fine, la sfârşitul lui iunie, am păţit numaidecât ceva cu totul stupid: am alunecat pe caldarâmul ud de ploaie şi mi-am fracturat, ce zic, zdrobit o rotulă. Am stat trei săptămâni la spital, unde ţi-am citit şi răscitit scrisorile, fără să am putere de a aşterne pe hârtie măcar o frântură din gândurile legate de tine ce mă turmentau şi mă obsedau. Acum sunt din nou acasă, pot umbla deja binişor, dar sunt destul de hărtănită, vlăguită de atâta nesomn, descurajată şi, ca de obicei în perioada de tristeţe şi melan-

colie (acum se zice deprimare), incapabilă de cea mai uşoară activitate, chiar şi de a scrie scrisori.

Abia azi, în fine! Iartă-mă! Crede-mă că, cu cât particip mai tare la suferința ta, cu atât îmi vine mai greu să mă exprim, să mă adun cât trebuie, ca să țin un condei în mână. Și cu atât mai mult te admir pe tine, care ai această putere extraordinară, în împrejurări atât de vitrege și cumplite. Scrisorile tale sunt o comoară. Și ce gânduri îți umblă prin cap (planuri, proiecte, idei politice, tușantele vise de întâlniri cu Cioran și mine, tu povestind cu haz!), când altul n-ar ști decât să geamă!

Dar câtă dreptate ai spunând că, dacă n-ai fi avut parte în viață decât de dragostea unei femei, care se dovedește și azi atât de demnă de a ta și de admirația. oricui, tot a fi mare lucru. Poate cel mai mare lucru: să ai un suflet de om adevărat lângă tine.

Pelerinajul nostru pe valea lacrimilor e cumplit. Și totuși, trebuie să păstrăm credința că toate au un rost, că eternitatea ne răscumpără. Dar eu mai cred și în minuni. Poate aflu că s-a întâmplat una cu tine și-ți merge mai bine. Dumnezeu e mare.

Pentru prietenia noastră epistolară eu sunt cea care trebuie să-ți mulțumesc!

Te îmbrățișez cu toată inima,

Mariană

Craiova, 19 aprilie 1986 **Marianne,**

Am început cu Steampunk în ziua de luni, 19 aprilie, de poezie eternic; întregul meu organism e
întors [ie dos. Am mari dureri în gât, înghit foarte greu, abia pot vorbi; îmi sunt paralizați mușchii
respectivi. Somnolez, mă înec, e penibil... Dar, dacă am intrarea în hora asta a speranței (speranța
fiind utopia bolnavilor), ca un bun soldat transilvan ce sunt, înțeleg să duc totul până la capăt. Deși
eu mă specializasem în diferite suferințe (existențiale), iată-mă acum obligat să mă reciclez și să
trec la capitolul dureri fizice. Ce bine era în sferele metafizice; acolo, totul era dramă, cutremur,
entweder-der - dar fizic erai lăsat în pace. Acum gata; trupul își face meseria, boala este luată
foarte în serios de acest tovarăș, de când am cancer psihicul și spiritul au coborât în pivnițe, abia
serile când mă rog și eu (marelui Lexicon thecilogic din memoria mea intelectuală), abia atunci
simt că în afară de carne, limfă, sânge și nervi - mai am și câteva rămășițe din vârsta mea aleată,
zestrea mea de bacalaureat în absurd și prostologie.

Citesc (când pot) Memoriile lui Raymond Aron, am și eu o carte teribilistă a lui Andre
Glucksmann, „La
Betise“. Aici mi s-au naționalizat peisajul natal, politic și moral, în occident se scriu comod cărțile
pentru care eu am îndurat aici. Nu e ridicol? De zece ani adun material despre Prostie, Urât,
Putere - și într-o zi aflu că, în Paris sau Londra, s-a scris de mult cartea pe care eu, aici, abia am
înghesuit-o în fișe și bune intenții... Unii îndură, și alții dură.

Doleo - ego sum. Sufăr, deci exist. Încerc sentimentul tragic al numărării anilor pierduți; toată
viața nu am făcut decât să citesc despre viață, lume, oameni. Ceea ce am trăit și cunoscut nu a
fost decât o ante- cameră la biroul sectoristului care îmi dă dovada necesară că am dreptul să-mi
cumpăr locul de veci.

Practic, acum doi ani am vrut să cumpăr locul de veci în cimitir: sosise din Israel Ditha, noi îi
îngrijeam mormântul soțului ei încjropat în Craiova. Ditha a zis, vă dau locul nostru, vi-l dăruiesc.
Am fost la Administrație, au zis, nu se poate, Ditha poate să-l predea Primăriei și Primăria poate să
mi-l vândă ieftin dacă prezint o dovadă de muribund. Nu glumesc. Am zis: am diabet, am
enfizem... Nu ajunge, mi-a spus funcționarul; faceți rost de un cancer sau de un infarct. Dacă aveți
o asemenea dovadă, vă vindem locul familiei dr. Ditha Palescu.

Acum, ce să mai zic; nu am făcut rost de dovadă, dar am făcut rost de un cancer frumos și
viteaz. Continui să te iubesc mai nou, dar îl iubesc foarte mult pe Mihai. (Nego este un neg).

Sărutări,

Gary

34 - Traversarea Cortinei

Scrisorile tale mă uluiesc, ultima, din 19 aprilie, sosită azi, m-a cutremurat. Cum este cu puțință

ca cineva să sufere fizic de data asta, nu metafizic, cum bine zici (de binecunoscutele noastre dureri, să nu le minimalizăm, destul de repede, și totuși, cât de alături cumva de realitate, de cea tangibilă, concretă și distrugătoare, unde mai pui că omul e îndeobște însoțit de vaga plăcere egoistă, de autosatisfacția suferințelor „superioare”), să sufere deci așa cum zici, și totuși să arate atâta tărie, demnitate, elevație și să mai scrie și spiritual!

Toate scrisorile tale sunt admirabile, le păstrez cu sfințenie, cu speranța că într-o zi se va îndura cineva să le strângă și să le dea locul cuvenit în tezaurul imaterial al sufletului impus în cuvinte, materializat prin ce se numește „lumina tiparului”.

Daca nu-ți scriu mai des și mai pe larg, nu e fiindcă nu mă gândesc des și cu drag la tine, ci pur și simplu din incapacitate. Lasă ostenelele treburilor mai mult sau mai puțin curente! (Am tradus un roman al lui M. Eliade, a fost o muncă penibilă, făcută pentru bani, că de, pensia mea rue tocmai strălucită, apoi mi s-a cerut o postfață la ea și încă un articol urgent despre reuniunea din toamna trecută unde am vorbit despre Arghezi; în plus, Sanda a fost plecată două săptămâni în America, la un congres al așa- zisei Academii Române de acolo, așa că a trebuit să stau cu copilul etc. etc). Lasă miile de impedimente ce mi se pun mereu de-a curmezișul în clipa în care vreau să pun mîna pe condei! Cum mă inhibă însuși gândul la starea în care te afli. Ce să-ți spun ca să nu pară încercare de consolare ieftină? Ce ți-aș putea relata care să mai prezinte un oarecare interes, când tu te lupți cu marele dușman? Nu pot spune decât că sper și eu într-o minune, doresc din toata puterea inimii să rezisti, să învingi, să primești un real și important „sursis“, așa cum îl primim cu toții, mai lung, mai scurt, condamnați, oricum, ce suntem.

Nu știu dacă în situația ta cele ce mi-ai spus despre privirea aruncată în urmă capătă o mai mare intensitate. Mă refer la regretele relative, la viața ce ne-a fost hărăzită, așa cum a fost să fie. Poate că în înfruntarea cu timpul și realitățile ultime, aceste considerente să devină, dimpotrivă, mai neimportante. Regretele însă le încerc și eu, de altfel nu de azi: de ce n-am reușit să scot mai mult din mine, când toate premisele erau date? Sunt ca un jucător (rinai degrabă am fost, dar mai sunt și acum) care a primit o mână splendidă, plină de atu- uri, dar n-a știut să le joace... Și mie mi s-a întâmplat de nenumărate ori să văd tipărite de alții idei pe care le-am tot învățat în cap amânând exprimarea, sau ne- fiind Ml stare de ea...

Ceea ce povestești de „locul de veci“ e de un umor negru, sinistru și, vorba ta, incredibil. Dar Dumnezeu e mare, poate că nu va fi nevoie - încă nu, poate încă multă vreme.

[...] Eu mă rog pentru tine. Mă țin cu dinții de zestrea de dinainte de învățămintele întru nihilism -credo quia absurdum.

9 mai 1989
Dragă Gary,

Mariana

- Ieri mi-au comunicat doctorii (trei) ceea ce bănuiau ei de mai multe săptămâni: cancerul meu a recidivat, am trei muguri de metastază. Aș putea să mă operez la unul (înseamnă un chin cumplit și fără de rost, fără nici o speranță);
 - Desigur, soluția III îmi umblă prin minte - ca s-o salvez pe divina mea soție Lizi de chinurile acestor săptămâni (luni?) ar trebui - urban și detașat - să-mi trag un glonte în tâmpla mea (pură), dar de unde pistol? Sau să înghit pilula de cianură a d-lui Malraux. Dar de unde cianură? Pe vremea lui Socrate se găsea cucută oricând, azi e foarte greu. Totul în societatea noastră e organizat spre a ucide pe alții - nimic și nimeni nu te ajută să te omori singur.
 - Soluția Seneca, în baie. Habar nu am unde am vinele în cauză. Spânzurătoarea țărănească ar fi la îndemână, deși mă îndoiesc că în casă există un cui care să reziste la greutatea mea (Am slăbit totuși 15 kg.).
 - Îți scriu într-un moment de cumpănă, nu ești scutit de ridicol nici când doctorii ți-au pronunțat condamnarea la moarte (prin lungă și grea suferință). Las câteva cărți, dovadă că nu am fost chiar un rahat al generației mele. Nu mi-am scris memoriile, dovadă că totuși fi iubesc și iert pe prietenii și dușmanii mei.
 - Nu am apucat să-mi văd țara așa cum eu aș fi meritat s-o văd - nu-i nimic, țara a ars, baba se perpetuă, generațiile viitoare nu au decât să scrie despre „hermeneutica ideii de libertate”
 - Soțul tău e un brav regret ca un câine că nu l-am apropiat. Dar într-un decaniu două vine și el la prima conferință a scriitorilor ce va avea loc în câmpiile Elysee.
 - Spune-i lui Nego atât: să-și numere bine zilele vieții sale. Eu am ținut mult la el, am și suferit din cauza lui. L-am iertat. Doresc să ne revedem așa cum ne-am văzut la prima noastră tinerețe sibiană.
 - Stau drept și curat în fața veșniciei (ce vorbe!) Nu am nici o certitudine - doar câteva credințe primite, învățate de la țărani în Gherla și Jilava. „Doamne, ai milă de mine, păcătosul!”
- Îți mulțumesc pentru superba noastră abstractă prietenie

Gary Sîrbu

- am un cancer generalizat. A apărut întâi în gât, Cernobîl, deasupra omușorului. Urât ca un mic și cochet soare nipon.

- L-am operat în noiembrie 88. Apoi am făcut lungi și chinuitoare ședințe de iradiere cu cobalt.

- când să încep așa-zisa chimio-terapie (cu injecții de Bleomicină), vajnicul meu cancer a apărut, metas- tazat, în patru forme: o tumoră în locul unde ar trebui să fie amigdala stângă, la rădăcina limbii, pe esofag și undeva în sistemul nervos; am mari greutatea la vorbire și la înghițire. Dureri cumplite.

Acum am intrat în lunga și dureroasa agonie care premerge sfârșitul. Teoretic, mă consider bine pregătit (creștinește) pentru acest sfârșit, totuși mi-e frică mereu ca nu cumva aceste dureri, ce mușcă din trupul meu, să-mi altereze, într-o bună zi, și acea luciditate la care eu țin atât de mult. (Nu ție ți-am scris pe vremuri? Luciditatea e libertatea celor lipsiți de libertate?!) Nu neg că gândul paharului cu cuc.uță, al băii lui Seneca sau al pilulei lui Malraux mă ispitește din ce în ce mai insistent

Îți scriu fiindcă am „ordinul de lăsare la vatră” primit. Voi muri curând. Moartea e o taină, ea nu are nimic comun cu literatura. Îți mulțumesc pentru prietenia... și răbdarea ta. Dacă ar fi fost posibil un dialog liber și total între noi, cred că am fi putut realiza un reușit duo-filosofic, politic, religios.

Vreau să-ți spun că ma consider destul de bine - și din inimă - pregătit religios pentru acest „prag albastru” peste care am și început să trec. Cred că din punct de vedere filosofic, acum, la 70 de ani ai mei, pot spune, cu ironie, că am câștigat absolut toate bătăliile mele teoretice, pierzându-mi, desigur viața, cariera, opera.

Îmi lipsesc cei 17 ani din inventar și uneori mă cuprinde furia când aud și simt că cei care au iscălit actul acela nenorocit de la Yalta (Potsdam, Teheran, Moscova) acum se fac că plouă. Nici usturoi nu au mâncat, nici gura nu le miroase.

Am publicat 11 cărți, am apărut în mai multe anto>- logii, am fost tradus (și jucat) în alte limbi. Mai am, gata de publicare, câteva opusuri de bătrânețe. Cele mai bune cărți ale mele rămân nescrise, boala asta m-a lovit ca o săgeată neagră venită pe la spate.

Stau drept și curat în fața dascălilor mei ardeleni: cât am putut, am onorat încrederea acordată. Am scris mult despre moarte - acum, de când am în buzunar și „ordinul de chemare”¹ și cel „de lăsare definitivă la vatră”, mă simt eliberat de literatură. Mă pregătesc pentru intrare într-o altă colectivă, cred că prietenii mei plecați mai de mult, Blaga, Ghibu, Roșea, Stanca, Co- truș, Eta Boeriu, pe Otopenii de dincolo mă așteaptă agitând stegulețe..

Eu mi-am meritat și țara și Limba!

Cu dragoste, lacrimi și pace interioară, te sărută, ca un frate,

Fac un efort deosebit de a mă ridica din pat și de a mă apropia de această mare, fostă, dragoste

9 mai 1989

Dragă Gary,

Am scris o scrisoare Olivetti: mașina mea de scris. Trăiesc într-un continuu timp farmaceutic; acum am crizele de dureri (dimineața, la sculare, mai ales), trebuie să îmi fac gargarele (trei feluri); apoi mă anesteziez (cu analgezice puternice) împotriva acelor dureri pe care le am din cauza tumorii (tumorilor) ce îmi cresc în gât, și care, la fiecare înghițitură (uneori chiar și când încerc să vorbesc) mă fac să urlu de durere. Apoi urmează chinul mic dejun (soția mea, îngerul emerit Uzi), pâine muiată, ouă moi, totul încet, foarte încet. Ca să nu mă doară, ca să respect defecțiunile tehnice de glutiție; fiindcă bravul meu cancer (tânăr, puternic, pe soartă stăpân) a atacat și sistemul nervos care reglează înghițirea; am mari greutatea la vorbire și mai ales la băutul lichidelor... (probabil, pedeapsă pentru cincinalele în care beam cu o plăcere și o ușurință năzdrăvană...) Apoi vin fel de fel de pilule, hapuri, gargare științifico- fantastice; când încep durerile, alerg la dulap (curând biblioteca mea va deveni un depozit de medicamente), între timp mă doare capul, mi se face - ziua-n amiaza mare - un somn de moarte...

Gândesc încă. încă.

Noaptea scriu scrisori către bunul Dumnezeu (și către puternicii cretini ai acestei lumi), ziua ascult știri în cinci limbi antibaicanice, citesc teologi, mă îndoiesc, dar mai ales, 90% din timp, fac planuri din ce în ce mai precise privind actul ultim din piesa mea despre Socrate (scene cu cucuta), din romanul meu despre Nero (moartea în baie a lui Seneca), despre eseul meu anti-marlaux (povestea cu pilula aceea de cianură) - cu alte cuvinte, chiar dacă nu scriu, fac fel de fel de literatură, care trebuie să aibă un sfârșit. Fiindcă eu nu mai am nici un fel de speranță, doctorii deja îmi recomandă faza de trecere la morfină. Aș dori să preîntâmpin cumva Moiră mea, dar, deocamdată, mai am câteva lucruri de aranjat, câteva zile de suferit, câteva vorbe de spus... Mi-e frică să nu devin - din cauza durerilor - o cârpă înainte ca eu să pot să îmi scriu replica de înainte de exit...

(Ieri i-am scris o scrisoare de adio lui Pilu, am uitat să-i spun esențialul: că, în 1917, ideologii revoluționari au fost total nepregătiți în a prelua, substitui și reconstrui edificiul MORAL al religiei, - acum, invers, religia (religiile) mi se par total nepregătite să formuleze ceva în locul problemelor sociale, politice, economice pe care, se pare, revoluțiile nu au reușit să le rezolve).

O tâmpenie: de asta îmi arde mie acum. Nu am eu destule griji, mai mi le asum și pe cele ale Papei de la Roma!?

Despre soțul tău cel frumos și cei șapte cucurbi din Efes, nu pot să-ți spun decât cuvântul: Austerloo... Să mergi la Waterloo ca să lipești un timbru pe o cerere de audiență... De ce nu sunt eu sănătos, de ce nu sunt eu tânăr, de ce nu locuiesc eu în Capitală?

Azi am spus un singur lucru frumos: chiar dacă nu aş fi scris nici o carte, nu aş fi strălucit nimeni născut şi născut, dar aş fi avut parte de dragostea unei femei ca Lizi, soţia mea, înseamnă că nu am trăit degeaba.

Am mari dureri acum. Se apropie ora la care îmi iau anestezicele de prânz; Marianne, când nu dorm nopțile, visez că te întâlnesc pe tine și pe Cioran și că vă povestesc „de-ale noastre”, făcându-vă să râdeți cu lacrimi, o noapte întreagă. Prima mea defilare cu Blâga, prima mea întâlnire cu un general rus, prima mea chemare la cadre... Doamne, ați crăpa de răs, zău...

Acum, Lizi umblă la Primărie să-mi obțină ceea ce aici se cheamă „locul de veci”. Nu în literatură, nici în teatru, ci în cimitir. Locul de veci - sună teribil de frumos. Pentru ce am luptat, am muncit și m-am zbatut toată viața? Pentru locul de veci. Undeva. Dacă nu în cimitir cu Istoria Literaturii, măcar în memoriile unor prieteni dragi.

Te sărut fericit - deși îndurerat.

Gary

P.S. Ieri, un deștept mi-a spus: „Cancerul nu e o boală, e o simplă greșeală politică a organismului, necombătută încă din faza în care era visul de veacuri al omenirii...”

Sunt plecată de acasă de aproape patru săptămâni și nu mai știu nimic de spre tine, sperând din toată puterea inimii că-ți revii. Am stat întâi două săptămâni la Lausanne la văduva lui Ion C., dar n-am apucat să-ți scriu, așa cum vroiam (fiind moartă de oboseală și si- lindu-mă să fac corespondența obligatorie neglijată atâta vreme). Ca să adaug un post scriptum la scrisoarea mea precedentă, și anume, că deși e din păcate prea adevărată, situația acolo pomenită ce a intervenit între N. și mine, i-am comunicat bineînțeleles copii de pe scrisoarea ta în care ai povestit astă-iarnă operația suferită...

Și aici sunt extenuată de diverse obligații și nu mai pot să mă bucur ca altă dată de acest Babilon, devenit și mai uriaș și mai plin de lume și mai necuprins și de savant pedestru cum obișnuiam, totuși la fel de splen- did-unic.

Multe, multe gânduri bune și calde îmbrățișări

Mariana

The Catholic University of America Washington, D.C. 20064 Comparative Literature

Mr. I.D. Sîrbu

Str. Cuza, bl. 156, sc. 5

1100 Craiova

România

7 iulie 1989

Dragul și bunul meu Gary,

Auzisem deja de la pieteni despre boala ta și mă doare să văd confirmate cele mai rele

18 iunie 1989

De ziua ta soarele va rămâne pentru mine - indiferent de faptul că Dumnezeu ni te lasă nouă încă vreo câțiva ani, sau te vrea la El mult mai curând - un document de demnitate, de luciditate și de gravitas cu adevărat romană. În viața mea tu ai fost - în anii corespondenței noastre - și ai rămas în continuare un moment luminos, lucru confirmat din plin de aceste clipe de adevărată cumpănă. Câți dintre conaționali (și în fond câți dintre contemporanii noștri în general) izbutesc atât de genial (bagă de seamă: îmi măsoară bine cuvintele) să unească surâsul Rațiunii voltairiene cu o credință caldă și întreagă în Ființă (ca obște umană, ca fami ie, ca tradiție, ca natu

Dragă Gary,

ră, ca divinitate), așa cum faci tu? Astfel de performanțe intelectuale și existențiale reușeau poate în Weimarul lui Goethe, dar nu se văd mai niciodată în zilele noastre. Mai adaug că mie personal corespondența cu tine mi-era un pur balsam, restaurându-mi încrederea în neamul omenesc.

Dacă va fi să fie ca tu să mă precezi Acolo Sus, pune o vorbă bună pentru mine. Între noi doi, eu sunt cel care are nevoie de ajutorul tău, iar nu invers. Căci sper să am și eu parte de grația de care tu cu siguranță vei avea parte. Cu pelerinajul terestru o dată sfârșit, ne vom putea pune pe aceea eternă conversație (între noi, și prin divinitate), care e în fond paradisiacul însuși.

Se citează multe cuvinte din urmă celebre. Mie din toate îmi place al episcopului Latimer, dus la rug pentru credința sa, pe la mijlocul secolului XVI. „Play the man...” îi zice tovarășului său de supliciu, „play the man, and we shall this day light such a candle by God's grace in England that I trust shall never be put out.” E bine când putem avea anume încredere în sensul suferinței noastre și în raportul ei cu transcendența.

Dar, cu sau fără astfel de încrederi, să știi că eu sunt unul din oamenii de pe acest pământ care te iubesc și te admiră din tot sufletul, al tău,

Pilu Nemoianu

Stimate domnule profesor Virgil Nemoianu,

Nu știu și nici nu pot să vă mulțumesc, nu găsesc cuvinte pe măsură să exprime umila mea recunoștință pentru sentimentele de caldă prețuire adresate lui Gary prin ultima Dvs. scrisoare.

Ele au avut darul să-i aline cumplita suferință, să-i dea putere să-și păstreze demnitatea până la capătul drumului.

N-a putut însă să vă mai scrie.

Vă mulțumesc mult pentru omagiul adus memoriei sale.

Știu că prietenia Dvs. epistolară (de re-vărsare a sa către lume) a fost una din puținele mari bucurii ale vieții sale.

Cu cele mai alese sentimente de recunoștință,

Elisabeta Sîrbu

Redactor: EUGEN DORCESCU Tehnoredactor: EMIL GRAMA

Bun de tipar: 28.01.1994 Apărut: 1994 Coli de tipar: 34 Tiparul executat la S.C. „HELICON” BANAT S.A.

Timișoara, Calea Aradului nr. 1 sub comanda nr. 91



ION D. SÎRBU

TRAVERSAREA CORTINEI

Correspondență

cu

Ion Negoitescu, Virgil Nemoianu,

Mariana Șora